

65.9(2)

К 786

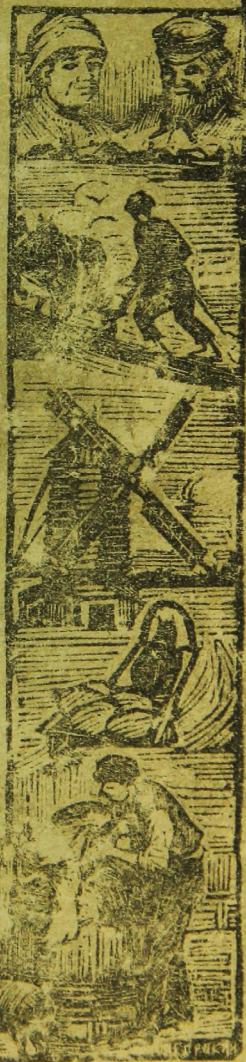


КРАТКИЙ ОБЗОР КУРГАНСКОГО ОКРУГА

УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ.

ИЗДАНИЕ ОКРУЖНОЙ
ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.

1925 Г.
Г. КУРГАН.



Б 1293070 - КО



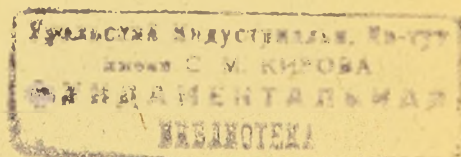
КРАТКИЙ
ОБЗОР

КУРГАНСКОГО ОКРУГА,
УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ,

В ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОМ,
КУЛЬТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ☆
И АДМИНИСТРАТИВНОМ ОТНОШЕНИИ. ☆



ИЗДАНИЕ
Окружной Плановой Комиссии.
г. КУРГАН.
1925 г.



✓ Б.1293070

+

Государственная публичная
библиотека
им. В. Г. Болшачкова
г. Свердловск



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловие	
Вступление	

Часть первая.

Природа и население.

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ.

Естественно-исторические условия округа.

	Стр.
Глава 1-я. Территория, форма ее поверхности, геологическое прош- лое и гидрография	1— 6
Глава 2-я. Почвенный покров	6— 13
Глава 3-я. Растительность	13— 16
Глава 4-я. Животный мир	16— 18
Глава 5-я. Климатические условия	18— 24

ОТДЕЛ ВТОРОЙ.

Население и его состав.

Глава 6-я. История заселения (колонизации) округа, плотность насе- ления, национальный состав и состав по полу и возрасту. Общая динамика последних лет.	25— 34
Глава 7-я. Состав населения по месту жительства и роду занятий. Группировка по экономическим признакам. Состав семьи и реальный запас рабочей силы	34— 54

Часть вторая.

Н а р о д н о е х о з я й с т в о .

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ.

Сельское хозяйство.

Глава 8-я. Общие условия сел.-хоз. округа	55— 58
„ 9-я. Краткая история развития сел. хоз.	58— 68
„ 10-я. Современное состояние полеводства	68— 96
„ 11-я. Мелкие отрасли хозяйства—огородничество, луговодство	96—100
„ 12-я. Животноводство	101—119
„ 13-я. Общие итоги по сел. хоз.	119—121
„ 14-я. Совхозы и колхозы	121—141
„ 15-я. Агрономическая помощь населению	141—163
„ 16-я. Ветеринарная помощь	164—173
„ 17-я. Землеустройство и землепользование	174—193
„ 18-я. Лесное хозяйство	194—209

IV.

ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Промышленность

Глава 19-я. Общий обзор условий промышленности округа	211—222
„ 20-я. Промышленные предприятия Промкомбината	223—262
„ 21-я. Консервный завод	263—269
„ 22-я. Мукомольная промышленность	269—286
„ 23-я. Мелкие промышленные предприятия	286—296
„ 24-я. Кустарная промышленность	297—304
„ 25-я. Маслодельная промышленность	304—326

ОТДЕЛ ПЯТЫЙ.

Труд, его охрана и профессиональные организации.

Глава 26-я. Мероприятия по охране труда	327—334
„ 27-я. Профессиональные организации	334—340

ОТДЕЛ ШЕСТОЙ.

Кооперация.

Глава 28-я. Краткий исторический обзор	341—359
„ 29-я. Современное состояние потребкооперации	360—382
„ 30-я. Сел.-хоз. кооперация	383—400
„ 31-я. Маслосоюз	400—404

ОТДЕЛ СЕДЬМОЙ.

Торговля и рынок.

Глава 32-я. Торговля, рынок и их обороты, городская, сельская торговля и движение цен	405—423
„ 33-я. Биржевая торговля	423—428

ОТДЕЛ ВОСЬМОЙ.

Финансы и кредит.

Глава 34-я. Государственные финансы	429—439
„ 35-я. Окружной бюджет	440—456
„ 36-я. Кредитные учреждения и их деятельность	456—471
„ 37-я. Государственное страхование	472—480

Часть третья.

Общее и местное благоустройство, районирование и административное устройство и работа.

ОТДЕЛ ДЕВЯТЫЙ.

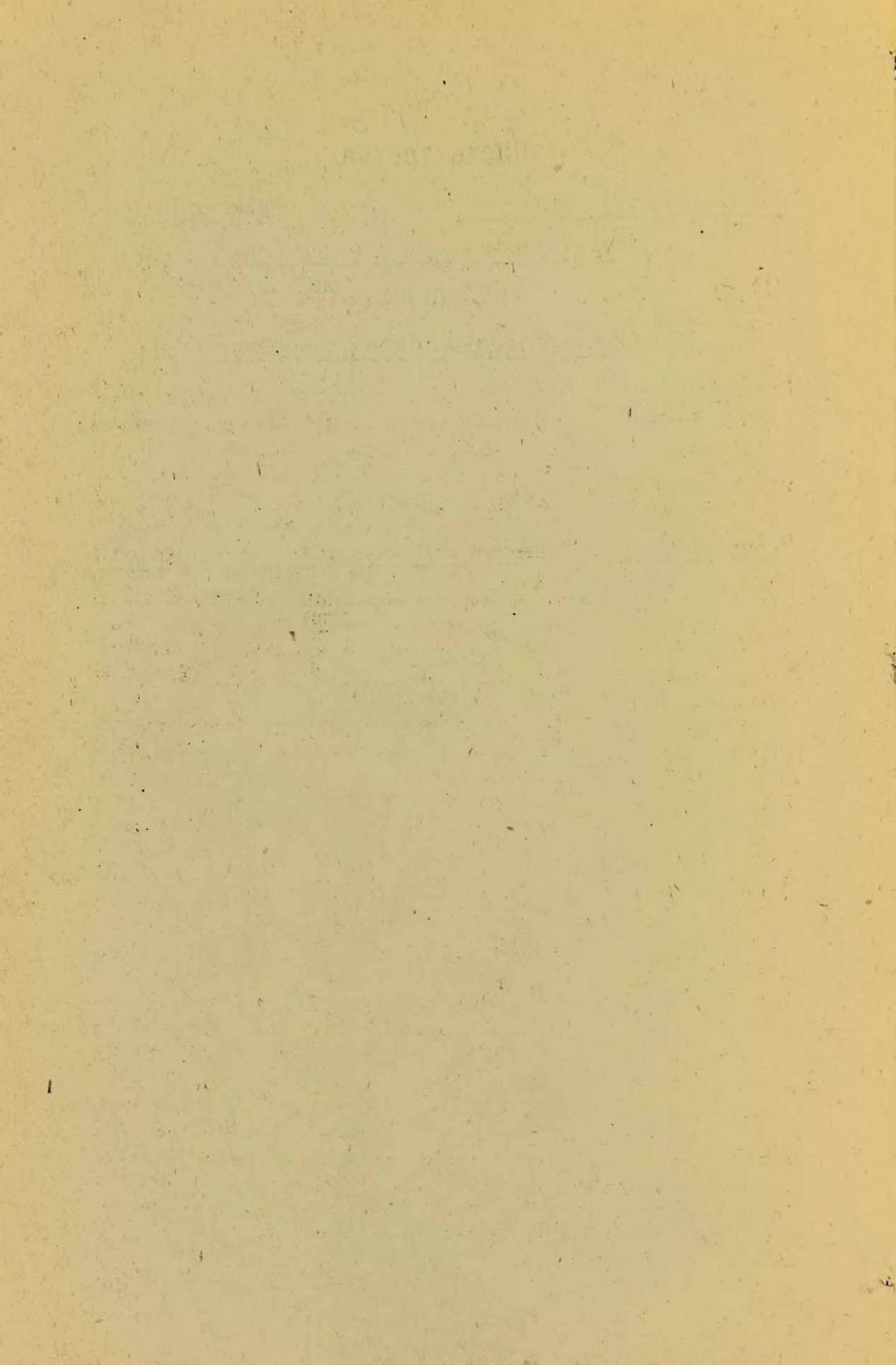
Общее и местное благоустройство.

Глава	38-я. Народное образование	481—503
„	39-я. Народное Здравоохранение	503—513
„	40-я. Местное благоустройство	513—524

ОТДЕЛ ДЕСЯТЫЙ.

Районирование и административное устройство и работа.

Глава	41-я. Районирование и административное устройство	525—531
„	42-я. Административная работа	531—538



ПРЕДИСЛОВИЕ.

Издание настоящего „Обзора“ было задумано еще осенью прошлого года, но по разным объективным причинам оно не могло осуществиться до настоящего времени.

Необходимость в составлении и издании „Обзора“ округа вызывалась с разных сторон.

Прежде всего, для местных учреждений и организаций постоянно требовалось иметь под руками в систематизированном виде статистические сведения по всем отраслям местной жизни. Особенно остро это стало чувствоваться после районирования Уральской области, в значительной мере затруднившего пользование старыми статистическими сводками.

Затем, представлялось крайне важным подвести некоторые итоги той огромной работе, которая проводилась за все последние годы по восстановлению хозяйства округа. Эта важность обуславливалась не только простым интересом к проделанной работе, но главным образом и тем, что таким путем представлялось возможным более правильно и, пожалуй, более сознательно наметить пути для **дальнейших планомерных работ** в этом-же направлении.

Наконец, требования трудовых школ (школьных работников), положивших в основу своей программы знакомство школьников с местным краем со всеми его промыслами, также служили достаточным поводом к составлению „Обзора“.

Перечисленные главнейшие обстоятельства не только требовали составления соответствующего обзора округа, но в значительной степени определили и содержание и объем этой работы.

Нельзя было ограничиться только одной фотографией современной действительности,—представлялось необходимым, с одной стороны, хотя-бы кратко осветить естественно-исторические условия округа, как основу главнейших отраслей местного народного хозяйства, с другой—дать важнейшие сведения и о пройденном ими пути

Конечно, такими требованиями сильно расширялась программа задуманного „Обзора“, и в той-же мере затруднялась и ее безукоризненное выполнение.

Несомненно, в этом первом для Курганского округа опыте издания „Обзора“ его найдется не мало пробелов и погрешностей, это тем более вероятно (в то-же время, смеем заявить, и извинительно), что „Обзор“ составлялся лицами, сильно перегруженными своей основной служебной работой и поэтому не имевшими возможности уделять достаточного времени и внимания на более тщательное выполнение работ по „Обзору“.

С особенно большими трудностями шло составление отделов: пятого („Труд и его охрана“ и пр.), седьмого („Торговля и рынки“), восьмого („Финансы, кредиты“ и пр.), главы 39-й („Здравоохранение“). В них больше всего должно быть недостатков и пробелов, которые могут быть устранены и дополнены лишь в дальнейших изданиях „Обзора“.

Кроме того, многие главы „Обзора“ нельзя было изложить с желательной полнотой просто по недостатку соответствующих сведений, как, например, гл. 14—„Совхозы и колхозы“ и некоторые другие.

Ближайшее руководство изданием и общая редакция его принадлежит Председателю Окружного Исполнительного Комитета **А. Д. Попову**.

Для детальной технической редакции была образована особая редакционная коллегия из трех лиц, но в виду затянувшегося печатания „Обзора“, по разным объективным причинам, она, в целом, однако, не смогла выполнить эту работу.

Поэтому фактически последняя была выполнена одним членом ее консультантом Окрплана **Я. Е. Лешиным**, на которого, таким образом, легла вся работа по увязке отдельных частей и глав „Обзора“ между собою и некоторой (нередко весьма существенной) переделке их.

Загруженность авторов „Обзора“ (местных работников, перечисленных ниже) работой по их основной службе не дала многим из них возможности кончить взятые работы к назначавшемуся сроку,—отдельные главы и целые отделы заканчивались в разное время. Это обстоятельство не позволило всю работу по „Обзору“ в целом просмотреть и проредактировать до сдачи в типографию; наоборот, печатание было тотчас-же начато по составлении первых глав „Обзора“, и в дальнейшем главы сдавались в типографию по мере составления их авторами, что сильно затрудняло общую увязку отдельных глав и отделов между собою и их редакцию.

В составлении отдельных глав принимали участие следующие лица (в алфавитном порядке):

- | | | |
|--------------------------------|---|---|
| 1. Банников Т. Т. | — | написал 37 главу. |
| 2. Барсуков Ф. П. | — | „ 27 „ |
| 3. Варюхин В. В. | — | „ 31 „ |
| 4. Вяткин С. П. | — | „ 41 и 42 „ |
| 5. Ефимов В. П. и Сырнев П. И. | „ | 38 „ |
| 6. Князев А. И. | — | „ 6, 7, 17, и 40 главы. |
| 7. Коробейников Н. А. | — | „ 18 главу. |
| 8. Коуба Ф. Ф. | — | „ 19—23 главы (без клепочного завода) и электрофикацию. |

9. **Лешин Я. Е.** — написал 1—5, 8—15 и 25 главы.
10. **Матасов А. П.** — „ 32 и 33 главы.
11. **Мельников Н. А.** — „ клепочный завод.
12. **Иванов А. М.** — „ 28 и 29 главы.
13. **Петров А. С.** — „ 16 главу (совместно с **Абалановым**)

Глава 26-я доставлена Отделом Труда, 27-я—Окрпрофсоветом 30-я—Селькредсоюзом, 34-36—Окрфо.

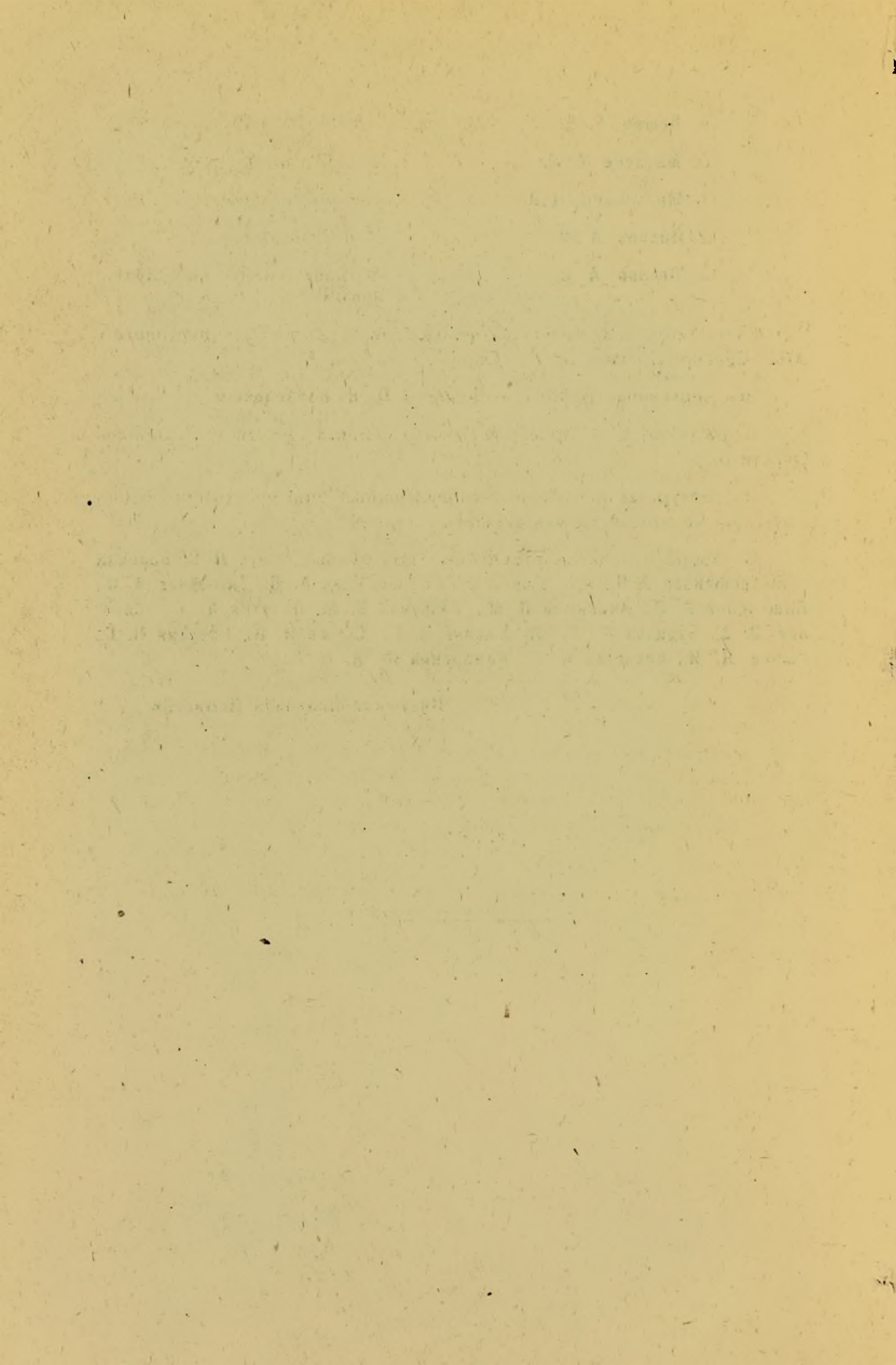
Все чертежные работы выполнены **П. Н. Караваевым**.

В разработке и проверке многих данных участвовал аппарат Окрстатбюро.

Литературные источники, использованные при составлении „Обзора“, по возможности, указывались в тексте.

В наборе и печатании „Обзора“ под руководством **Л. С. Ворсина** и **Митрофанова А. П.**, принимали участие: **Гаев А. Д., Тимофеев А. В., Лашевский А. Л., Анисимов П. М., Безруков В. А., Патутин А. Г., Сонолов С. В., Бурцева О. П., Луномский И. Г., Сычев Н. И., Патутин Н. Г., Сычев Я. И., Алексеев К. П., Комарский Ф. И.**

Оружияя Плановая Комиссия.



ВСТУПЛЕНИЕ.

Те процессы культурно-экономического развития Курганского округа, которые освещены в настоящем „Обзоре“, разумеется, совершились не изолированно от обще-исторических событий рассматриваемого периода, а протекали в соответствии с общим ходом этих событий.

Это общее правило приходится особенно строго учитывать именно при знакомстве с культурно-экономическим состоянием обширного Курганского округа, который, как известно, во дни революции, продолжительное время служил непосредственным местом чрезвычайно напряженной борьбы трудящихся со старым отжившим строем.

Февраль и Октябрь 1917 года, чехо-словацкий переворот весною 1918 года, затем диктатура Сибирского правительства, правление Колчака и снова Советская власть в августе 1919 года,— вот крупнейшие исторические этапы, пережитые округом на протяжении 2½ лет.

С хозяйственно-экономической стороны приходится особенно подчеркивать значение для округа колчаковщины, так как именно борьба с Колчаком больше всего поглотила живых сил и материальных средств местного населения.

Достаточно упомянуть, что в 1919 году округ пережил разрушительные действия Колчаковских банд—с одной стороны, с другой,— для успешности борьбы с Колчаком, должен был содержать Красную Армию и затем почти целиком лишиться весьма хорошего урожая того года, так как фронт продержался около месяца на берегах Тобола, где почти непрерывно происходили весьма крупные бои, в которых Красной Армией окончательно было сокрушено сопротивление белых войск, в дальнейшем, как известно, уже сравнительно быстро рассеявшихся в дебрях Восточной Сибири.

Уже одни эти события в достаточной степени обессилили население округа. Однако, Курганский округ, наравне с другими районами Сибири, во имя победы Революции, в следующем 1920 году должен был сдать и остальные хлебные запасы на удовлетворение важных общегосударственных потребностей.

Таким образом, к резко неурожайному 1921 году значительных пищевых запасов в округе не осталось.

Уже в названном году, но особенно в следующем 1922 году, недоедание и прямо голод в самой резкой форме приняли чрезвычайно широкие размеры в Курганском округе.

Так, по официальным данным в 1922 г. зафиксировано:

1. Численность всего населения обоего пола . . .	361384 чел.
2. Из них голодало людей:	
а) в возрасте моложе 15 лет	72257 „
б) „ „ „ старше 15 лет	99174 „
	<hr/>
	ВСЕГО . . . 171431 „
3. Болело на почве голода:	
а) в возрасте до 15 лет	6772 чел.
б) в возрасте старше 15 лет	7096 „
	<hr/>
	ИТОГО . . . 13868 „
4. Умерло от голода:	
а) в возрасте до 15 лет	939 чел.
б) в возрасте старше 15 лет	703 „
	<hr/>
	ИТОГО . . . 1642 „

Питание значительной части населения в это тяжелое время состояло исключительно из разных суррогатов, в числе которых на первом месте стояли „просянка“ (семена мышея) и „мочка“ (корни рогоза).

Насколько сильно пострадали при этом основные отрасли сельского хозяйства—это видно из последующего изложения.

Как бы в развитие и довершение разразившихся стихийных бедствий, в 1921 году округ сделался местом весьма продолжительных и упорных бандитских выступлений, значительно тормозивших работу местной власти на пути оказания организованной помощи населению и тем самым усугублявших бедствия последнего и действовали на него крайне дезорганизующе.

Решительное улучшение в безотрадном положении округа наступило лишь в 1923 году, принеся хороший урожай хлебов и трав и тем самым поднявшем у населения дух и возбудившем в нем прежний интерес к расширению своего хозяйства.

Однако, ошибочно было бы думать, что это улучшение в положении округа явилось само собою. Напротив, напряженная работа местных правительственных учреждений и общественных организаций, направленная, при поддержке центра, в сторону поддержания разрушавшегося хозяйства, не прекращалась и в самые тяжелые дни голода и политических осложнений.

Все отрасли хозяйства привлекали внимание местной власти и в той или иной мере получали известную помощь от нее. Главнейшее же внимание и средства, однако, направлялись в сторону основной отрасли местного хозяйства—сельского хозяйства, больше всех пострадавшего за годы неурожая.

Чтобы дать понятие о размерах и отчасти характере оказывавшейся помощи в деле поддержания и восстановления с. х., приведем данные лишь о количестве семсуды, выданной населению в первые три года, начиная с самого неурожайного 1921 года, когда семенная

ссуда (озимая рожь) уже выдавалась, хотя еще в сравнительно скромном размере.

Количество всей ссуды, выданной на протяжении трех лет по всем культурам, достигает весьма крупной цифры, как это видно из нижеследующей таблицы:

К у л ь т у р ы	1921—22 г.	1922—23 г.	1923—24 г.	В С Е Г О
1. Рожь озимая	13692	149083	—	162775
2. Пшеница	66778	238084	255495	561257
3. О в е с	24042	253386	80735	364163
4. П р о с о	10906	760	3	11669
5. Ячмень	2358	11188	113	14659
6. Гречиха	851	11119	2080	14050
7. Горох	—	12645	6694	19339
8. Конопля	10357	34	—	10391
9. Л е н	5064	28	—	5092
10. Картофель	6470	446	—	6916
11. Подсолнух	1641	6	—	1647
12. В и к а	318	81	8	407
ИТОГО	142477	677460	315128	1171065

Как видно из таблицы, наиболее решительная помощь была оказана в самый тяжелый 1922 г., когда не менее $\frac{2}{3}$ засеянной площади были обсеменены государственной ссудой, каковую меру нельзя не признать, как одну из наиболее существенных факторов улучшения дела в округе в 1923 году.

Правительственная помощь не исчерпывалась одной выдачей ссуды,—оказывались и другие виды содействия развитию с. х., как например, льготное снабжение населения с. х. инвентарем, рабочим скотом и пр., хотя эти виды помощи по размерам значительно уступали помощи семенами.

Сельское хозяйство и в дальнейшем не переставало (как не перестает и теперь) быть объектом постоянного внимания и работ местных государственных учреждений и общественных организаций; лишь приемы воздействия на население в деле улучшения с. х. были в значительной степени изменены в соответствии с изменением общих экономических условий. А именно—пробуждение самостоятельности населения, поддержка и поощрение всех начинаний его агрикультурного

характера,—вот что теперь ставится, наряду с широким кредитованием, во главу угла начинаний по улучшению с. х.

Чтобы показать, насколько серьезны эти новые начинания в области улучшения с. х., в дополнение к тем обширным начинаниям в области агрономии (расширение агросети, ликвидация с. х. неграмотности, выставки и пр.), о которых говорится в соответствующих главах обзора, приведем здесь данные об использовании премиального фонда за 1924 год. А именно, в названном году в виде премии за с. х. улучшения распределено:

Название выданных премий	Количество их	Стоимость в руб.
1. Триеров „Гейла“	40	10550
2. Сортировок „Триумф“	20	1470
3. „ „ „Клейтон“	5	625
4. Комплект оборудования сыроваренного завода	1	3500
5. Быков племенных	5	500
6. Телят племенных	50	1000
7. Поросят „ „	60	900
8. Приборов для контроль-ассистент.	4	600
9. Деньгами	—	1625
И т о г о	185	20770

Фабрично-заводская промышленность, занимающая в округе сравнительно скромное место, и мелкая сельская промышленность (главным образом, маслодельная), потерпевшие за годы войны и голода сильное потрясение вплоть до полной приостановки деятельности (маслоделие), также пользовались серьезной государственной поддержкой, выведшей их из полосы почти полного расстройтва на широкий путь здорового развития. Особенно разительны в этом отношении успехи кооперативного маслоделия и кооперации вообще, этого верного показателя как решительного оздоровления культурно-экономических условий сельской жизни, так и дальнейших широчайших возможностей в этом же направлении.

Государственная и кооперативная торговля округа, вообще становящаяся в настоящее время почти единственным путем обмена между городом и деревней, и развитие товарности крестьянского хозяйства в частности—являлись одной из важнейших задач местных государственных органов и др. организаций за последнее время.

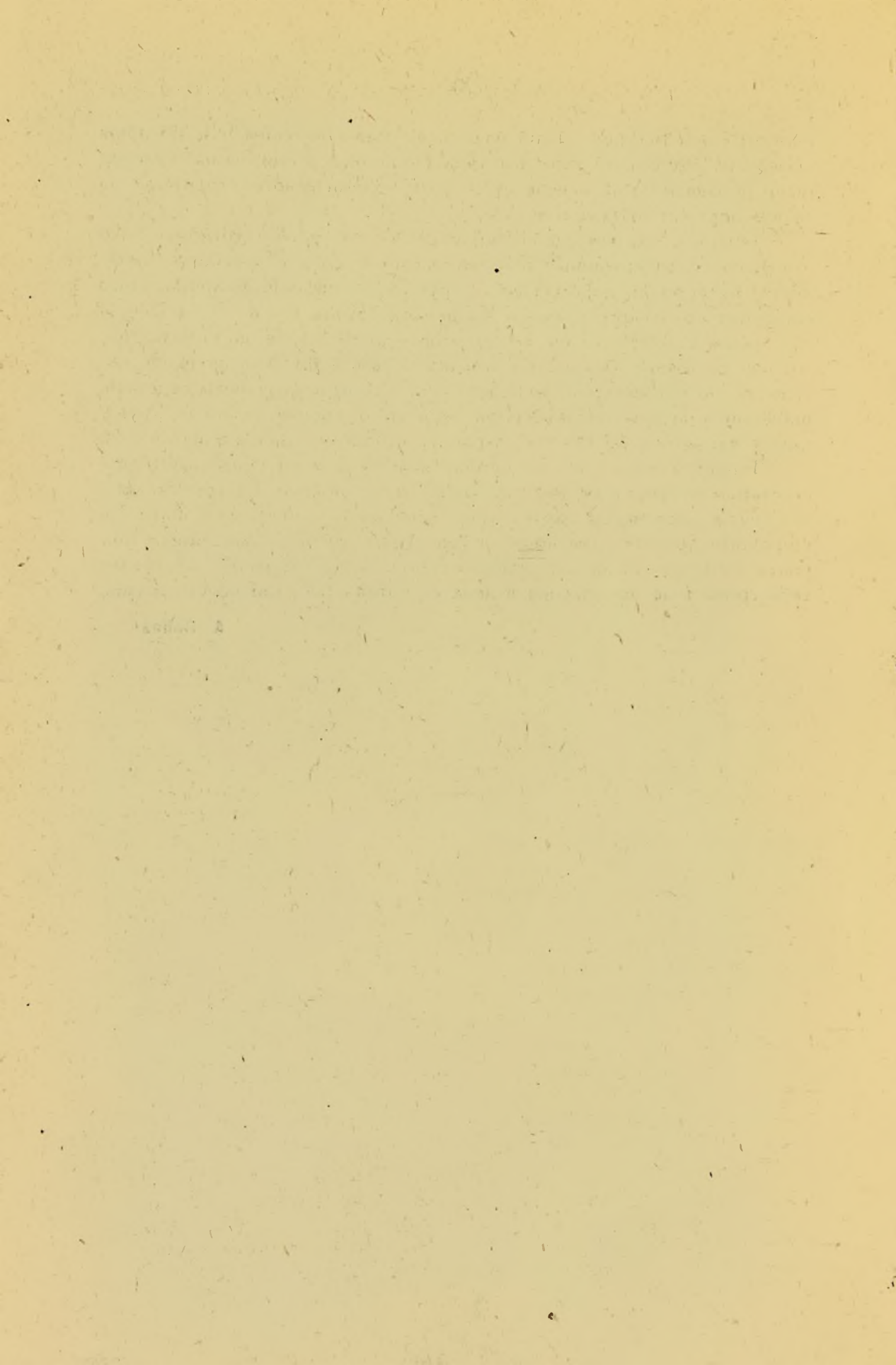
Почти все страницы настоящего обзора содержат более или менее достаточный материал как для характеристики развития отдель-

ных отраслей местной жизни на протяжении последних лет, так и для выяснения тех усилий власти и общественных организаций, которые были проявлены ими в деле культурно-экономического строительства за все пережитые тяжелые года.

Теперь с полным удовлетворением смело можно отметить, что эти усилия, поддержанные широкими слоями самого трудового населения, не пропали даром. Пусть округ не достиг еще материального состояния довоенного времени,—в данном случае это не столь важно: во-первых, потому, что он скоро этого достигнет, а во-вторых, довоенное состояние не может считаться показателем благополучия населения, но чрезвычайно важно то, что в годы неслыханных бедствий, лишений и напряженной военной борьбы со своими врагами трудящиеся массы все же сумели сохранить основы хозяйства и веру в себя.

Теперь, оглядываясь на пройденный путь и подводя итоги достигнутым результатам, мы с твердой уверенностью можем сказать, что трудящиеся массы округа действительно вступили уже на путь широкого строительства новой жизни. Проявляя и в дальнейшем широкую самостоятельность, трудящиеся массы, несомненно, обеспечат себе громадные достижения в деле строительства этой новой жизни.

А. Попов.



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ПРИРОДА и НАСЕЛЕНИЕ.

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ

ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОКРУГА.

ГЛАВА I-я.

Территория, формы ее поверхности, гидрография и геологическое прошлое.

Территория.

Курганский округ занимает юго-восточные пределы Уральской области (ее Зауралья), захватывающей здесь западную окраину великой Западно-Сибирской низменности.

Составленный при последнем районировании присоединением к бывшему Курганскому уезду нескольких волостей смежных Челябинского, Шадринского и Ялуторовского б. уездов, Курганский округ простирается приблизительно в пределах нижеследующих географических координат:

- 1) С юга на север—от $54^{\circ} 30''$ до $56^{\circ} 30''$ северной широты;
- 2) С запада на восток—от $64^{\circ} 10''$ до $67^{\circ} 40''$ восточной долготы от Гринвича.

Площадь, занимаемая округом, равняется 31316 кв. километрам или 2.866.358,02 дес. Площадь б. Курганского у. равнялась 2.144.444 десятинам. Таким образом, округ увеличился по площади на 721.914,02 д., т. е. на одну четверть (25,2%).

Рельеф.

Территория округа, как и вся Западно-Сибирская низменность, имеет общее слабое падение на северо-восток, обуславливающее собою и направление единственной в пределах округа значительной водной артерии—реки Тобола, протекающей через всю территорию округа в западной его половине.

На глаз вся поверхность округа в общем кажется плоской равниной, которая кое-где нарушается лишь местными колебаниями поверхности почвы (микрорельеф). В последнем отношении на всем огромном протяжении округа замечается довольно значительное разнообразие. Наиболее непостоянной по рельефу является западная половина территории округа вплоть до реки Тобола и особенно в юго-западной своей части (Куртамышский и прилегающая к нему часть

Юргамышского района), где наблюдаются как довольно глубокие речные долины левых притоков Тобола и значительные межречные водораздельные возвышенности, так и довольно часто менее значительные местные впадины и всхолмления. В общем же и здесь местность носит довольно монотонный равнинный характер.

В несравненно более совершенной форме равнина выступает по всей остальной восточной половине округа, начиная от самой долины Тобола, по правому берегу которого, на всем протяжении реки, тянется довольно высокий увал, сложенный в своей поверхности большей частью из песков, заселенных по преимуществу сосновым лесом. Однообразие равнины восточной части округа наиболее нарушено лишь в пределах селений: Давыдовки, Ярославки и Осиновки, где земная поверхность местами довольно неспокойна (возвышения и доли); а далее на всем пространстве восточной части округа овраги и доли уже не встречаются, но зато там чаще и рельефнее выступают весьма типичные для черноземной полосы Западной Сибири невысокие „увалы“ или „гривы“, с заметной правильностью (параллельными рядами) расположенные с юго-запада на северо-восток, между которыми наблюдаются плоские междугривные понижения, нередко заболоченные или занятые озерами. Длина этих „грив“ довольно разнообразна (по Кауфману от 3 до 25 верст), а высота в общем сравнительно незначительная (около 5 саж.).

Правильность расположения описанных „грив“ исследователями объясняется их происхождением: они образовались в толще рыхлых отложений (глин и песков) размывающей деятельностью воды, медленно стекавшей к северо-востоку, согласно с общим падением рельефа, о чем было сказано выше (см. А. Гордягин „Материал для понимания почв и растительности Западной Сибири“ стр. 18-ю).

Геологическое прошлое.

На основании работ геолога Высоцкого, геологическое прошлое округа, как и всей черноземной зоны Западной Сибири, вкратце можно изложить следующими словами.

Глубокие толщи рыхлых песчано-глинистых отложений, составляющих основу геологического строения всего округа, относятся к образованиям третичного периода, т. е. того чрезвычайно отдаленного от нас прошлого земли, когда последняя (в конце названного периода) приняла свой современный внешний вид (рельеф). Отложение указанных выше пород происходило на дне моря, которое в начале третичного периода (в так называемую палеогеновую эпоху) покрывало всю Западно-Сибирскую низменность и, как полагают, было в соединении с полярным морем с одной стороны и как с морями юга России той же палеогеновой эпохи (через южный Урал), так и Туранской низменности.

На западе границу этого моря составлял Уральский хребет, на юге возвышенности Киргизской степи в пределах: Кокчетавского, Акмолинского и Павлодарского уездов.

Позднее (в так называемую эпоху олигоцена) море это сильно обмелело и утратило сообщение с южными и северными морями, постепенно превратившись в замкнутый мелководный бассейн (вроде нынешнего Каспийского моря). В течение очень продолжительного времени бассейн этот все больше и больше усыхал и, наконец, совершенно исчез с лица земли (уже, вероятно, в начале второй половины третичного периода в так называемую эпоху миоцена).

Со времени указанного выше обособления Западно-Сибирского бассейна, по мере увеличения площади суши, что происходило одновременно с усыханием моря, здесь все более стала развиваться материковая жизнь.

Климат Западной Сибири в эту отдаленную геологическую эпоху (в конце первой половины и в начале второй третичного периода) был настолько теплым (даже жарким), что, судя по остаткам на Алтае, на ее территории росли такие тропические растения, как: лавровое дерево, фикусы, магнолии, эвкалипты и др. Позже климат стал (конечно, постепенно) более умеренным, и тропическую растительность сменили растения умеренных стран: дуб, орешник, ясень, клен и бук, которые еще позднее в свою очередь тоже исчезли и уступили место современной растительности.

Конечно, и животный мир в описанные периоды жизни земли на этой территории сильно отличался от современного, о чем можно судить хотя бы по остаткам мамонта, нередко находимым в пределах округа.

Сделавшись сушей после исчезновения древнего третичного моря, вся область Западно-Сибирского чернозема пребывает в таком состоянии до наших дней. В так называемые ледниковый и послеледниковые периоды (периоды появления на земле человека) в черноземной области отложилась небольшая толща рыхлых пород, снизу слоистых, содержащих остатки представителей фауны (животных) тихо-текучих вод, а сверху состоящая из неслоистых лессовидных суглинков, содержащих в себе уже представителей наземных животных (особые моллюски и многочисленные остатки степных животных).

Как увидим дальше (в главе о почвах), лессовидные суглинки являются наиболее распространенной материнской породой лучших черноземных почв округа.

Гидрография.

Здесь приходится отметить сравнительную бедность округа проточными водами и крайне неравномерное распределение последних на территории его. Как указывалось уже выше, единственной значительной водной артерией является река Тобол со своими сравнительно незначительными притоками, орошающими лишь западную часть территории округа—около одной трети всей площади; остальные две трети восточной половины округа почти совершенно лишены проточных вод, и все водоснабжение там состоит из довольно многочисленных озер. В северной части этого района имеются истоки лишь двух притоков Тобола—речки Кизак с притоком справа М.-Кизак (в пределах Мокроусовского района) и Суери. Озерами особенно густо испещрена карта именно восточной половины округа; в бассейне же Тобола озер несравненно меньше; здесь наиболее густо расположены озера лишь по левобережью долины реки (участок южнее города). На расстоянии приблизительно 15—20 верст от нее здесь параллельно речной долине протянулась цепь мелких озер, которые в других местах встречаются уже более разбросанно друг от друга.

Среди многочисленных озер, расположенных на территории округа, встречается немало озер и горько-соленых или даже—солеосадочных. Особенно богата такими озерами чисто степная восточная и юго-восточная половина округа. На 10 верстной карте можно насчитать около сорока горько-соленых озер, расположенных главным образом восточнее линии, проходящей, примерно, через Марайское,

Варгаши и Половинское. В Западной половине округа такие озера встречаются по преимуществу на юге (Звериноголовский и Куртамышский районы).

В числе горько-соленых озер имеются озера с целебным составом солей; на одном из таких озер—„Кривинском“—открыт даже курорт, о чем полнее будет изложено в соответствующей главе настоящего обзора. Здесь же мы приведем список известных солеосадочных озер, с некоторыми данными об них.

№№ по порядку	Название озера	Где расположено	Площадь в десятинах	Глубина в саженях	Сколько фунтов соли содержит в 1-м ведре (по сведениям райисполкомов).	Химический состав (по Новосельскому)
1	Ахтабан	Лебяжьего района	600	0,20	5 ф.	Анализ не сделан.
2	Филатово	Допатинский район	2147	0,33	7 ф.	глауб. сол. 0,51 % поваренной 22,8 „ магнелии 0,64 „ кальция 0,73 „
3	Теренкуль		353	0,33	5-6 ф.	глауб. сол. 1,1 % поварен. 19,3 „ магнелии 0,64 „
4	Шашмурка		58	0,33	5-7 ф.	глауб. сол. 0,54 % поварен. 24,3 „ магнелии 0,23 „
3	Горькое		20	0,08	1 ф.	глауб. сол. 2,0 % поварен. 19,9 „ магнелии 1,2 „ кальция 0,014 „
6	Горько-соленое		47	1,0	2 ф.	Анализ не сделан
7	Жижино		18	0,66	1 ф.	
8	Соленое		22	0,33	1,5 ф.	
9	Мало-горькое		20	0,08	1 ф.	
10	Б.-Горькое		200	0,66	1 ф.	
11	Колтышево		500	0,50	1 ф.	

Как показывают приведенные данные, глубина солеосадочных озер, как и вообще всех местных озер, сравнительно ничтожная. В прошлом, очевидно, площадь озер и их глубина были значительно больше, озера были многоводнее, как об этом свидетельствуют старые берега („зарезы“) большинства озер, которые нередко отстоят от современного „стекла“ на весьма значительном расстоянии (до нескольких десятков сажен).

Впрочем, необходимо здесь отметить давно известное уже в литературе явление периодического колебания уровня воды в некоторых озерах (заметнее в мелких озерах), что, повидимому, находится в связи с количеством осенних и, главным образом, зимних осадков, а затем, по всей вероятности, и со степенью испарения воды из озер

летом. Во всех этих отношениях существует большое разнообразие по отдельным годам. Нередко небольшие озера-болота высыхают настолько, что их пускают даже в распашку; но с наступлением более дождливых годов, вода неожиданно снова появляется на несколько лет.

Обращаясь к обзору бассейна Тобола, необходимо прежде всего заметить, что эта единственная водная артерия округа является здесь в полном смысле слова мельничной рекой, настолько пересыхающей летом, что легко переходит даже малыми ребятами (например, у города Кургана). Весенние же воды бывают довольно обильны, а иногда (примерно, через каждые 10 лет) наблюдаются даже грозные наводнения, нередко затопляющие значительную часть города Кургана и множество селений, расположенных по реке, которые переживают при этом большие бедствия.

Гроза наводнений заключается в том, что прибыль воды происходит очень быстро и неожиданно, а убывает, наоборот, довольно медленно: вся речная долина на целые месяцы бывает затопляема водой.

Характер речной долины довольно однообразен почти на всем протяжении реки: высокое „гористое“ правобережье и полого уходящий левый берег, между которыми расположена собственно речная долина, совершенно плоская в своем строении (речные наносы) и различная по ширине в разных местах (кое-где до 5 и более верст), по которой и извивается русло реки, нередко своими постепенными перемещениями по шире речной долины образующая замысловатые петли или ряд причудливой формы продолговатых озер (например, у Плотникова, см. приложение).

Берега речной долины отличаются друг от друга не только своим внешним видом, но и по качеству материала, из которого они сложены, а именно: левобережье сложено большей частью из глинистых отложений, местами сильно засоленных (местные впадины), и лишь кое-где покрытых сверху песками (сосновые леса — Озернинская дача, лес против Звериноголовки, Каминская дача и, наконец, Чаусовское лесничество у Белого Яра). Глинистый материал, составляющий главную основу возвышенного правобережья, наоборот, почти на всем протяжении долины покрыт сверху перебитым песчаным материалом, заросшим и здесь сосной, о чем было упомянуто уже выше. Лишь далее на север от Падеринского берега речной долины по рельефу и петрографическому составу несколько теряют свои прежние резкие особенности.

Тобол в пределах округа не отличается богатством притоков и многоводием таковых. Из левых притоков на первое место по величине (протяжению) следует поставить речки:

- 1) Куртамыш, берущий свое начало из соседнего Челябинского округа, протяжением около 100 верст;
- 2) Юргамыш, протяжением около 60 верст;
- 3) Ик с притоком слева Михаль, в верховьях — Белый и Черный Ик, такой же длины и, наконец,
- 4) Нияп с притоком Тебеняк, имеющий в пределах округа около 35 верст протяжения (впадает в Тобол в пределах соседнего Тюменского округа).

Следующими в порядке крупности притоками будут ручьи:

- 5) Большая Мендерка,
- 6) Малая Мендерка и
- 7) Черная, протекающая через ряд болот и озерок в пределах Чаусовского района.

Начиная с севера на юг, правые притоки Тобола следующие:

1) Суерь, протяжением около 100 верст, начинающаяся в пределах Лебяжьевого района и в пределах Марайского, выходящая в соседний Тюменский округ и затем снова возвращающаяся на территорию названного района, где и впадает в Тобол;

2) Боровая, протяжением около 15 верст;

3—5) Нижний, Средний и Верхний Утяки, протяжением от 40 до 50-ти верст;

6—7) Черная и Нижняя Черная около 50 верст;

8) Глядянка—около 20 верст;

9) Каменка—около 25 верст;

10) Ялым—около 10 верст;

11—12) Нижняя и Верхняя Алабуга—около 30 верст, и

13) Абуга, вытекающая из Киркрая, протяжением около 6—7 в.

Следует еще заметить, что, кроме описанных притоков Тобола, в некоторых местах имеются незначительные ручейки, не впадающие ни в Тобол, ни даже в озера, а просто теряющиеся в почву на некотором расстоянии от истоков (например, у Пименовки и Ключей). В Звериноголовском районе есть ручей „Горькая“, протяжением около 15 верст, впадающий в озеро „Губаново“.

Что касается уровня грунтовых вод, то в этом отношении наблюдается большое разнообразие во всем округе, обуславливаемое как рельефом поверхности земли, так и петрографическим составом слагающих пород.

По качеству колодезная вода довольно разнообразна: наряду с вполне доброкачественной водой нередко встречается совершенно непригодная для питья. Последнее обстоятельство зачастую создает большие неудобства местному маслоделию. Заводы, за неимением на месте доброкачественной воды, нередко вынуждены бывают доставлять таковую из другого места, что, конечно, значительно удорожает производство масла.

В заключение заметим, что вся водная поверхность округа в сумме составляет около 150.000 десятин или до 5% всей территории.

ГЛАВА 2-я.

ПОЧВЕННЫЙ ПОКРОВ.

В почвенном отношении Курганский округ совершенно еще не изучен. Единственной научной работой в этой области нужно признать упоминавшийся выше труд проф. Гордягина, в котором содержится, между прочим, и маршрутное описание почв бывшей Тобольской губернии. Работа эта выполнена в 1895—96 годах и не содержит в себе описания (географического) почвенного покрова всей территории округа, а лишь немногих ее пунктов. В виду этого, в настоящее время не представляется возможности нарисовать полную картину почвенной действительности округа, а можно лишь дать понятие о наиболее распространенных почвенных типах, безотносительно их точного географического распределения.

Курганский округ находится в зоне черноземных почв Западно-Сибирской низменности, но было-бы совершенно ошибочно из этого заключить о большом однообразии его почвенного покрова. Наоборот, знакомясь с почвенной действительностью округа, приходится констатировать сравнительно большое разнообразие почв не всем огромном

его пространстве, создающих своим сочетанием большую почвенную пестроту, обусловленную как местными особенностями рельефа и составом материнских пород, так и общими географическими причинами, породившими на территории округа две существенно различающихся между собою зоны: лесостепь в северной части округа и отчасти западной и юго-западной, и более совершенную степь на юге и юго-востоке.

Правда, основных почвенных типов на территории округа можно насчитать сравнительно немного, но их сочетание и разновидности, в связи с местными особенностями рельефа (микрорельеф), как уже сказано, создают значительную почвенную пестроту, которая, однако, не всегда передаваема на карту крупного масштаба.

Основной фон почвенного покрова составляют черноземные почвы, имеющие наиболее важное значение для сельского хозяйства. Далее по распространенности следуют солонцевые почвы, тоже играющие в сельском хозяйстве немаловажную роль, главным образом, как выгоны, сенокосы и степи вообще, особенно распространенные в южных и юго-восточных районах округа. Наконец, следует указать на песчаные почвы, занятые преимущественно сосновыми лесами и лишь в редких случаях представляющие из себя пастбища (юг и местами долина Тобола).

Наносные (аллювиальные) почвы приурочены к долине Тобола и являются лучшими сенокосами (заливными); кое-где такие почвы распахиваются.

Болотные почвы имеют незначительное хозяйственное значение, хотя довольно распространены (отдельными пятнами).

Разновидностью приведенных почвенных типов (особенно черноземной почвы) являются почвы оподзоленные, встречающиеся, главным образом, в северной лесной части округа (под лесами), и затем почвы, носящие местные названия: „беликов“, „сериков“ и „красиков“, местами,—например, в Мокроусовском районе,—занимающие видное место среди почв других типов.

Познакомимся несколько ближе с главнейшими почвенными типами, встречающимися на территории округа.

А. Черноземные почвы.

Как отмечено Гордягиным в цитированной выше работе, черноземные почвы (по местному названию „увальные“ или „материшные“ земли) обыкновенно не образуют значительных сплошных площадей, а, главным образом, приурочены к тем увальным „гривам“, о которых упоминалось выше в обзоре рельефа округа. Заметное исключение составляют южные и юго-восточные степные районы округа, где черноземные почвы нередко занимают сравнительно большие площади ровных степей (например, „Сорочья“ степь в Лопатинском районе). Значительно реже черноземные почвы в виде отдельных пятен расположены и в пониженных местах рельефа, но в таком случае эти пункты связаны с еще более пониженными участками, занятыми преимущественно солонцами или реже подзолами.

Черноземы таких пониженных мест, благодаря более обильному их увлажнению, нередко и сами являются засоленными. В таких случаях солями обогащается не верхний слой почвы (как у настоящих солонцов), а подпочва. Благодаря этому, солонцеватые черноземы отличаются столбчатой структурой переходного горизонта, хотя эта столбчатость выражена не всегда резко.

Материнской породой черноземных почв являются, во-первых, желтобурые лессовидные суглинки, наиболее распространенные среди поверхностных рыхлых отложений на территории округа. Суглинки эти отличаются трубчато-пористой структурой, чем и обуславливается в естественных обнажениях известная их столбчатость, переходящая в верхней части в ореховатое строение (это хорошо можно наблюдать на берегу Тобола, например, у Курганской, и Юргамыша—у Шмаково). По склонам речных долин мощность этих образований (суглинков) нередко достигает до 3-х саж. и более (названные выше пункты по Тоболу и Юргамышу и еще по Куртамышу в ряде пунктов); в межречных же пространствах—много меньше. Залегают эти суглинки на слоистых суглинках и песках того-же возраста, под которыми залегают уже более древние породы (третичного возраста; их можно наблюдать, например, на овражных обнажениях у Звериноголовского).

Лессовидные суглинки бывают в различной степени супесчаными. Нередко они приобретают характер настоящих супесей, при чем, однако, сохраняется типичная для лессовидных суглинков столбчатость и трубчато-пористое строение (обнажения по Тоболу ниже Чернавского, по Юргамышу—у Шмаково и в др. местах). В районе Введенского перемытость лессовидных суглинков настолько резко выражена, что местами в них встречаются даже окатанные кремнистые гальки.

Черноземы на описанных лессовидных суглинках занимают, главным образом, гривные возвышения; значительно реже встречаются на ровных местах высоких степей. На таких степных участках поверхность черноземной почвы в засушливую погоду нередко покрывается узкими трещинами.

Цвет этих почв бывает от черного до темно-серого, иногда с каштановым оттенком (южные районы). Перегной содержится в них в среднем около 8-10 проц.

Если такие почвы не распахиваются, то на них растет то березовый лес, то степные травы.

Встречаются такие почвы во всех районах округа (Гордягиным описаны в 20 пунктах).

Во-вторых, в более редких случаях, черноземные почвы залегают на пластичных глинах серого или буровато-серого цвета. Глины эти очень вязки и при высыхании сильно твердеют.

Чаще всего черноземы на пластичных глинах („глинистые черноземы“) встречаются на ровных степных участках. В естественном состоянии почвы эти нередко покрыты густой сетью широких и глубоких трещин с обвалившимися краями—отличие от трещин черноземных почв на лессовидном суглинке (узкие трещины, края не обваливаются). На языке местных крестьян такие почвы носят название „щельников“. Окраска таких почв в большинстве случаев светлее, чем у предыдущих черноземов, что объясняется меньшим содержанием в них перегноя (около 7 проц.). Лес и даже отдельные деревья на таких почвах не встречаются.

Такие почвы наблюдаются, главным образом, в центральных, юго-восточных и восточных районах округа (Гордягиным описаны в девяти пунктах—в районах селений: Сычевки, Якуниной, Боксары, Курейнского, Привольной, Моршихи, Казаркина, Кривинского и Макушина).

Б. Солонцовые почвы.

Такого рода почвы, как уже говорилось ранее, занимают, главным образом, пониженные места рельефа, обыкновенно между „гривами“, где нередко достигают довольно значительных площадей. Реже

встречаются они, в виде отдельных пятен, по склонам самых грив, а еще реже—на высоких ровных степях, занимая здесь лишь небольшие участки в местных котловинах.

По своему внешнему виду солонцы распадаются на две группы: а) структурных солонцов и б) бесструктурных.

Первые залегают обыкновенно по склонам „грив“, где нередко встречаются очень пологие места, и реже - в межгривных понижениях, рядом с бесструктурными солонцами. Верхний слой таких почв представляет из себя серую или даже светло-серую бесструктурную массу, иногда сильно песчаную, большей частью покрывающую лишь в виде корки толщиной в 2-3 дюйма нижележащие слои, а именно характерный для таких почв столбчатый слой, который нередко бывает настолько связан и жесток, что железная лопата при ударе о столбики отскакивает, как от камня (копать приходится лишь заступами).

Растительность структурных солонцов довольно разнообразная—то жалкая и редкая солончаковая (полынок и др.), то редкотравная степная с небольшой примесью солонцовых форм.

Бесструктурные солонцы занимают, главным образом, пониженные участки между „гривами“, по днищам усохших озер, по займищам и пр., нередко достигая огромной площади (участок „Невидим“, Лопатинского района). Даже и в сухое время года такие солонцы кажутся более или менее влажными (мокрые солонцы). По цвету бывают черные и серые (чернота здесь не от перегноя).

Растительность бесструктурных солонцов крайне бедная.

Разновидностью солонцовых почв являются, так называемые, „подсолонки“—почвы с выщелочным верхним горизонтом.

Солонцовые почвы встречаются во всех районах округа, но наибольшего развития они достигают в южных, юго-восточных и восточных районах (Макушинский, Лопатинский, Половинский, Лебяжье-вский, Чернавский, Звериноголовский районы).

В. Песчаные почвы.

Значительные площади таких почв, по преимуществу заселенных сосной, встречаются прежде всего в центральном Чаусовском и северных районах—Чашинском, Белозерском и отчасти Шмаковском. Кроме того, как уже упоминалось в очерке орографии округа, песчаные почвы покрывают возвышенный правый берег долины Тобола почти на всем его протяжении (от крайнего юга до Падеринки) и особенно широко развиты, начиная, примерно, от линии железной дороги до Падеринки. Отдельными, сравнительно мелкими участками, песчаные почвы встречаются в районах: Утятском, Куртамышском и Звериноголовском (Утятский, Растатурский, Каминский, Куртамышский, Звериноголовский и Озернинский боры).

Г. Подзолистые почвы.

Почвы эти не имеют широкого распространения. По словам Гордягина, попадаются они в виде отдельных пятен, расположенных, как и солонцы, по пониженным участкам рельефа. Чаще всего встречаются по котловинам среди чернозема, при чем нередко края котловины занимаются солонцеватыми почвами, а самое дно—подзолистой.

Растительность подзолистых почв—лесная (береза, осина).

Распространены такие почвы более всего в северной половине округа. По словам местных агрономов, под названием „беликов“ и „сериков“ они довольно распространены в Белозерском и Мокроусовском районах.

Гордягиным они описаны в четырех пунктах, между прочим, на юго-востоке в пределах: Курейнского, Шепериной, Степной и Лопаток, вблизи озера „Гладкова“.

Д. Наносные и другие почвы.

Наносные (аллювиальные) почвы занимают долину Тобола на всем его протяжении. Местами ширина долин достигает 4-5 верст (например, у города и на севере) и поэтому площадь под наносными почвами в общем довольно большая.

Этими почвами и кончается список наиболее распространенных почв на территории округа. Встречающиеся другого вида почвы—болотные, каштановые и др.—большими площадями не наблюдаются и особенного хозяйственного значения не имеют.

Чтобы составить себе хоть грубо приблизительную картину почвенной действительности по отдельным районам округа, мы, с одной стороны, пользуясь некоторыми плановыми данными (съемка неудобных земель), а с другой—материалами, собранными на местах участковыми агрономами специально для настоящего обзора (нужно заметить, сбор материалов производился чрезвычайно в спешном порядке, и поэтому работа эта не может претендовать ни на полноту, ни на точность),—пользуясь всем вышеизложенным, мы все-же решили набросать схематическую (вернее, грубо схематическую) почвенную карту округа, на которой изображены наиболее распространенные в нем почвы (см. приложение).

Е. О химическом составе почв округа.

Чтобы несколько ближе познакомиться с составом почв округа, приведем некоторые данные об анализах важнейших местных почв-черноземов—из труда проф. Гордягина.

Прежде всего приведем содержание перегноя во всех наиболее распространенных почвах.

Название почв.	°/о перегноя (средний)	Число анализов
1. Глинистый чернозем	5,2	8 образцов
2. Лессовый чернозем	4,4	22 „
3. Супесь серая	3,6	1 „
4. Подзол	1,9	5 „
5. Солонец структурный	4,9	5 „
6. „ бесструктурный	10,8	т о ж е

Валовой химический состав черноземов виден из следующей таблицы:

Химические соединения	‰ СОДЕРЖАНИЯ	
	Глинистый чернозем	Лессовой чернозем
В 100 частях сухой почвы содержалось:		
1. Потеря от прикаливания	12,594	11,744
2. Минеральных веществ	87,406	88,256
3. Перегной	8,272	8,072
4. Азот	0,349	0,373
5. Химически связанная вода	4,322	3,672
6. Углекислота (CO_2)	0,051	0,053
7. Фосфорная кислота (P_2O_5)	0,114	0,123
8. Серная кислота (SO_3)	0,095	0,120
9. Кремнекислота (SiO_2)	61,523	65,373
10. Глинозем (Al_2O_3)	14,089	12,771
11. Окись железа (Fe_2O_3)	5,167	4,688
12. Известь (CaO)	1,941	1,706
13. Окись магнезия (MgO)	2,068	1,976
14. Окись калия (K_2O)	1,262	1,344
15. Окись натрия (Na_2O)	1,043	0,976
16. ‰ азота в перегное	4,219	4,021

Приведенные цифры говорят о достаточном **богатстве** черноземных почв (особенно чернозема на лессовидном суглинке) питательными веществами для растений. Но для сельского хозяйства значение имеет не столько богатство почвы, сколько ее **плодородие**, которое определяется количеством питательных веществ, извлекаемых из почвы слабыми растворами кислот (обыкновенно соляной кислоты).

В этом отношении те-же почвы, что и в предыдущей таблице, представляют следующую картину.

Прежде всего приведем данные анализа вытяжки 10 проц. соляной кислоты.

Химические соединения	% СОДЕРЖАНИЯ	
	Глинистый чернозем	Лессовой чернозем
В 100 частях сухой почвы содержалось:		
1. Всего минеральных веществ	87,406	88,256
2. Нерастворимого остатка	49,255	57,385
3. Перешло в раствор	38,151	30,671
В ТОМ ЧИСЛЕ:		
1. Углекислоты (CO_2)	0,051	0,053
2. Кремнекислоты (SiO_2)	20,360	15,028
3. Серной кислоты (SO_3)	0,095	0,120
4. Фосфорной кислоты (P_2O_5)	0,101	0,114
5. Глинозема (Al_2O_3)	8,892	6,846
6. Окись железа (Fe_2O_3)	4,792	4,347
7. Извести (CaO)	1,467	1,354
8. Магнезии (MgO)	1,461	1,296
9. Окиси калия (K_2O)	0,716	0,802
10. Окиси натрия (Na_2O)	0,234	0,271

Из этой таблицы видно, что и **плодородие** Курганских черноземов сравнительно хорошее. Еще лучше это можно иллюстрировать нижеследующей таблицей легко растворимых веществ в тех-же черноземах (вытяжка 1 проц. соляной кислоты).

Химические соединения	% СОДЕРЖАНИЯ	
	Глинистый чернозем	Лессовой чернозем
В 100 частях сухой почвы содержалось:		
1. Минеральных веществ	87,406	88,256
2. Нерастворимого остатка	83,033	84,468
3. Перешло в раствор	4,373	3,788
В ТОМ ЧИСЛЕ:		
1. Углекислоты (CO_2)	0,051	0,053
2. Кремнекислоты (SiO_2)	1,057	0,781
3. Серной кислоты (SO_3)	0,006	0,007
4. Фосфорной кислоты (P_2O_5)	0,017	0,015
5. Глинозема+окиси железа (Fe_2O_3)	1,459	1,284
6. Извести (CaO)	1,366	1,177
7. Магнезии (MgO)	0,420	0,298
8. Окиси калия (K_2O)	0,100	0,131
9. Окиси натрия (Na_2O)	0,088	0,080

В упоминавшейся не раз книге проф. Гордягина, имеется еще ряд неполных анализов Тобольских черноземов, в которых выведены несколько большие цифры содержания в почве главных питательных веществ, чем приведено в предыдущих таблицах, но мы не имеем возможности слишком загромождать настоящий обзор цифровыми данными о почвах и поэтому интересующихся этим вопросом отошлем к самой книге Гордягина (см. стр. 72—222 этой книги).

ГЛАВА 3-я.

Р а с т и т е л ь н о с т ь.

Курганский округ причисляется к полосе черноземной степи (лесо-степь). Действительно, территория округа в значительной своей части представляет из себя открытое пространство, частью распаханное, частью —значительно большей—остающееся до сего времени под целинными степями и выгонами. Но все-же округ в некоторых своих частях является довольно богато облесенным. В среднем по округу леса составляют около одной шестой части всей территории (точнее 16,2%), но распределены леса крайне неравномерно на ней. Наиболее облесенными являются районы: северной, северо-западной, западной и отчасти юго-западной частей округа; северо-восток, восток, юг и особенно юго-восток—облесены несравненно меньше.

Более точную картину распределения лесов может дать ниже-следующая таблица, где районы размещены в порядке убывания их лесистости.

Название районов	% ЛЕСОВ	
	Ко всей площади района	К площади всех лесов округа
1. Лесная зона.		
1. Белозерский	37,4	19,2
2. Чаусовский	37,4	18,5
3. Чашинский	33,7	11,5
4. Юргамышский	28,8	12,4
В среднем по зоне	34,3	61,6
2. Средне-лесная зона.		
1. Марайский	15,3	4,4
2. Куртамышский	12,1	3,5
3. Звериноголовский	11,4	5,9
4. Варгашинский	9,7	3,3
5. Утятский	8,6	2,7
6. Лебязьевский	8,5	3,4
В среднем по зоне	10,9	23,2
3. Слабо-облесенная зона.		
1. Половинский	8,1	3,4
2. Мокроусовский	7,7	3,5
3. Макушинский	7,2	4,1
4. Чернавский	5,7	2,1
5. Лопатинский	5,1	2,1
В среднем по зоне	6,8	15,2
ПО ОКРУГУ	16,2	100

По составу насаждений леса округа распадаются на сосновые и березовые.

СОСНОВЫХ насаждений в чистом виде почти не сохранилось, имеющиеся сосновые леса носят явные следы влияния человека.

Наиболее крупный массив соснового леса сохранился в Илецко-Иковской лесной даче, расположенной к северо-западу от города по берегам речки Ик с притоком Михаль. Этот бор представляет собою продолжение сосновых лесов на территории соседнего Шадринского округа; на территории Курганского округа продолжением названного бора можно признать остатки сосновых насаждений на противоположном правом берегу Тобола и дальше—Шмаковскую дачу на территории Марайского района. На самой северной окраине территории округа тянется полоса сосновых насаждений (в смеси с березняком) Боровлянской дачи. В остальных районах округа не встречается значительных сосновых насаждений. Сравнительно мелкие участки соснового леса (с примесью березы) встречаются в пределах Мокроусовского района, где имеется единственный для всего округа участок „рями“ (сосна по моховому болоту), далее, как уже упоминалось в обзоре рельефа округа, участки соснового леса (опять-таки в смеси с березой), с перерывами тянутся по возвышенному правобережью Тобола на юг вплоть до Звериноголовского. Начиная от этого пункта, южнее сосна встречается уже на левой стороне Тобола и то лишь в двух пунктах: против самого Звериноголовского и южнее у Озернинского. Выше, по левобережью Тобола, сосна встречается в Каминской даче (Звериноголовский район), по берегу Куртамыша и севернее—Растатурская дача; еще дальше на север—у села Утятского и в пределах Юргамышского района (небольшой участок у с. Петровского и на самом севере района—Окуневская и др. дачи, служащие западным продолжением Илецко-Иковского бора).

Чтобы дать чисто ботаническое понятие о сосновых насаждениях округа, мы, пользуясь цитированной книгой проф. Гордягина, сделаем краткое описание состава растительности Илецко-Иковского бора, как одного из наиболее типичных сосновых насаждений. Бор этот расположен на песчаной почве довольно непокойного (волнистого) рельефа. В значительной своей части (бывшие казенные и особенно надельные леса) он состоит из молодых сосен, среди которых кое-где встречаются группами: береза, осина, ольха, калина, жимолость, крушина ломкая, шиповник, малина.

Значительно лучше сохранился сосновый лес на 6. участке Смолина, где встречаются великолепные экземпляры сосны.

В наиболее сохранившейся части бора почва покрыта толстым и плотным ковром оленьего мха (ягеля). Травяная растительность неодинакова: есть формы, типичные для сухих сосновых лесов, есть и характерные для березняка. В наиболее глухих местах бора встречаются обычные жители сосновых лесов: брусника и вереск, грушанки и папоротники и др. На разреженных-же участках бора названные виды уступают место более светолюбивым формам, как, например: песчанка, змееголовник, спаржа, гвоздика, ясенник, колокольчик сибирский, осока, ятрышник, земляника, смородина, костянка, тысячелистник, песчанка злаколистная, полыни, костер безостый, вейники, тимopheевка, клевер люпиновый, мышиный горошек, хвощи и много др. К перечисленным формам нередко присоединяется наиболее типичное степное растение—перистый ковыль.

По низинам и болотам растут мхи, среди которых встречаются: клюква, подбел, богуль и др.

БЕРЕЗОВЫЕ леса составляют главную массу лесной площади округа, но, несмотря на это, больших сплошных массивов береза нигде не образует, а расположена отдельными „колками“ различной величины (нередко, впрочем, до нескольких сот десятин). Почвы под ними довольно разнообразны—черноземы, суглино-супеси, подзол и „подсолонки“. Березняк из взрослых деревьев встретить довольно трудно; большей частью колки состоят из молодых березок, нередко с примесью осины и некоторых кустарников: жимолость, крушина, вишеник, таволга, шиповник и шомпольник.

Определенной травяной растительности в березовых колках не наблюдается: эта растительность состоит из смеси лесных, степных и сорниковых форм. Из степных форм встречаются и такие, как: желтоцвет, медунка серповидная, клевер люпиновый, вероника, смолевка, кровохлебка, типец, ковыль и др.

ОСИНА встречается главным образом среди березы, реже образует небольшие „колки“ осинника.

В заключение следует заметить, что в качестве декоративного растения широко распространен в округе тополь и затем желтая акация. В парках б. частновладельцев встречаются великолепные экземпляры липы и клена (в б. Петровском имении Смолина); встречаются: ель, кедр и даже несколько экземпляров дуба, правда, сравнительно молодого.

В городе и в нескольких поселениях (Лопатки, Лебяжье) у любителей во дворах растет даже яблоня, плодоносящая, впрочем, не ежегодно.

Сибирская яблоня встречается в диком виде в лесах.

ТРАВЯНАЯ растительность открытых степных пространств находится в зависимости от почвенных условий. Наиболее распространенные степи с черноземной почвой отличаются обилием ковыля (чаще перистого ковыля, реже—ковыль—тырса), дикого овса и вейника; из других форм встречаются: таволга, зопник, чина луговая, морковник, подморенник, солнечник, коровяк, желтоцвет, ветренница лесная, экспарцет, клевер люпиновый, василек, клубника, костяника и др.

Из кустарников в таких местностях растут: вишеник, таволга и шиповник.

На солонцеватых почвах наблюдается много: типца, подорожника, полыни и некоторых других растений (наряду с вышеперечисленными видами для чернозема). На сильно засоленных почвах (солончаках) характер растительности меняется резче. Чисто степные виды наблюдаются в меньшинстве, а на первый план выступают такие, как: подорожник морской, козлец мелкоцветный, тростренник морской, солерос травянистый и лебеда береговая.

ЛУГОВУЮ растительность по долинам рек (главным образом Тобола) можно охарактеризовать следующими главными видами: купальница европейская, пупавник обыкновенный, погребок, кукушкин лен, зорька, клевер средний, овсяница обыкновенная и др. По высоким глинистым склонам речных долин растут: богородская трава, вероника седая, серпуха блестящая, астрагал луговой, лапчатка, шелковистая полынь и один мелкий злак. По высоким и глубоким ярам и логам, встречающимся по долинам рек, можно наблюдать степные, луговые и солончаковые растения.

На **ПОЙМЕННЫХ** лугах к основному фону степной растительности присоединяются в небольшом количестве гидрофильные (водолюбивые) растения, из числа которых чаще наблюдаются: красный клевер или дятлина, серповидная медунка, мышиный горошек, луговая

чина, посевной экспарцет, иван-чай, душица или пахучка обыкновенная, подморенник настоящий, череда трехраздельная, змееголовик синий, ползучий лютик и разные злаки. На сырых заболоченных местах растут: калужница-курослеп, осоки, зонтичный сусак, стрелолист, частуха, змеевидный гречишник, хвостник, широколистный рогоз, ситники, спаржа и камыши.

По берегам рек нередко тянутся заросли кустарников, среди которых чаще встречаются ивы, реже шиповник и боярышник.

ГЛАВА 4-я.

Ж и в о т н ы й м и р.

Благодаря наличию, с одной стороны, довольно значительных лесов, с другой—громадных степных пространств со множеством озер и болот, подчас густо заросших камышом и болотными травами, зоологическое (животное) население округа довольно многочисленно и разнообразно.

Все разнообразие сухопутного животного населения можно было-бы свести к двум основным группам: 1) жителям лесов и 2) степей. Но, в виду сравнительной пространственной ограниченности округа, представители отмеченных групп, конечно, не строго приурочены к определенным его районам, а в большинстве случаев распространены по всей территории округа.

Из представителей крупных зверей, по многочисленности, на первом месте следует поставить волков—урманного и степного, за которыми пойдут лисица обыкновенная и корсак.

Из отряда копытных, можно назвать только одного представителя—козулю сибирскую или дикую козу.

Более мелкие звери представлены сравнительно многочисленными видами, во-первых, семейства грызунов, среди которых важнейшими являются: заяц-беляк, в иные годы сильно размножающийся, белка, хомяк, полевая мышь, полевка, суслик, тушканчик или земляной заяц, пасюк или рыжая крыса, мышь-малютка, мышь-лесная и обыкновенная домашняя мышь.

Из рукокрылых в лесах встречается ушан длинноухий.

Из насекомоядных живут: ушастый еж и крот.

Из семейства хорьковых: хорек сибирский, ласка, колонок, горноста́й и более крупный зверек—барсук; встречается, хотя редко и выдра.

Гораздо многочисленнее и разнообразнее птичье население округа.

Из многочисленного семейства воробьиных, кроме обыкновенного воробья, можно назвать: жаворонка обыкновенного, ворону серую, ворону обыкновенную, скворца сибирского, овсянку обыкновенную, овсянку белошапочную, овсянку камышевую, крошку, ремеза, дубровника. В лесах встречаются: щур, снегири—обыкновенный, сибирский, долгохвостый, чечевичник; далее следует упомянуть: чечотку обыкновенную, чечотку белую, коноплянку, щегла, которого, как певчую птицу, нередко держат в домах.

Из ласточек распространены: городская, деревенская и стриж.

Далее довольно распространены: мухоловка серая, сорокопуд обыкновенный, трескучик, камышевый дрозд, садовый дрозд, сливка

серая, завирушка; далее из дроздов встречаются: певчий, рябинник и чернозобый.

Из отряда лозящих следует назвать: кукушку обыкновенную, кукушку малую, вертиголовку; дятлов: пестрого, малого, трехпалого и желна; козодоя, пастушка или удода.

Из куриных довольно многочисленны: глухари, тетерева, серая куропатка, встречается и стрепет.

Из голубиных, кроме обыкновенного голубя, встречаются сибирская и европейская горлицы.

Значительно разнообразнее и многочисленнее представители пернатых хищников. Из них в лесах и степях округа встречаются: пустелга, дербник, кобчик, чегл, сапсан, кречет балабан, беркут, холзан, могильник, сарыч, ястреб-тетеревятник, ястреб-перепелятник; луни: луговой, полевой и болотный.

Из ночных хищников можно указать сибирского филина и сову.

Водная и болотная дичь представлена следующими видами: поганка большая, нырец (из гагаровых), чайки: сибирская обыкновенная и малая; из крачек: мартышка и малая крачка.

Из многочисленного семейства куликов назовем: вальдшнепа, бекаса, дупеля, гаршнепа, кроншнепа и куликов.

Из пастушковых можно назвать лишь два вида: белого журавля и дорфу.

Из пластинчатоклювых водятся: различные утки, нырок, турпан, гоголь, гуси, лебеди и казарки.

Из цаплевых встречается цапля.

Представители класса пресмыкающихся и земноводных весьма немногочисленны. Встречаются: уж обыкновенный, гадюка, ящерица, лягушка обыкновенная, серая и зеленая жаба.

Несравненно многочисленнее класс рыб, из которых в реках и озерах округа обитают: елец обыкновенный, гальян, хариус, пескарь, карась—самая распространенная рыба, линь, окунь, ерш, налим, чебак, щука, язь и др. (см. „Россия“, геогр. описание, т. XVI, стр. 130).

Наличие пушного зверя, птицы и рыбы для населения округа имеет довольно важное экономическое значение; особенно это касается рыбы, которая служит пищевым продуктом для населения, но и другие виды животных служат немалым источником дохода для части населения, занимающейся охотой (охоты, как самостоятельного промысла, не существует).

Переходя к знакомству с составом беспозвоночных животных, прежде всего следует отметить, как характерную для нашего округа особенность, преобладание из насекомых группы саранчевых или, по местному, „кобылок“, размножающихся в засушливые годы в массовом количестве и нередко причиняющих сельскому хозяйству настоящее разорение. Хотя в настоящее время выработаны довольно радикальные меры борьбы с этими вредителями, но все-же их появление и до сего времени служит постоянной угрозой местному сельскому хозяйству.

Важнейшими представителями для нашего округа (равно и для смежных областей, особенно южных) являются следующие виды „кобылок“: темнокрылая, сибирская, пестрая, степная или русская, ширококрылая, краснокрылая, прусик или итальянская саранча и др.

Из других вредных для сельского хозяйства насекомых можно назвать следующих: зеленоглазую муху, шведскую и гессенскую. Следует, однако, заметить, что случаев больших повреждений названными насекомыми не наблюдалось. Гораздо чаще вредят (особенно ого-

родам): проволочный червь (личинка хлебного шелкокуна), рапсовый пилильщик (личинка), а из бабочек—совки, белянки, луговой мотылек (гусеницы), наконец, трипсы (пшеничный трипс).

Из других насекомых сравнительно большим разнообразием отличаются жуки. В музее Земельного управления имеется коллекция жуков и других насекомых, состоящая из нескольких сот экземпляров. Среди жуков преобладают представители семейства усачей, а затем идут семейства жужелиц, божьих коровок и др.

Из бабочек встречаются; перламутровка, крапивница, павлиный глаз, боярышница, бражник, мертвая голова и др.

Из перепончатокрылатых—шмель, оса, муравьи и др. Из сетчатокрылатых—разные стрекозы.

Комары и вообще „гнус“ (мошки, оводы, слепни) являются очень распространенными в округе и весьма неприятными для человека обитателями его лесов, болот и окрестностей озер.

ГЛАВА 5-я.

Климатические условия.

Вполне надежных многолетних данных для характеристики климатических условий Курганского округа не имеется. На территории округа в разное время существовали метеорологические станции в трех следующих пунктах: в Мокроусове, Старо-Сидоровой (в 15 вер. к северо-западу от Кургана) и в городе Кургане (на ж. д. станции). Две первые станции прекратили свое существование (Мокроусово уже очень давно); станция же при железной дороге существует и в настоящее время (с 1893 г.), хотя с 1919 по 1922 год совершенно бездействовала и она. Кроме того, в некоторых пунктах существовали дождемерные пункты. В дальнейшем изложении мы остановимся главным образом на рассмотрении данных Курганской метеорологической станции, т. к. в настоящее время располагаем наиболее продолжительными наблюдениями именно по этой станции (с 1883 по 1918 год с некоторыми перерывами до 1910 года); полными же данными по двум другим станциям мы не располагаем, хотя известно, что Старо-Сидоровская станция существовала сравнительно очень долго (с 1880 года вплоть, кажется, до революции), а Мокроусовская—всего лишь около десяти лет (1881—1890 г.г.). Некоторые данные по названным станциям имеются в упоминавшейся раньше книге проф. Гордягина, каковые мы в дальнейшем используем для более подробной характеристики важнейших климатических элементов (температуры и осадков).

А. Общая характеристика климата.

Обращаясь теперь к обзору климатических условий округа, мы прежде всего должны заметить, что климат округа, как и всей Западной Сибири, с которой территория округа связана естественно-исторически, является резко континентальным (материковым), т. е. между теплым и холодным временем года (между летом и зимой), а за отдельные сутки—между днем и ночью замечается большая разница, колебания температуры от тепла к холоду велики,—лето бывает жаркое и нередко сухое, а зима суровая и малоснежная. В общем район беден осадками, большая часть этих осадков выпадает в теплое время года, а зима сравнительно очень бедна ими (малоснежная).

Как увидим ниже из приводимых цифр, весна бывает довольно капризная, утренники („иней“), губительные для многих с.-х. растений, возможны даже в июне, а осенью—начинаются с сентября.

Нужно признать, что в среднем период вегетации с.-х. растений, т. е. период их жизнедеятельности (рост и развитие до полного созревания), в наших условиях продолжается с 5 мая (средний срок посева) по 5 сентября (начало уборки яровых), или четыре месяца.

Тобол у Кургана вскрывается в среднем 30 апреля, а замерзает 14 октября (в отношении этих сроков по всей длине Тобола, несомненно, существует различие, особенно между северной и южной частями его, но точных наблюдений на этот счет не имеется).

Теперь обратимся к знакомству с отдельными составными частями климата и начнем с важнейшей—температуры воздуха.

Б. Температура воздуха.

По 26-летним наблюдениям Курганской метеорологической станции, картина в этом отношении представляется следующая:

Таблица I-я. Температура воздуха в будне.

Температура везде по столбурдусному термометру Цельсия.

М Е С Я Ц А	Средняя	М а к с и м у м		М и н и м у м		Размах между максимумом и минимумом
		Велич.	Год наблюд.	Велич.	Год наблюд.	
Январь	—17,4 °	+ 3,0 °	1912	—46,2 °	1907	49,2 °
Февраль	—16,4 „	+ 2,8 „	1894	—40,9 „	1895	43,7 „
Март	—10,9 „	+10,2 „	1906	—44,3 „	1898	54,5 „
Апрель	+ 2,1 „	24,8 „	1901	—25,0 „	1896	49,8 „
М а й	12,6 „	35,8 „	1916	— 9,6 „	1898	45,4 „
Июнь	17,8 „	36,2 „	1910	— 0,5 „	1898	36,7 „
Июль	19,9 „	37,0 „	1903	+ 3,9 „	1896	40,9 „
Август	17,0 „	35,0 „	1902	+ 0,0 „	1912	35,0 „
Сентябрь	10,9 „	31,3 „	1897	— 7,0 „	1910	38,3 „
Октябрь	+ 1,4 „	23,3 „	1905	—22,4 „	1912	45,7 „
Ноябрь	— 6,9 „	+ 9,1 „	1916	—32,7 „	1910	41,8 „
Декабрь	—14,1 „	+ 2,4 „	1915	— 40,9 „	1907	43,3 „
Годовая средняя .	+ 1,5 °	+19,9 °	—	—17,4 °	—	37,3 °
		Июль		Январь		

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) В графе „максимум“ приведены показания обыкновенного термометра, а в графе „минимум“—показания минимального термометра; 2) средняя годовая амплитуда выражает размах между июлем и январем (первый столбец табл.).

Приведенная таблица показывает, что пять месяцев в году имеют среднюю температуру воздуха ниже нуля, а семь месяцев—выше нуля, что самым холодным месяцем в среднем является январь, а самым жарким—июль. Что же касается температурных возможностей вообще, то из таблицы видно, что повышения температуры выше нуля возможны и во все холодные месяца года, а падение ниже нуля в течение 26-летнего срока не наблюдалось лишь в двух месяцах—июле и августе, хотя в последнем месяце в 1912 году она понижалась до нуля. В мае возможно также резкое падение температуры, которое, несомненно, может погубить всходы всех растений (9,6° в 1898 году). Наконец, очень сильные заморозки (утренники) возможны уже в сентябре месяце, когда картофель и свекла не заканчивают еще вполне своего развития и поэтому могут пострадать от них.

Как указано в заголовке приведенной таблицы, наблюдения над температурой относятся к будке, расположенной на высоте 2 метров от земли. Но наиболее резкое колебание температуры воздуха наблюдается у самой поверхности земли, т. е. там, где как раз совершается жизнедеятельность надземных органов растений. Имея это обстоятельство в виду, приходится заключить, что температурные условия роста и развития с.-х. растений в действительности должны быть еще более суровыми, нежели описано выше.

Далее из таблицы видно, что средняя годовая температура равна +1,5, а разница в температуре между самым холодным месяцем (январь) и самым жарким (июль) равняется 37,3° (средний годовой размах температуры); абсолютный размах температуры (размах между самой наименьшей и наибольшей температурой, наблюдавшийся хотя бы раз в течение года),— абсолютный размах несравненно больше приведенного, как об этом будут свидетельствовать цифры нижеследующей таблицы (мы не имеем данных за все 26 лет, а лишь за вторую половину этого периода).

Таблица 2. Годовой размах (абсолютный) температуры воздуха за время 1906—1917 г.г.

Г о д а	Минимум	Максимум	Размах
1906	—34,1°	+37,0°	71,1°
1907	—46,2„	„ 32,8„	69,0„
1908	—39,0„	„ 31,7„	70,7„
1909	—36,2„	„ 34,2„	70,3„
1910	—32,7„	„ 36,2„	68,9„
1911	—38,0„	„ 36,7„	75,7„
1912	—36,0„	„ 34,9„	70,9„
1913	—36,2„	„ 33,7„	69,9„
1914	—32,7„	„ 30,7„	63,4„
1915	—39,5„	„ 32,9„	72,4„
1916	—42,5„	„ 35,8„	78,3„
1917	—36,3„	„ 30,2„	66,5„
1918	—36,1„	„ 34,2„	70,3„
Среднее . .	—37,4°	+33,9°	71,3°

Как показывают цифры приведенной таблицы, температура ниже нуля в общем падает на большую величину, чем поднимается вверх от нуля (исключение 1906 и 1910 г.г., когда это соотношение

обратно), и что в среднем за 13 лет нижние пределы температуры воздуха (холод) выражаются цифрой $-37,4$, а верхние (жара) $+33,9^{\circ}$, откуда средний годовой размах температуры определяется громадной цифрой в $71,3^{\circ}$. В отдельные же годы, как пределы колебания температуры, так и его размах (амплитуда) доходят до еще большей величины.

В. Влажность воздуха, осадки, число дней с осадками и облачность.

В отношении перечисленных важнейших для сельского хозяйства элементов погоды (особенно осадков), между отдельными годами существуют особенно большие различия, чем, как известно, обуславливается главным образом и различие в получаемых урожаях с полей: влажный дождливый год приносит хороший урожай, а сухой бездождный—недород.

В среднем же за 26 лет картина в отношении перечисленных выше элементов представляется в следующем виде:

Таблица 3. Относительная влажность, осадки и число дней с осадками по месяцам.

М Е С Я Ц А	Относит. влажн. воз- духа в %	Осадки в миллиме- трах	Число дней			Средняя об- лачность за 1893— 1900 г.г.
			С дождем	Со снегом	С градом	
Январь	80	16,1	—	10	—	5,90
Февраль	81	10,2	—	7	—	4,9
Март	78	11,4	—	6	—	4,4
Апрель	76	15,6	3	3	—	4,5
Май	64	34,6	8	1	—	5,2
Июнь	66	54,1	9	—	—	5,4
Июль	67	50,5	9	—	1	5,1
Август	73	44,5	9	—	—	5,2
Сентябрь	73	25,8	8	1	—	5,4
Октябрь	79	23,1	4	5	—	6,30
Ноябрь	84	21,7	1	9	—	6,60
Декабрь	86	15,7	—	11	—	6,50
Сумма	—	323,3	51	53	1	—
Среднее	75	—	—	—	—	5,5

Рассмотрим вкратце цифры каждого вертикального столбца в отдельности.

Относительная влажность воздуха имеет свой годовой ход, а именно, начиная от наиболее влажного декабря месяца, мы наблюдаем почти правильное постепенное понижение ее до мая месяца (небольшое исключение—февраль); в мае воздух бывает наиболее сухим, а дальше пойдет постепенное возрастание влажности до декабря месяца, когда она, как уже сказано, достигнет наивысшего предела.

Осадки по отдельным месяцам распределены еще более неравномерно и их количественное изменение в течение года также под-

чиняется известной закономерности. Больше всего выпадает влаги в июле месяце (одна шестая часть всего годового количества осадков), после чего замечается уменьшение (начиная с сентября—довольно постепенное) количества их вплоть до февраля месяца; в январе не значительное увеличение против декабря; февраль является наиболее бедным осадками месяцем; начиная с февраля идет увеличение количества осадков до самого богатого ими июля месяца.

Цифрами настоящей таблицы мы можем подтвердить наше заявление в обзоре общих условий климата о бедности осадками зимы. Суммируя осадки по периодам года, мы получим следующие цифры:

- а) май—октябрь 232,5 или 72% от год. кол.
- б) ноябрь—апрель 90,7 или 28% от год. кол.

Следовательно, осадки зимнего времени составляют лишь немного больше одной четверти годового количества их, а летнего времени—почти три четверти.

Дней с осадками в среднем бывает 105, из которых с дождем—51, со снегом—53 и с градом—1. Дождей не бывает в течение четырех месяцев (декабрь—март), снега всего лишь—трех месяцев (июнь—август), град в среднем бывает один раз в июле.

Облачность по месяцам не обнаруживает правильности в своем изменении; больше всего небо покрыто облаками с октября по январь, когда около двух третей неба бывает ими покрыто, меньше всего с февраля по апрель—облачность меньше пяти; период с мая по сентябрь занимает среднее положение—облачность от 5,1 до 5,4.

Г. Осадки и температура по периодам и районам.

В виду громадной важности для сельского хозяйства условий температуры и осадков, ниже мы приведем имеющееся на этот счет данные для различных пунктов округа и для сравнения—данные из некоторых соседних округов (за целый год и вегетационный период—май—сентябрь).

Таблица 4. Осадки и температура воздуха в различных пунктах по периодам.

ПУНКТЫ	Продолжит наблюд.	Температура		О с а д к и		Дней с осадками	
		За год	За период вегет.	За год	За период вегет.	За год	За период вегет.
Челябинск	23	+2,1 ⁰	15,3 ⁰	326,6	243	137	63
Тюмень	15	„ 1,0	14,4	423	244	123	56
Далматов	10	„ 1,8	15,4	317	227	95	47
Шадринск	9	—	—	338	202	119	51
Курган	26	+1,5	15,6	323,3	209,5	105	46
Старо-Сидоров . .	15	„ 0,4	14,3	323	224	94	41
Мокроусово	7	„ 0,3	14,1	316	225	80	32

Неодинаковая продолжительность наблюдений не дает возможности делать вполне убедительных сравнений между приведенными пунктами. Все-же, просматривая цифры приведенной таблицы,

допустимо заметить, что по мере движения с запада на восток годовая температура идет на понижение, а температура вегетационного периода, наоборот, повышается; количество осадков как за весь год, так и за вегетационный период, а также и число дней с осадками, по мере движения с запада на восток и с севера на юг—уменьшаются. Из всех приведенных пунктов наиболее благоприятные для с.-х. условия температуры и осадков наблюдаются в Челябинске и Тюмени. На территории Курганского округа в этом отношении нельзя выделить особых районов за недостаточностью наблюдений.

Д. Давление воздуха и ветра.

В заключение краткого обзора климатических условий приведем данные о числе и направлении господствующих ветров, об их скорости и давлении воздуха.

Таблица 5. Число и направление ветров.

МЕСЯЦЫ	Тихо	Направление (румбы)															
		С	С С В	С В	В С В	В	В Ю В	Ю В	Ю Ю В	Ю Ю	Ю Ю З	Ю З	З Ю З	З	З С З	С З	С С З
Январь	15	3	3	3	0	2	0	2	3	22	16	20	4	6	2	3	1
Февраль	20	4	2	4	0	2	0	3	2	19	14	20	3	5	1	3	1
Март	17	6	3	5	2	3	2	4	2	16	17	19	8	5	2	3	1
Апрель	16	6	3	5	2	3	2	4	4	12	11	16	6	8	1	5	2
М а й	15	9	7	6	2	5	2	3	3	11	16	12	5	12	6	6	4
Июнь	18	10	7	7	1	4	1	4	3	8	5	11	2	9	2	7	5
Июль	24	9	10	6	2	4	1	4	2	7	4	9	3	9	2	10	4
Август	28	8	3	4	1	2	1	2	2	7	4	10	5	11	3	10	4
Сентябрь	22	6	2	2	0	2	1	2	2	13	8	13	5	13	6	7	2
Октябрь	18	6	4	4	1	2	1	3	1	12	11	13	8	13	2	7	2
Ноябрь	14	6	4	2	0	1	1	4	0	13	15	18	8	7	1	6	3
Декабрь	18	6	4	4	1	2	1	3	2	19	16	17	3	5	2	4	1
ЗА ГОД	225	78	50	50	12	32	13	38	32	159	127	178	60	102	30	71	30

Всматриваясь в эту таблицу, мы видим резкое преобладание ветров трех румбов—юго-западных, южных и юго—юго-западных; ветра же восточных и северных и юго-восточных и близких к ним румбов наблюдаются сравнительно весьма редко.

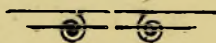
Далее мы видим, что по временам года заметна большая разница в числе преобладающих ветров: если в холодное время года наблюдается преобладание ветров южных и юго-западных, то летом—противоположного направления.

О скорости ветров (средней) и давлении воздуха можно судить по нижеследующей таблице:

Таблица 6. Средняя скорость ветров и давление воздуха по месяцам:

М Е С Я Ц Ы	Давление воздуха в мил- лиметрах	Скорость ветров в мет- рах
Январь	757,4	3,3
Февраль	759,5	3,1
Март	759,8	3,4
Апрель	757,9	3,3
Май	754,2	3,5
Июнь	750,8	3,6
Июль	749,3	2,7
Август	750,9	2,6
Сентябрь	754,3	3,1
Октябрь	757,2	3,5
Ноябрь	758,4	3,7
Декабрь	760,3	3,2
Среднее за год .	755,8	3,2

Из таблицы видно, что наименьшее давление воздуха бывает в самые жаркие месяцы—(июль—август), а наибольшее—в холодные. Наибольшая скорость ветров в общем наблюдается в холодное время года, когда дуют южные и юго-западные ветры, а наименьшая—в теплое время (особенно июль—август), когда преобладают ветры противоположные.



ОТДЕЛ ВТОРОЙ

НАСЕЛЕНИЕ и ЕГО СОСТАВ.

ГЛАВА 6-я.

История заселения (колонизации) округа. Плотность населения. Национальный состав. Состав по полу и возрасту. Общая динамика последних лет.

Кто являлся коренным населением Курганского округа, установить не представляется возможным. Можно говорить лишь о населении, непосредственно предшествовавшем русским, распространившим здесь свое господство со времени покорения Сибири Ермаком. Во время покорения Сибири Ермаком в пределах Курганского округа кочевали татары-ногайцы, которые держались до половины 18 столетия, когда были оттеснены русскими окончательно из пределов Курганского округа на восток; в это же время, повидимому, появились в пределах округа и киргизы, оттесненные затем к югу. В 1690 году киргизы разорили Царево Городище (нынешний Курган), Утятскую слободу и Куртамыш.

Уже в половине XVIII столетия в пределах Курганского округа население почти полностью состояло из русских. Колонизация края, начатая в XVII столетии, шла с севера и северо-запада, и эти части округа были заселены в первую очередь. Колонизация края имела двойную форму: 1) правительственная колонизация и 2) неправительственная. Первая форма древнее и потому начнем с ее рассмотрения.

Московское правительство, понимая, что единственно верным средством для удержания покоренного края является его заселение, с первого же момента захвата в свою власть этой местности, решило для утверждения этой власти покрыть край рядом русских поселений. С этого времени история покорения края представляется уже не в виде ряда периодических набегов, как было прежде, но одно сплошное колонизационное движение. Руководителем этого движения было московское правительство, а роль „пионеров“ в деле начинаний и мероприятий правительства принадлежит „служилым“ людям, под именем которых были известны военно-служащие, начиная с бояр до простых стрельцов и казаков, обязанных постоянной и бессрочной службой „доколь в силах“. В круг обязанностей этих „служилых“ людей входили самые разнообразные службы, часто ничего общего не имеющие с военной, как это видно из так называемых „челобитных“. „И был я, государь“, читаем во многих таких челобитных, „во всяких твоих службах и в пешей, и в конной, и в лыжной, и в стружной, и в пушкарях, и в затонщиках (саперах), и у строения острогов, и у сбора твоего ясака, и в толмачах, и в вожах, и у проводывания новых землиц, и разведки о заграничных обстоятельствах, и у подведения неверных под твою высокую руку“. Такая сложность службы, включающая все обязанности, начиная от лощмана, проводника и разведчика до инженера и дипломата, обуславливали собой и крайнюю строгость при наборе

казаков. Необходимые для такой разнородной службы грамотные люди комплектовались частью высылаемыми за разные вины из Москвы и других городов „служилыми“ людьми, а частью иностранцами. Отсюда и произошел подбор в сибирские служилые люди всякого рода „в'езжих и пленных“: „литвы“ (поляков), „немцев“, черкас (запорожцев) и проч., как людей более „грамотных, видалых и бывалых“. Кроме того, набирались разные „неотяглые“, „добрые молодцы“, к военному делу „обыклые и стрелять умелые“. Главная цель набора этих людей заключалась не в заселении края, а в закреплении отдельных его пунктов за Россией и в открытии новых мест для заселения. Составляя из себя авангард колонизационного движения, они положили прочное начало для последующей мирной колонизации. Строя города и укрепленные пункты, они формировали целые отряды для их заселения. С построением городов и слобод, первой заботой правительства являлось снабжение их продовольствием, для чего оно стремилось заселить окрестности городов и слобод землепашцами. Воеводами иногда делались приказы „прибрать людей на государеву пашню“. „Прибор“ этот совершался по вызову. Желавшим переселиться в Сибирь давались некоторые льготы в платеже податей и оказывалась незначительная правительственная помощь на дорогу и обзаведение на месте. Рядом с вызовом практиковался набор определенного числа „переведенцев“, налагавшийся на население известных местностей Европейской России в виде повинности. Наконец, существовал третий вид переведенцев, граничивший с ссылкой. „По указу“ переводились в Сибирь преимущественно крестьяне за разные провинности. Кроме таких лиц, элементами правительственной колонизации края являлись люди, нужные для разного рода сибирских нужд. Главную роль среди них надо отвести ямщикам, целые тысячи которых, начиная с 1600 года, были переселены на Сибирские тракты. Кроме ямщиков, высылались в Сибирь целые тысячи плотников для постройки острогов и разных мастерских.

Но особо значительную роль в истории колонизации края должно приписать ссылке, как средству обезопасить метрополию от вредных для правительства элементов, и с другой стороны, поскорее заселить Сибирь. Ссылка была в употреблении значительно раньше издания „Уложения“ царя Алексея Михайловича, при котором она нашла себе уже прочное место в системе русских наказаний. Ссылных правительство устраивало у нас в Сибири на казенных заводах или на пашне с помощью от казны или в „служилые люди“. При этом почти половина поступивших в Сибирь до 1645 г. ссылных состояла из военнопленных: поляков, литовцев, немцев, шведов и особенно малороссов. Число ссылных особенно увеличилось с начала XVIII века, когда Петр I-й целыми тысячами стал сюда ссылать участников казацких и стрелецких бунтов. Контингент ссылных еще более увеличился с изданием закона о ссылке в Сибирь тех беглых и бродяг, которых помещики не пожелают принять обратно (1729), и особенно с изданием закона в 1754 г. о замене смертной казни за общегражданские преступления ссылкой в Сибирь навсегда*).

В пределах Курганского округа было образовано целое селение из каторжан—это деревня Боровлянка, Белозерского района. Здесь был казенный завод, куда и ссылались лица, присужденные на каторгу. С 1859 г. в Западную Сибирь стали водворять лишь административно-ссылных по общественным приговорам, составленным по соб-

*) См. „Россия“, Географическое описание. стр. 168 и далее.

ственной инициативе сельских обществ или вследствие судебных решений по окончании заключения в тюрьмах и исправительных арестантск. отделениях. Сколько было водворено ссыльных в Курганский округ до 1824 г., установить не представляется возможным. С 1824 по 1868 г. в пределы Курганского округа было водворено 7146 человек, что составляет 4 проц. всего населения округа. Ссылка за преступления, однако, не сыграла той роли в колонизации нашего округа, какая ей приписывалась. Большая часть ссыльных, потеряв свое здоровье в пути и не имея средств, не в состоянии была вести свое хозяйство, и в 1887 г., по данным Пазловского, только 40 проц. ссыльных в Курганском округе жили в местах приписки, остальные разбрелись кто куда мог.

Здесь необходимо сказать еще об одной категории недобровольных переселенцев—это б. крепостных крестьян. Правительство дарило в Сибири землю помещикам, а последние направляли сюда своих людей из Европейской России. В пределах Курганского округа крепостное право существовало в небольшом числе селений Юргамышского и Чаусовского районов. При чем до падения своего оно просуществовало лишь в Юргамышском районе: в с. с. Петровском, Васильевке, Долгом; в Чаусовском районе крепостными были: д. Лукина, д. Вилина и Сотникова. Но нигде здесь крепостное право не продержалось до конца. Часть крепостных, повидимому, разбежалась, что мы наблюдаем, например, в д. д. Сотниковой и Вилиной, где уже в 1804 г. крепостных было не более четверти поселившихся. Когда кончилось крепостное право в д. Лукиной, неизвестно, но уже в 1837 г. эта деревня является государственной, хотя присутствие по смежеству частновладельческих земель говорит за то, что часть земель была от них отрезана для помещиков.

Гораздо большее значение для заселения края имела добровольная колонизация. Назначенный на службу в Сибирь „воевода“ обыкновенно вез с собой из России не только подбор служилых людей и стрельцов, но иногда и простых переселенцев. Устроившись на месте, переселенцы эти приглашали к себе родственников, оставшихся за Уралом. Кроме того, сами казаки, выходя из острогов, по близости от последних, устраивали заимки, поселяя в них членов своей семьи или подыскивая „захребетников“ из разного рода „гулящих“ людей, недостатка в которых в Сибири не было. Таким образом, около острогов стали возникать целые группы деревень.

Колонизация обширных пространств Сибири в гораздо большей степени обязана добровольному заселению. С первых лет присоединения к Московскому государству Сибирь стала наполняться беглыми. Сюда шли и все недовольные крепостными условиями своей жизни, и те, которые по каким-либо причинам считали свободнее жить в привольных, никем не занятых, обширных сибирских пространствах. Само правительство на первых порах смотрело на эти переселения благосклонно. Так, указом 1597 г. разрешено было бежавшим за 6 лет и более оставаться на своих местах. Но усиленное переселение 1680—1690 годов вывели, наконец, правительство из терпения. Указом 1691 г. было запрещено пропускать в Сибирь кого-бы то ни было без государственных „проезжих грамот“.

Вслед за указанными видами колонизации края шла промышленная колонизация. Еще до покорения Сибири, новгородцы вели с Сибирью торговые сношения. После покорения Сибири, торговые люди и вообще все ищущие легкой наживы волной хлынули во вновь открытый край, заводя торговлю с туземцами, а часто просто грабя их.

В первые годы они оказывали значительную помощь русскому правительству, разведывая о численности и богатстве инородцев. В одном месте они собирали в свою пользу ясак, в другом выбивали и преследовали зверя, отыскивали руду и мамонтову кость, выменивали или просто отбирали скот у иноземцев, раскапывали древние курганы для отыскивания в них драгоценностей и т. д. Впоследствии этот первый тип промышленников, как безусловно вредный в деле колонизации края, стал постепенно изживаться под давлением правительственных репрессий, с одной стороны, и возмущения инородцев—с другой, и в конце концов заменился типом „офеней“ (бродячих торгашей), потомки которых в сравнительно недалеком прошлом нашего края играли крупную роль (Смолины, Дерягины, Дунаевы и др.).

Таким образом, в начале II половины XVIII века Курганский округ был заселен значительно и занят весь русскими; аборигены края—татары и киргизы, были вытеснены полностью. По донесению воевод 1749-1750 г.г. о числе жителей, состоящих в их ведомстве от 16-50 лет, о количестве разного оружия, какое у них было, и об укреплениях, которыми снабжены пограничные поселения, имеются следующие сведения об Ялutorовском дистрикте (1749) „Царев Курган“ (ныне г. Курган); в нем двор.—59, людей от 16 до 50 лет—200, при нем в селениях:*)

	двор.	люд.		двор.	люд.
Силкиной	23	25	Красильниковой	20	23
Введенском селе	64	98	Смолиной	43	93
Курганской	22	51	Челноковой	40	67
Черемуховой	42	86	Вороновой	16	26
Арбинской	13	18	Могильниковой	14	14
Утятской	71	78	Школьной	48	49
Комарской	12	27	Белоярской	15	22
Галкиной	12	33	Сизиковой	13	15
Первухиной	8	17	Чаусовой	13	43
Чимеевой	10	15	Усть-Езевской	11	15

Утятская слобода—в ней дворов 39, людей от 16 до 50 лет 123, при ней селения:

	двор.	люд.		двор.	люд.
Завьялова	18	22	Вавилкова	15	38
Меньшикова	46	82	Успенское	42	71
Галишева	47	77	Собанина	10	9
Предеина	39	81	Утятская	13	34

Усть-Суерская слобода—в ней дворов 38, людей от 16 до 50 лет 38, при ней деревни:

	двор.	люд.		двор.	люд.
Речкина	57	163	Суслова	14	18
Слободчикова	7	11	Плотникова	23	34
Гладунина	8	15	Волосникова	13	21
Петухова	23	49	Зверева	26	37
Романова	28	45	Дугина	17	31
Достовалова	12	23	Коркина	33	55
Мокина	12	22	Заозерная	11	21
Широкова	8	13	Мясникова	13	20
Шмаковское	34	42	Памятная	47	71
Секисова	21	36			

*) Обзор Тобольской губ., изд. Тобольского О. М. О. С. X. 1879 г.

Белозерская слобода (ныне с. Белозерское)—дворов имеет—23, людей от 16 до 50 лет—83, при ней деревни:

	двор.	люд.		двор.	люд.
Шмакова	7	14	Боровая	30	50
Грудина	7	12	Зюзина	9	18
Обабкова	27	47	Истокская	29	57
Шмакова	18	29	Слободчикова	10	19
Тюменцева	7	12	Меньщикова	60	100
Куликова	17	31	Корюкина	17	38
Пешноярская	41	68	Бочанцева	23	40
Баитова	22	43	Соловьева	14	24
Окатьева	8	20			

Тебенякская слобода заключала в себе дворов—21, людей от 16 до 50 лет—26, при ней деревни:

	двор.	люд.		двор.	люд.
Попова	5	7	Першина	37	56
Тебенякская	34	52	Камаганская	15	23

Салтосарайская слобода—в ней дворов 42, людей от 16 до 50 л. 78, при ней в деревнях:

	двор.	люд.		двор.	люд.
Деулиной	20	33	Салтосарайской	24	36
Старцевой	2	6	Пьянковой	22	55
Кокориной	30	57			

Иковская слобода—дворов 96, людей от 16 до 50 лет 205, при ней в деревнях:

	двор.	люд.		двор.	люд.
Чекалиной	20	37	Бокланской	49	69
Кошкиной	21	55	Белоярской	4	3
Говорухиной	15	20	Лушниковой	25	17
Притыкиной	40	31	Падериной	17	3
Русаковой	42	78	Лузиной	17	23
Редькиной	33	55	Шишкиной	62	60
Юшаковой	5	6	Чинеевой	22	20
Нифановой	6	7	Варлаковой	32	43
Боровой	4	7			

Из только что помещенного списка слобод и селений видно, что в то время была заселена только северо-западная и западная части округа; это вполне понятно. Уже в то время Оренбургская и Пермская губернии, примыкавшие к Курганскому округу, были населены довольно значительно и имели значительное количество крепостей, так что селения находились в безопасности от набегов кочевников. В первой половине XVIII века крайними населенными пунктами в Курганском округе являлись форпосты: Арлагульский, Моревской, Максимовский, Марковский, Утятский, Чернавский, Лебяжьевский. Затем линия на западе примыкала к укрепленной линии Оренбургской губернии, на востоке она резко поднималась к северу, к с. Суерскому, так что весь юг и восток Курганского окр. совершенно не были заселены, если не считать отдельных самовольных поселенцев. В начале второй половины XVIII века укрепленная линия была перенесена к югу и проходила по нынешней Акмолинской области на станицу Звериноголовскую. С этого времени начинается усиленное заселение остальной части Курганского округа. Вид этого заселения остается прежний: ссылка, добровольное заселение разного рода беглыми людьми и т. д. С начала XIX века в пределах Курганского округа самостоятельное поселение приостановилось, т. к. округ уже был заселен довольно густо, мест, где бы можно было укрыться от взоров правительства, уже не было, кочевники беспокоить перестали, хотя крестьяне южных селений Половинского района передавали, что они долго еще платили киргизам „дань“ за то, чтобы те не угоняли у них лошадей.

Но если прекратилось самовольное заселение, то переселение не прекращалось все время, вплоть до настоящего времени. В первой четверти прошлого столетия царское правительство разрешило бывшим государственным крестьянам переселяться в Сибирь на свободные земли. К этому времени относится образование с. Воскресенского и д. Филипповой, Половинского района. Наиболее подходящее время для переселения, однако, настает с 1837 года, с образованием министерства государственных земельных имуществ. На этот раз переселенцам была дана восьмилетняя льгота в уплате денежных и натуральных повинностей, трехлетняя—от рекрутского набора и некоторые другие. С этого времени наблюдается очень сильный наплыв переселенцев. Главное движение переселенцев в Курганский округ происходит в период 1847—1856 г.г. Но в это время переселение идет лишь за счет государственных крестьян. Впоследствии, с падением крепостного права, правительство побоялось, что помещики останутся без дешевых рабочих рук, и стало всячески тормозить переселение, да и крестьянство в ожидании дополнительных наделов не так стало двигаться в Сибирь, и волна переселенцев уменьшилась с тем, чтобы в 1880 г. вновь подняться. Тогда и правительство, в силу необходимости, пошло на некоторые уступки в предоставлении льгот. Волна эта в Курганском округе быстро сокращается, за отсутствием свободных мест, и до 1907 г. в пределы Курганского округа было лишь переселение отдельных лиц. В 1907 г. в Курганском округе было образовано три поселка из ссыльных острова Сахалина (Манчжурка, Лопатинского района, Кап-Кульский и Н. Николаевка, Макушинского района). Вновь массовое переселение в Курганский округ начинается с 1911 г., когда в России проводилась Столыпинская реформа о выделении на хутора. В это время меняется и национальный состав переселенцев. Переселение до 1911 г. шло из Псковской губ., с 1911 г.—из различных губерний Украины.

За все указанные периоды переселенцы образовывали как самостоятельные поселения, так и приселялись к старожилам, что видно из следующего списка:

Название рай- онов	Самостоятельные селения, образован. переселенц	Деревни старожилов, к которым присоедин. переселенц.	Когда последова- ло пересе- ление
Чашинский	Н.-Иковское		1848
	Банникова		1881
Марайский	Б. Заложная		1848
	Р. Носкова		1853
	Р. Молотова		1853
	с. Михайловское		1848
	с. Дмитриевское		1848
	Н.-Троицкая		1855
Лебяжьевский	Н.-Щетникова		1847
	Песьянская		1848
	Прилогина		1848
	Н.-Елошное		1847—48
	Кузнецова		1847—48
	Меньщикова		1847—48
	Суерская		1847—48
	В.-Глубокая		
		с. Дубровское	1848
Макушинский	В.-Головная		
	Н.-Головная		
	П.-Островная		1852
	Пр. Золотая		
	Гренадеры		
	Серебряная		
	Мишина		1879—1880
	Братанники		
	Зеленая		
Лопатинский	Худякова		1853
	Маслова		1881—84
	Александровка		1880
	Покровка		
	Немировка		1869
		Степная (Соловьи)	1853
Половинский	Березова (Романова)		1866
	Меньщикова		1882
	Н.-Хлупова		1882
	Н.-Пищальная		1863
	Васильевка		1884
	Уч. Байдарский		
	Дубровская I и II		
	Сумки		1859
	Н.-Байдарская		
		Марай	1860
		Половинское	
		Дубровная	1877—83
Варгашинский	Маркова II		1849—48
	Банникова II		1853
	Строева		
	Уч. Спорновский		1846
	Уч. Копайский		1853
	Дундина II		1869
	Попова		
	Медвежья		
	Корнилова		
		Копай I	
		Банникова I	
		Дундина I	
		Спорная	
		Варгаши	
		Мохова	
			1841—48
			1848—1852

Название районов	Самостоятельные селения, образованные переселенцами	Деревни сторожилов, к которым присоед. переселенц.	Когда последовало переселение
Чаусовский Утятский	Уч. Чинеевский Затобольная Ключики Лебяжья Орловка Песьяная Камышное		1841—47 1847— 1845—46 1853— 1845—46 1846— 1847—53 1853—
Чернавский	Ярославское Патракова Осиновка Баньщикова Ершовка Горьковка Отногина Кунгуровка Ст. Каминская Н.-Каминская Александровка Березово (уч. Воня)	Патракова Митина Давыдовка Н.-Алабугское Гладновское Обухова	1845—46 1846—
Звериноголовский	Боровлянский Соснова-Отнога	В.-Алабуга	до 10 ревиз.

За указанный срок в пределы быв. Курганского уезда переселилось 4500 семейств, которые образовали вновь 65 селений и присоединились к 20 сел. сторожилов. За это время в пределы Курганского округа вселилось не менее 20 проц. наличного числа жителей. С 1884 по 1911 массовых переселений в Курганский округ не наблюдается, а за период с 1911 г. по настоящее время образованы следующие селения:

НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Самостоятельные селения, образованные переселенцами	число душ	
		Мужчин	Женщин
Макушинский	Милорадовка	78	61
Лопатинский	Пос. Троицкий	37	34
	Пос. Драгунский	10	11
	Неверовка	102	94
	Раевка	116	112
	Тучковка	37	29
	Нахимовка	97	90
	Малаховка	41	34
	Н.-Николаевка	265	283
	Бородинка	141	150
	М.-Ярославское	13	16
	Чернавчик	49	52
	Саратовка	161	156
	Давыдовка	43	61
	Херсонка	34	24
	Романовка	52	64

НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Самостоятельные селения, образованные переселенцами	число душ	
		Мужчин	Женщин
Лопатинский	Княжье	42	47
	Михайловка	82	95
	Самаровка	32	37
	Федоровка	74	55
	Гусиное	75	72
	Кутузовка	71	74
	Суворовка	24	28
	Столыпина	30	27
	Н.-Михайловка	37	49
	Скобелевка	23	33
Половинский	Кульневка	85	74
	Платовка	93	87
	Русский	117	120
	Петровка	89	100
	Н.-Украинский	88	131
	Трубецкой	64	72
	Алексеевка	25	26
	Шитковский	27	34
	Андреевский	45	42
	Мариинский	42	43
Звериноголовский	Караульный	26	28
	Ив.-Шеметовский	237	237
	Рожневский	256	292
В с е г о		6033 едока.	

За последний период переселилось в пределы Курганского округа значительно больше 6033 едоков, но масса переселенцев после октябрьской революции, в расчете получить в Европейской России 6 помещичьи земли, покинула здешний округ. Еще больший поток обратного движения переселенцев наблюдается в связи с голодом 21-го года.

В настоящее время, включая и г. Курган, населения числится по округу 437.453 человека.

Население по районам, по плотности и национальному составу, распределяется следующим образом. (См. таблицу № 1 на 38-39 стр.).

Из этой таблицы видно, что наиболее заселенным районом является Юргамышский с плотностью в 19,4 чел. на кв. вер.; наименьшую плотность имеет Звериноголовский район с 10,4 человека на кв. версту. Главное место по национальностям в настоящее время занимают великоруссы, составляющие 97,94 проц. всего населения, затем идут: малороссы, составляющие 0,83 проц.; киргизы—0,31 проц., татары—0,29 проц., мордва—0,21 проц. Остальные национальности составляют очень незначительное количество населения, не превышая в общей сложности—0,44 проц. Из общего количества жителей—437453 человек—мужчин 204961 или 46,9 проц., женщин—232492 чел. или 53,1 проц., в сельских местностях мужчин 194833 или 46,8 проц., женщин 220922 чел. или 53,2 проц. В городе Кургане мужчин 10128 или 46,8 проц.; женщин 11570 чел. или 53,2 проц. Распределение населения по районам, по полу и возрасту видно из следующей таблицы.

(См. таблицу № 2 на 40-41 стр.).

Наибольшее количество населения, как говорилось уже и выше, имеет Юргамышский район—37442 человека или 9.01 проц. всего населения округа, наименьшее количество—Звериноголовский—24101 г. или

5,79 проц.; на рабочий возраст падает по округу 44,6⁰/. Мужч. в раб. возр. 44 проц., женщин 45 проц.; наименьшее количество в рабочем возрасте падает на Макушинский район, наибольшее—на Куртамышский.

За годы войны и голода население округа потерпело сильные изменения как в количестве, так и в соотношении полов. Особенно сильно убыло население в 1921-22 г.г., а именно убыль достигла по округу (без города) 48423 чел. или 11 проц., доходя в отдельных районах, как, например, Звериноголовский, до 17,3 проц. Убыль эта сказалась не только в численном уменьшении населения: изменилось и соотношение полов. В 1920 г. приходилось в сельских местностях на 100 человек жителей 48 мужчин и 52 женщины, в 1921 г.—48,5 м. и 51,5 женщин, в 1922 г.—44 м., 56 ж., в 1923 г.—46,5 м. и 53,5 ж., в 1924 г.—47 м. и 53 женщины. Уменьшение населения за 1921 и 1922 годы вызвано как превышением смертности над рождаемостью из-за голода, так в еще большей степени возвращением беженцев империалистической войны и переселенцев из Европейской России к месту своей прежней приписки, а равно отъездом многих граждан округа в местности, более благополучные по урожаю. Последним объясняется и более быстрый рост населения в 1923-24 г.г. в районах, пострадавших от неурожая 1921 г. В 1923 и 1924 г.г. раз'ехавшиеся граждане возвратились обратно. Население Кургана за указанный срок тоже изменилось. В 1920 г. в Кургане было 27739 жителей, в 1923—21741 и в 1924 г.—21698 человек. Население Кургана начало уменьшаться раньше: в 1913 году в Кургане было 33197 жителей, а в 1920, как уже указано, 27739. Причины уменьшения жителей в Кургане те же, что и в округе.

Изменение населения по отдельным районам с 1920 по 1924 г.г. видно из следующей таблицы. (См. таблицу № 3-й на 42-43 стр.).

За 1924 г. население округа увеличилось на 9556 человек или на 2,2 проц. Родилось 21653, умерло 12097 человек.

По количеству родившихся, умерших и по приросту—мужской пол дал большие абсолютные числа. Естественное движение населения по-районно, по месяцам, видно из следующей таблицы. (См. табл. № 4-й на 44-45-46-47 страницах).

ГЛАВА 7-я.

Состав населения по месту жительства и роду занятий. Группировка сельского населения по экономическим признакам. Средний состав семьи. Реальный запас рабочей силы.

Главная масса населения округа сосредоточена в сельских местностях: Из 437453 человек в г. Кургане живет 21698 человек или 4,96 проц., а в сельских местностях 415756 чел. или 95,04 проц. Населенные пункты по числу жителей представляют большое разнообразие. Больше всего селений имеют от 500 до 1000 жителей. Крупные населенные пункты расположены в южных и восточных районах. Свыше 3000 человек жителей имеют: Куртамыш, того же района—4794 человека, ст. Звериноголовская, того же района—4234 человека и с. Давыдовское, Чернавского района—3316 человек. Как распределены населенные пункты по числу жителей, видно из следующей таблицы. (См. таблицу № 5-й на 48 стр.).

Курганский округ является земледельческим, и потому вполне естественно, что главным занятием населения является сельское хозяйство. Кустарничество в большинстве случаев является подсобным к сельскому хозяйству; основным занятием кустарей является сельское хозяйство. Если даже главные средства получает хозяйство не от земледелия, то и в этом случае работа таких хозяйств, особенно в сельских местностях, тесно связана с сельским хозяйством округа—это преимущественно кустари, обслуживающие земледельческое население: кузнецы, слесари, пимокаты, шубники, сапожники, портные и др. Распределение населения по занятиям выразится в следующем виде:

Распределение населения по роду занятий.

Наименование занятий	Число занятых лиц				Примечание
	Всего	В Кургане			
		‰	Чел.	‰	
1. Работающих по найму:					Служащие рабпроса и всемедикосантруд учтены все по городу.
а) Рабочих	11338	6,2	2426	45,5	
б) Служащих	3861	2,1	2113	39,6	
2. Работающих в собств. предпр:					Число лиц, занятых в кустарной промышленности, будет указано в главе о кустарной промышленности.
а) занятые с.-хоз-яйств. . .	167130	91,1	125	2,3	
б) кустари и промышлен. в рабочем возрасте . . .			183	3,5	
в) торговцы	900	0,5	454	8,6	
3. Лиц свободных профессий .	6	—	6	—	
4. Служителей культов	241	0,1	24	0,5	
Итого	183476	100‰	5331	100‰	

Сельское население никогда не представляло из себя однородную массу. Мощностъ хозяйств по скоту и по посеву всегда была различна и колебалась в довольно широких размерах. Все это мы наблюдаем и теперь, что видно из следующей таблицы. (См. таблицу № 6-й на 49 стр.).

Несомненно, в деревне происходят в настоящее время процессы ее расслоения на отдельные экономические группировки, но процессы эти еще так мало учтены и изучены, что не представляется возможности теперь-же дать полную и верную картину этого расслоения. Для более правильного понимания этого процесса, приведем несколько таблиц, показывающих зависимость размеров хозяйства от состава семьи. (Таблицы 7 и 8—на 50, 51 и 52 стр.).

Из таблиц видно, что различие дворов по мощности объясняется, главным образом, различным составом семьи и особенно числом лиц в рабочем возрасте. Из таблиц можно усмотреть, что в хозяйствах с посевом до 4 десятин, средний состав семьи—3,91 чел., с посевом от 4 до 6 десятин—4,27 чел., с посевом от 6 до 10 дес.—5,76 чел., с посевом от 10 до 15 дес.—6,64 чел., с посевом от 15 до 20 дес.—8,65 человек; и некоторое отступление представляют только хозяйства, сеющие свыше 20 десятин, где средний состав двора равен 8,46 человек. Еще большая зависимость мощности хозяйства наблюдается от наличия рабочих рук. Для последней категории (сеющих свыше 20 десятин) и здесь различие от предыдущей группы очень незначительно и равно всего 0,01 чел. на хоз. Таким образом, в последнем случае мы имеем налицо хозяйства, повидимому, эксплуатирующие наемный труд. Наличие большого количества батраков подтверждает это предположение. В округе—на 1-е января 1925 г.—зарегистрировано 7467 батраков. Однако, следует помнить, что не все хозяйства, пользующиеся наемным трудом, можно отнести к кулацким: империалистическая и гражданская войны многие хозяйства лишили рабочей силы и в таких хозяйствах наем батрака вызывается насущной необходимостью семьи.

Численное изменение группировок хозяйств (процесс расслоения) по отдельным годам выражается в следующем виде. (См. таблицу № 9-й на 53 стр.).

Голодный 1921 год не остался без влияния на мощность хозяйств. При сравнении хозяйств по экономической мощности за 1920—24 г.г. наблюдается уменьшение беспосевных, довольно сильное увеличение малопосевных групп (с посевом до 4 дес.), некоторое понижение с посевом до 13 дес. и некоторое увеличение хозяйств с посевом выше 13 десятин. По годам это изменение группировок хозяйств видно из помещенной таблицы.

За последние пять лет произошло не только изменение экономической мощности хозяйств по скоту и посевам, за этот срок изменился и состав двора по количеству едоков.

На 100 дворов за 1920, 1922 и 1924 г.г. было:

Годы сравнения	Состав семьи		
	до 3 чел.	от 4 до 6 ч.	свыше 6
1920	25	46	29
1922	29	47	24
1924	35	52	13

В среднем на один двор в 1920 г. приходилось 5,34 ед., в 1923 г.—4,83 и в 1924 г.—4,64 ед.

Средний состав двора по районам за 1924 г. виден из следующей таблицы. (См. таблицу № 10-й на 54 стр.).

Здесь наблюдается довольно резкое колебание. Так, средний состав двора в Половинском районе равняется 5 чел., в Звериноголовском 4,24 чел. Из этой же таблицы видна и обеспеченность хозяйств числом лиц в рабочем возрасте. Для учета всего запаса рабочей силы необходимо учесть подростков. Учет подростков в 1924 году не-

производился и потому точно по районам указать их количество не возможно. По переписи 1920 г. процент лиц в возрасте от 12 до 15 лет для мужского пола равен 9 проц., в возрасте от 15 до 18 лет—7,20 проц., для женского пола в возрасте от 12 до 14 лет—8,21 проц., 15 лет—2,50 проц.

Если исходить из этого расчета, то абсолютные числа подростков за 1924 г. получаются такие:

	Мужчин	Женщин	Обоего пола
От 12 до 15 лет	17730	15906	33636
От 15 до 18 лет	14280	5523	19803

Таблица № 1. Список населения по нацио

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Великоруссы	Татары	Малороссы	Башкиры	Немцы	Белоруссы	Поляки	Мордва	Евреи	Киргизы	Латыши	Литовцы	Венгры
1	Утятский	25134	5	—	—	3	4	22	11	—	33	1	—	1
2	Куртамышский . .	24080	237	60	—	—	—	1	—	3	2	3	—	—
3	Варгашинский . .	24046	—	15	—	—	5	8	—	—	—	—	—	—
4	Марайский	25582	15	—	1	—	2	3	9	—	3	2	—	—
5	Звериноголовск.	20684	777	1361	18	—	83	12	790	3	305	—	—	—
6	Половинский . . .	23554	18	1264	—	—	47	17	24	—	263	—	—	—
7	Лебяжье-вский . .	30536	21	15	7	—	5	6	19	2	39	—	13	2
8	Юргамышский . . .	37351	8	48	—	1	—	1	—	—	—	7	—	1
9	Чашинский	26896	4	2	—	—	8	7	—	1	—	—	—	1
10	Белозерский . . .	35573	11	31	—	8	10	29	—	—	20	8	7	1
11	Мокроусовский . .	23418	19	6	1	7	—	18	—	1	203	11	—	—
12	Чаусовский	30493	13	24	1	3	1	28	9	—	24	3	—	1
13	Лопатинский . . .	21997	14	669	1	6	15	24	18	1	154	3	—	—
14	Чернавский	25014	4	6	—	—	—	5	—	—	20	—	—	—
15	Макушинский . . .	33039	124	118	2	4	—	22	58	—	305	1	10	3
Итого по район.		407397	1270	3619	31	32	180	203	938	11	1371	39	30	10
По городу Кургану . .		20803	340	71	—	41	192	—	—	—	—	—	—	—
Итого по округу		428200	1610	3690	31	73	—	395	938	11	1371	39	30	10

нальностям в Курганском округе 1925 г.

Эстонцы	Цыгане	Чуваши	Чехо-словаки	Корейцы	Австрийцы	Мадьяры	Молдаване	Румыны	Русины	Финляндцы	Испанцы	Сербы	Финны	Зыряне	Прочих	Всего без великоруссов	В СЕГО	Плотность насел. (на 1 кв. в.)
21	41	1	—	2	11	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	159	25293	18,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	306	24386	19,1
—	30	—	—	6	7	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	72	24118	15,9
—	3	—	—	—	6	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	47	25629	19,0
8	24	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3417	24101	10,4
—	12	1	1	—	6	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	1678	25232	13,5
—	—	3	—	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145	30681	17,3
—	18	—	1	—	3	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	91	37442	19,4
—	1	—	3	—	15	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	44	26940	17,6
—	1	17	—	—	33	—	—	1	—	—	—	—	3	17	—	197	35770	14,0
1	31	—	—	—	9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	308	23726	11,8
2	42	—	4	2	28	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	189	30682	13,9
1	8	3	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	935	22932	12,5
—	17	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	59	25073	15,7
—	42	—	—	—	17	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	711	33750	13,0
33	270	61	9	12	167	3	1	35	2	2	1	1	3	20	4	8358	415755	15,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	251	895	21698	—
33	270	61	9	12	167	3	1	35	2	2	1	1	3	20	255	9253	437453	15,9

Таблица № 2.

Население в

№№ по порядку	Наименование районов	В т о м ч и с л е:					
		МУЖЧИН		ЖЕНЩИН		ВСЕГО	
		Всего	‰	Всего	‰	Челов. обоого пола	В ‰ к общ. числу
1	Макушинский	15958	47,3	17792	52,7	33750	8,1
2	Лопатинский	11024	48,1	11908	51,9	22932	5,5
3	Половинский	11941	47,3	13291	52,7	25232	6,1
4	Мокроусовский	11216	47,3	12510	52,7	23726	5,7
5	Лебяжьевский	14814	48,3	15867	51,7	30681	7,4
6	Варгашинский	11491	47,6	12627	52,4	24118	5,8
7	Марайский	12041	47,0	13588	53,0	25629	6,2
8	Белозерский	16617	46,5	19153	53,5	35770	8,6
9	Чашинский	12371	45,9	14569	54,1	26940	6,5
10	Чаусовский	14436	47,0	16246	53,0	30682	7,4
11	Утятский	11925	47,2	13368	52,8	25293	6,1
12	Чернавский	11578	46,2	13495	53,8	25073	6,0
13	Звериноголовский	10888	45,2	13213	54,8	24101	5,8
14	Куртамышский	10982	45,0	13404	55,0	24386	5,8
15	Юргамышский	17551	46,9	19891	53,1	37442	9,0
Всего по сел. мест. .		194833	46,9	220922	53,1	415755	100

1924 году.

В т о м ч и с л е:											
МУЖЧИН				ЖЕНЩИН				ВСЕГО			
В раб. возр.		В нерабоч. возр.		В раб. возр.		В нерабоч. возр.		В раб. возр.		В нерабоч. возр.	
чел.	‰	чел.	‰	чел.	‰	чел.	‰	чел.	‰	чел.	‰
6740	42	9218	58	7222	41	10570	59	13962	41,4	19788	58,6
4822	44	6202	56	5362	45	6546	55	10184	44,4	12748	55,6
5081	43	6860	57	5861	44	7430	56	10942	43,4	14290	56,6
4930	44	6286	56	5762	46	6748	54	10692	45	13034	55,0
6148	42	8666	58	6976	44	8891	56	13124	43	17557	57
4821	42	6670	58	5452	43	7175	57	10273	42,6	13845	57,4
5312	44	6729	56	6310	48	7078	52	11822	46,1	13807	53,9
7604	46	9013	54	9227	48	9926	52	16831	47	18939	53
5476	44	6895	56	6700	46	7869	54	12176	45,2	14764	54,8
6249	43	8187	57	7331	45	8915	55	13580	44,2	17102	55,8
5370	45	6555	55	6250	47	7118	53	11620	46	13673	54
5173	45	6405	55	6056	45	7439	55	11229	45	13844	55
4914	45	5974	55	6203	47	7010	53	11117	46,1	12984	53,9
5112	47	5870	53	6439	48	6965	52	11551	47,4	12835	52,4
7711	44	9840	56	8798	44	11093	56	16509	44,0	20933	56,0
85463	44	109370	56	100149	45	120773	55	185612	44,6	280143	55,4

Таблица № 3. Естественное движение населения по Курганскому округу за 1920—1924 года.

№№ по порядку	Название рай- онов	1920 ГОД					1921 ГОД					
		Мужч.	‰	Женщ.	‰	Всего обо- его пола	Мужч.	‰	Женщ.	‰	Всего обо- его пола	Измен. в ‰ к 1920 г.
1	Макушинский					35950					35411	1,5
2	Лопатинский					23921					23562	1,5
3	Половинский					27525					27112	1,8
4	Мокроусовский					23779					23423	1,5
5	Лебяжьевский					32724					32234	1,5
6	Варгашинский					24697					24207	1,9
7	Марайский	Сведений по районам не имеется.				26359	Сведений по районам не имеется.				25964	1,5
8	Белозерский					37160					36593	1,5
9	Чашинский					27224					26816	1,5
10	Чаусовский					32793					32301	1,5
11	Утятский					26987					26448	2,0
12	Чернавский					28916					28338	2,0
13	Звериноголовский . .					26932					26257	2,5
14	Куртамышский					29462					28578	3,0
15	Юргамышский					43262					42614	1,5
Итого по округу . .		215788	48,2	231903	51,8	447691	213331	48,5	226527	51,5	439858	1,8

№№ по порядку	Название рай- онов	1922 ГОД						1923 ГОД						1924 ГОД					
		Мужч.	о/о	Женщ.	о/о	Всего обоего пола	Измен. в о/о к 1921 г.	Мужч.	о/о	Женщ.	о/о	Всего обоего пола	Измен. в о/о к 1922 г.	Мужч.	о/о	Женщ.	о/о	Всего обоего пола	Измен. в о/о к 1923 г.
1	Макушинский					31153	— 12,0	15518	47,1	17448	52,9	32966	+5,8	15958	47,3	17792	52,7	33750	+ 2,4
2	Лопатинский					20984	— 10,9	10245	47,4	11348	52,6	21593	+2,9	11024	48,1	11908	51,9	22932	+ 6,2
3	Половинский					23647	— 12,8	11299	47,5	12714	52,5	24013	+1,6	11941	47,3	13291	52,7	25232	+ 5,1
4	Мокроусовский					22265	— 4,9	10769	47,3	11997	52,7	22766	+2,3	11216	47,3	12510	52,7	23726	+ 4,2
5	Лебяжьеvский					28807	— 10,5	14058	47,8	15367	52,2	29425	+2,2	14814	48,3	15867	51,7	30681	+ 4,3
6	Варгашинский					22330	— 7,7	11065	47,4	12292	52,6	23357	+4,6	11491	47,6	12627	52,4	24118	+ 3,3
7	Марайский	Сведений по район.				24250	— 6,6	11494	46,9	13001	53,1	24495	+1,0	12041	47,0	13588	53,0	25629	+ 4,6
8	Белозерский	не имеется				33752	— 7,8	15909	46,2	18531	53,8	34440	+2,0	16617	46,5	19153	53,5	35770	+ 3,9
9	Чашинский					25645	— 4,4	11608	45,2	14088	54,8	25696	+0,2	12371	45,9	14569	54,1	26940	+ 4,9
10	Чаусовский					28491	— 11,7	13425	46,6	15354	53,4	28779	+1,1	14436	47,0	16246	53,0	30682	+ 6,0
11	Утятский					22968	— 13,2	10840	46,2	12596	53,8	23436	+2,0	11925	47,2	13368	52,8	25293	+ 7,9
12	Чернавский					24279	— 14,3	11050	46,4	12777	53,6	23827	—1,9	11578	46,2	13495	53,8	25073	+ 5,2
13	Звериноголовский . .					21702	— 17,3	9581	44,6	11864	55,4	21445	—1,2	10888	45,2	13213	54,8	24101	+12,3
14	Куртамышский					24090	— 14,3	10428	45,1	12691	54,9	23119	—4,1	10982	45,0	13404	55,0	24386	+ 5,5
15	Юргамышский					37072	— 17,3	17218	46,5	19780	53,5	36998	—0,2	17551	46,9	19891	53,1	37442	+ 1,2
	Итого по округу . .	171067	43,7	220368	56,3	391435	— 11,0	184507	46,5	211848	53,5	396355	— 1,3	194833	46,9	220922	53,1	415755	+ 4,9

Таблица № 4.

Естественное движение населения по Курганскому округу за 1924 г.

№№ по порядку	Название места загсов	Я н в а р ь						Ф е в р а л ь						М а р т						А п р е л ь					
		Чис. родив-шихся			Число умерших			Чис. родив-шихся			Число умерших			Чис. родив-шихся			Число умерших			Чис. родив-шихся			Число умерших		
		Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола
1	Г. Курган	54	54	108	23	16	39	49	44	93	9	19	28	42	37	79	28	26	54	43	38	81	28	31	59
2	Макушинский	8	2	10	13	10	23	76	76	152	29	24	53	55	49	104	26	19	45	85	80	165	38	21	59
3	Лопатинский	69	62	131	15	12	27	67	62	129	18	17	35	66	49	115	22	20	42	58	61	119	24	29	53
4	Половинский	36	31	67	12	10	22	39	37	76	10	13	23	74	77	151	27	24	51	68	42	110	30	30	60
5	Мокроусовский	22	6	28	9	7	16	20	20	40	5	3	8	23	28	51	15	14	29	47	33	80	26	25	51
6	Лебяжьеvский	52	35	87	9	2	11	49	42	91	16	10	26	37	45	82	16	21	37	23	22	45	7	5	12
7	Варгашинский	43	40	83	12	6	18	42	57	99	20	22	42	44	38	82	25	26	51	19	27	46	20	12	32
8	Марайский	51	42	93	16	15	31	39	35	74	11	18	29	49	52	101	23	18	41	65	67	132	29	45	74
9	Белозерский	78	53	131	27	24	51	90	76	166	35	35	70	80	79	159	23	21	44	69	61	130	47	33	80
10	Чашинский	75	57	132	18	29	47	29	34	63	14	10	24	54	42	96	25	15	40	45	41	86	33	20	53
11	Чаусовский	62	57	119	7	12	19	41	52	93	26	17	43	75	65	140	26	28	52	58	72	130	21	11	32
12	Утятский	45	50	95	17	15	32	49	44	93	37	14	51	46	36	82	42	25	67	59	43	102	44	46	90
13	Чернавский	58	63	121	22	28	50	67	89	156	32	33	65	64	67	131	54	55	109	57	67	124	50	51	101
14	Звериноголовский	33	45	78	17	21	38	39	52	91	30	16	46	30	18	48	16	18	34	51	49	100	35	35	70
15	Куртамышский	45	39	84	19	11	30	57	50	107	27	14	41	67	70	137	19	29	48	46	38	84	33	17	50
16	Юргамышский	14	7	21	3	1	4	11	4	15	2	1	3	79	104	183	26	31	57	56	69	125	28	22	50
	Итого по окр.	745	643	1388	239	219	458	764	774	1538	321	266	587	885	856	1741	413	390	803	849	810	1659	493	433	926
	Итого по с. м. окр.	691	589	1280	216	203	419	715	730	1445	312	247	559	843	819	1662	386	364	749	806	772	1578	465	402	867
	Итого по г. Кургану	54	54	108	23	16	39	49	44	93	9	19	28	42	37	79	28	26	54	43	38	81	28	31	59

№№ по порядку	Название места загсов	М а й						И ю н ь						И ю л ь						А в г у с т					
		Чис. родившихся			Число умерших			Чис. родившихся			Число умерших			Чис. родившихся			Число умерших			Чис. родившихся			Число умерших		
		Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола
1	Г. Курган	39	42	81	21	24	45	29	36	65	22	19	41	58	33	91	29	34	63	37	38	75	17	27	44
2	Макушинский	79	68	147	15	20	35	78	83	161	58	67	125	72	69	141	45	40	85	48	60	108	38	55	92
3	Лопатинский	41	49	90	19	24	43	48	41	89	25	22	47	53	43	96	34	32	66	44	43	87	37	35	72
4	Половинский	43	33	76	35	37	72	66	58	124	41	34	75	63	64	127	68	53	121	84	54	138	60	63	123
5	Мокроусовский	30	33	63	19	23	42	45	37	82	23	19	42	80	53	133	57	51	108	88	119	207	131	123	254
6	Лебяжьеvский	37	38	75	13	11	24	75	78	153	46	48	94	87	61	148	29	33	62	89	101	190	52	55	107
7	Варгашинский	59	45	104	28	27	55	37	24	61	28	14	42	57	64	121	41	39	80	74	58	132	57	71	128
8	Марайский	47	54	101	27	24	51	59	45	104	26	22	48	67	55	122	55	46	101	75	65	140	74	92	166
9	Белозерский	86	59	145	27	30	57	48	51	99	27	31	58	58	72	130	40	32	72	78	54	132	74	59	133
10	Чашинский	45	37	82	21	17	38	41	31	72	19	18	37	53	67	120	44	32	76	43	61	104	50	62	112
11	Чаусовский	57	57	114	29	25	54	54	51	105	29	24	53	87	70	157	59	45	104	81	83	164	68	63	131
12	Утятский	55	42	97	26	21	47	69	64	133	38	24	62	56	60	116	62	43	105	72	58	130	54	53	107
13	Чернавский	52	42	94	43	40	83	67	66	133	44	47	91	70	55	125	43	65	108	61	61	122	57	57	114
14	Звериноголовский	48	41	89	34	49	83	57	48	105	34	31	65	50	48	98	48	31	79	54	57	111	40	57	97
15	Куртамышский	34	41	75	27	29	56	64	64	128	43	28	71	50	41	91	50	35	85	46	35	81	51	39	90
16	Юргамышский	73	58	131	29	38	67	78	71	149	43	42	85	85	76	161	66	67	133	100	81	181	105	84	189
	Итого по окр.	825	739	1564	413	439	852	915	848	1763	546	490	1036	1046	931	1977	770	678	1448	1074	1028	2102	964	995	1959
	Итого по с. м. окр.	786	697	1483	392	415	807	886	812	1698	524	471	995	988	898	1886	741	644	1385	1037	990	2027	947	968	1915
	Итого по г. Кургану	39	42	81	21	24	45	29	36	65	22	19	41	58	33	91	29	34	63	37	38	75	17	27	44

№№ по порядку	Название места загсов	С е н т я б р ь						О к т я б р ь						Н о я б р ь						Д е н а б р ь					
		Чис. родив- шихся			Число умерших			Чис. родив- шихся			Число умерших			Чис. родив- шихся			Число умерших			Чис. родив- шихся			Число умерших		
		Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола	Мужчин	Женщин	Об. пола
1	Г. Курган	36	38	74	17	15	32	39	44	83	31	16	47	50	52	102	26	21	47	38	37	75	28	22	50
2	Макушинский	17	24	41	42	29	71	44	46	90	27	31	58	40	38	78	13	14	27	49	45	94	12	17	29
3	Лопатинский	41	30	71	29	24	53	54	54	111	16	26	42	60	59	119	36	31	67	65	52	117	17	12	29
4	Половинский	39	43	82	36	40	76	82	71	153	35	31	66	66	55	121	34	29	63	64	56	120	25	32	57
5	Мокроусовский	28	25	53	35	34	69	94	83	177	50	51	101	75	75	150	33	40	73	80	100	180	36	28	64
6	Лебяжьевский	96	82	178	113	93	206	27	36	63	18	18	36	118	93	211	39	39	78	237	233	470	122	92	214
7	Варгашинский	43	55	98	41	14	55	74	67	141	26	26	52	51	57	108	17	26	43	75	63	138	38	25	63
8	Марайский	62	49	111	46	43	89	69	62	131	35	23	58	50	63	113	18	13	31	87	70	157	17	27	44
9	Белозерский	62	34	96	27	32	59	94	62	156	33	27	60	77	48	125	31	27	58	87	90	177	39	39	78
10	Чашинский	50	46	96	40	28	68	44	58	102	23	21	44	71	65	136	15	23	38	63	73	136	15	18	33
11	Чаусовский	54	68	122	59	52	111	33	43	76	12	14	26	100	77	177	36	31	67	59	63	122	19	34	53
12	Утятский	49	47	96	37	32	69	64	54	118	26	24	50	54	43	97	31	25	56	38	30	68	22	25	47
13	Чернавский	72	55	127	29	29	58	74	61	135	45	50	95	67	45	112	37	54	91	89	100	189	58	50	108
14	Звериноголовский . .	48	47	95	26	28	54	69	59	128	24	22	46	54	56	110	18	24	42	54	72	126	19	17	36
15	Куртамышский	41	39	80	28	35	63	68	52	120	23	20	43	48	52	100	18	18	36	67	51	118	26	18	44
16	Юргамышский	68	73	141	89	60	149	72	62	134	32	24	56	72	64	136	16	25	41	88	72	160	31	28	59
	Итого по окр.	806	755	1561	694	588	1282	1001	917	1918	456	424	880	1053	942	1995	418	440	858	1240	1207	2447	524	484	1008
	Итого по с. м. окр. .	770	717	1487	677	573	1250	962	873	1835	425	408	833	1003	890	1893	392	419	811	1202	1170	2372	496	462	958
	Итого по г. Кургану	36	38	74	17	15	32	39	44	83	31	16	47	50	52	102	26	21	47	38	37	75	28	22	50

Продолжение таблицы № 4.

№№ по порядку	Название места загсов	ЗА 1924 год.					
		Число родившихся			Число умерших		
		Мужчин	Женщин	Обоего пола	Мужчин	Женщин	Обоего пола
1	Г. Курган	514	493	1007	279	270	549
2	Макушинский	651	640	1291	355	347	702
3	Лопатинский	666	608	1274	292	284	576
4	Половинский	724	621	1345	413	396	809
5	Мокроусовский	632	612	1244	439	418	857
6	Лебяжьевский	927	866	1793	480	427	907
7	Варгашинский	618	595	1213	353	308	661
8	Марайский	720	659	1379	377	386	763
9	Белозерский	907	739	1646	430	390	820
10	Чашинский	613	612	1225	317	293	610
11	Чаусовский	761	758	1519	391	356	747
12	Утятский	656	571	1227	436	347	783
13	Чернавский	798	771	1569	514	559	1073
14	Звериноголовский	587	592	1179	341	349	690
15	Кургамышский	633	572	1205	364	293	657
16	Юргамышский	796	741	1537	470	423	893
	Итого по Курганск. окр. .	11203	10450	21653	6251	5846	12097
	Итого по с. м. окр. . . .	10689	9957	20646	5972	5576	11548
	Итого по г. Кургану . . .	514	493	1007	279	270	549

Таблица № 5.

Распределение селений по числу жителей.

№ по пор.	Наименование районов	До 25 ж.		От 25 до 100 ж.		От 100 до 200 ж.		От 201 до 300 ж.		От 301 до 500 ж.		От 501 до 1000 ж.		От 1001 — 2000 ж.		От 2001— 3000 ж.		Свыше 3000 ж.		Всего жителей	
		Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%	Сел.	%
1	Макушинский . .	3	5,3	2	3,5	7	12,3	7	12,3	13	22,8	19	33,3	5	8,8	1	1,7	—	—	57	7,4
2	Лопатинский . .	3	5,8	8	15,4	14	26,9	2	3,8	7	13,5	11	21,2	6	11,5	1	1,9	—	—	52	6,7
3	Половинский . .	—	—	6	14,6	6	14,6	4	9,8	6	14,6	10	24,4	8	19,6	1	2,4	—	—	41	5,3
4	Мокроусовский .	—	—	—	—	1	2,4	7	16,7	8	19,0	23	54,8	3	7,1	—	—	—	—	42	5,4
5	Лебяжьеvский .	—	—	—	—	2	4,9	6	14,6	4	9,8	18	43,9	11	26,8	—	—	—	—	41	5,3
6	Варгашинский .	—	—	2	5,4	2	5,4	2	5,4	9	24,3	14	37,8	8	21,7	—	—	—	—	37	4,8
7	Марайский . . .	2	4,3	4	8,6	1	2,1	3	6,3	12	25,5	20	42,6	5	10,6	—	—	—	—	47	6,1
8	Белозерский . .	—	—	4	5,3	7	9,2	14	18,4	16	21,0	27	35,6	8	10,5	—	—	—	—	76	9,9
9	Чашинский . . .	—	—	—	—	4	9,8	11	26,8	6	14,6	13	31,8	6	14,6	1	2,4	—	—	41	5,3
10	Чаусовский . . .	19	21,8	7	8,1	10	11,5	11	12,6	14	16,2	20	22,9	6	6,9	—	—	—	—	87	11,3
11	Утятский	13	23,6	3	5,5	4	7,3	4	7,3	11	20,0	12	21,8	7	12,7	1	1,8	—	—	55	7,2
12	Чернавский . . .	—	—	5	15,7	3	9,4	2	6,2	2	6,2	9	28,1	10	31,3	—	—	1	3,1	32	4,2
13	Звериноголовск.	5	11,7	8	18,7	3	6,9	6	13,9	1	2,3	11	25,6	7	16,3	1	2,3	1	2,3	43	5,5
14	Куртамышский .	10	20,0	10	20,0	1	2,0	5	10,0	7	14,0	11	22,0	5	10,0	—	—	1	2,0	50	6,5
15	Юргамышский .	2	2,8	4	5,7	7	10,0	11	15,8	22	31,4	16	22,9	6	8,6	2	2,8	—	—	70	9,1
Всего .		57	7,4	63	8,2	72	9,3	95	12,3	138	17,9	234	30,3	101	13,1	8	1,1	3	0,4	771	100

Таблица № 6.

Группировка хозяйств по экономическим признакам.

№№ по порядку	Название районов	По числу лошадей				По числу коров				По площади посева											
		Безлошадных	Однолошадных	2-х лошадных	3-х и многолош.	Безкоровных	Однокоровных	2-х коровных	3 и многокоров.	Без посева	До 1 дес. пос.	До 2 десятин	До 3 десятин	До 4 десятин	До 5 десятин	До 6 десятин	До 7 десятин	До 8 десятин	До 10 десятин	До 13 десятин	До 16 и более д.
1	Варгашинский	19,2	35,7	33,1	12,0	15,0	44,3	25,1	15,0	4,4	9,2	14,9	16,5	14,3	11,1	9,6	6,7	4,5	4,9	2,3	1,6
2	Утятский	29,3	38,7	25,5	6,5	21,1	47,0	20,7	11,2	4,1	7,5	13,8	13,8	12,4	10,7	8,6	7,3	5,8	7,8	5,0	3,2
3	Половинский	20,0	37,3	32,5	10,2	17,3	46,7	23,9	12,1	6,7	18,9	14,9	11,7	10,2	7,9	5,7	5,6	4,4	5,5	4,5	4,0
4	Лопатинский	23,2	30,8	30,7	15,3	17,7	38,5	24,8	19,0	3,9	8,3	11,1	10,4	10,4	8,9	7,9	6,5	6,9	9,5	8,5	7,7
5	Звериноголовский	34,8	40,3	19,2	5,7	24,4	47,1	17,2	11,3	2,2	6,1	18,0	14,8	13,3	11,7	9,5	7,6	5,8	4,3	3,0	3,7
6	Лебяжьевский	18,8	29,4	31,3	20,5	14,7	40,7	25,9	18,7	3,5	6,4	8,3	10,6	13,8	12,5	10,4	7,8	7,5	5,9	7,3	6,0
7	Мокроусовский	15,2	31,6	34,9	18,3	12,0	34,1	27,3	26,6	1,9	6,4	8,4	11,8	14,5	12,7	12,3	9,0	7,4	5,3	6,2	4,1
8	Макушинский	16,3	31,5	34,2	18,0	13,5	41,6	26,9	18,0	4,4	5,3	9,0	10,4	12,1	11,7	10,3	9,3	7,1	5,7	8,8	5,9
9	Марайский	15,9	30,2	30,0	23,9	9,6	32,9	26,1	31,4	3,4	3,9	7,5	12,1	13,9	12,9	10,2	9,1	8,0	6,8	7,0	5,2
10	Чаусовский	22,1	42,4	29,2	6,3	20,2	46,8	21,6	11,4	4,9	8,0	9,2	12,0	12,0	11,8	11,1	8,8	6,0	4,9	6,8	4,5
11	Куртамышский	35,1	43,0	18,8	3,1	28,9	50,7	15,0	5,4	1,7	14,5	14,3	12,9	12,8	11,1	8,8	6,8	5,2	3,9	4,9	3,1
12	Чашинский	18,1	39,1	27,6	15,2	10,4	46,5	28,4	14,7	1,0	4,6	10,0	14,2	17,4	14,9	13,3	8,5	5,9	4,4	3,9	1,9
13	Юргамышский	23,4	40,4	28,5	7,7	19,7	53,3	19,6	7,4	2,2	5,7	7,5	10,8	12,7	13,4	12,1	10,5	7,3	5,9	7,4	4,5
14	Чернавский	27,9	38,4	26,8	6,9	19,6	48,2	19,0	13,2	4,5	2,5	9,0	12,1	12,4	11,6	10,0	7,9	6,7	5,8	11,0	6,5
15	Белозерский	17,9	39,2	28,1	14,8	11,2	40,5	27,8	20,5	1,7	7,0	12,5	14,9	14,9	13,3	11,2	8,1	5,6	4,0	4,3	2,5
Всего по округу . . .		21,9	36,8	28,8	12,5	17,0	44,1	23,3	15,6	3,1	6,1	10,4	12,7	13,5	12,4	10,6	8,4	6,6	5,2	6,5	4,5

В условиях Курганского округа можно принять за бедняцкие хозяйства (условно) хозяйства, имеющие не более одной лошади, не больше одной коровы и не свыше 4 десятин посева; тогда по лошадям 58,7 проц. хозяйств округа будут бедняцкие, по рогатому скоту 61,1 проц., а по посевам 45,8 проц., остальные группировки в наших условиях смело можно было бы причислить к средняцким хозяйствам, но назовем условно зажиточными хозяйствами с 3 и более лошадьми с 3 и более коровами и с посевом свыше 10 дес., тогда таких хозяйств по лошадям будет 12,5 проц., по коровам 15,5 проц. и по посевам 16,2 проц. Средняцких хозяйств по лошадям будет 28,8 проц., по коровам 23,3 проц., по посевам 38 процентов.

Таблица № 7. Средний состав семьи в хозяйствах с различной площадью посева.

№№ по порядку	Наименование районов	До 4 десятин		От 4 до 6 дес.		От 6 до 10 дес.		От 10 до 15 д.		От 15 до 20 д.		От 20—свыше	
		Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.
1	Макушинский	10510	4,11	7434	4,40	9762	5,65	4546	6,77	1307	8,78	77	9,63
2	Лопатинский	6573	3,98	4440	4,15	6436	5,76	3694	6,68	1522	8,80	266	8,31
3	Половинский	9414	4,31	5337	4,78	5959	5,98	2993	6,48	1051	7,90	373	8,48
4	Мокроусовский	6820	3,85	6053	4,18	7379	5,63	2655	6,70	408	11,02	28	9,33
5	Лебяжьевский	8720	4,09	7050	4,39	9246	5,95	3834	6,79	1092	9,33	175	9,21
6	Марайский	7398	3,77	6250	4,17	8205	5,92	2808	7,10	577	9,78	54	10,80
7	Варгашинский	8876	4,06	6724	4,46	6306	6,28	1629	7,31	260	8,68	70	8,75
8	Чернавский	7862	3,89	5575	4,22	6888	5,50	3460	6,19	1030	8,37	198	7,92
9	Куртамышский	10026	3,87	5072	4,25	4865	5,43	1697	6,22	354	8,05	46	7,66
10	Чаусовский	9077	4,02	7605	4,12	8603	5,53	3450	6,42	813	8,84	89	8,90
11	Чашинский	7989	3,61	7455	4,26	7600	6,22	2330	7,10	400	7,55	76	9,50
12	Утятский	8507	3,79	6018	3,96	6861	5,37	2688	6,29	739	8,40	117	7,80
13	Белозерский	13815	3,95	9444	4,39	8835	5,91	2265	6,39	629	8,39	50	8,33
14	Юргамышский	10736	3,86	10238	4,16	11461	6,05	4143	7,21	593	9,12	59	8,43
15	Звериноголовский . .	9664	3,54	5898	4,33	5259	5,23	2062	5,86	485	7,58	124	7,12
Итого по округу .		135987	3,91	100593	4,27	113665	5,76	44254	6,64	11260	8,65	1802	8,46

Средний состав семьи в рабочем возрасте (продолж. табл. № 7).

№№ по порядку	Наименование районов	До 4 десятин		От 4 до 6 дес.		От 6 до 10 дес.		От 10 до 15 д.		От 15 до 20 д.		От 20—свыше	
		Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.
1	Макушинский	4465	1,75	3150	1,86	4011	2,32	1829	2,73	570	3,83	31	3,87
2	Лопатинский	2894	1,76	2048	1,91	2789	2,49	1541	2,79	635	3,67	115	3,60
3	Половинский	4093	1,88	2422	2,17	2543	2,55	1270	2,75	435	3,27	161	3,66
4	Мокроусовский	3078	1,74	2860	1,97	3196	2,44	1147	2,90	176	4,76	16	5,33
5	Лебяжьевский	3698	1,74	3170	1,97	3927	2,53	1679	2,98	454	3,88	81	4,26
6	Марайский	3343	1,71	3060	2,04	3598	2,60	1265	3,20	265	4,49	24	4,80
7	Варгашинский	3772	1,73	2896	1,92	2591	2,58	673	3,02	117	3,90	34	4,25
8	Чернавский	3487	1,73	2479	1,88	3103	2,48	1528	2,73	486	3,95	95	3,96
9	Чаусовский	4011	1,78	3444	1,87	3657	2,35	1440	2,68	351	3,82	37	3,36
10	Куртамышский	4668	1,80	2463	2,06	2219	2,48	768	2,81	159	3,61	19	3,66
11	Чашинский	3620	1,64	3653	2,10	3259	2,60	972	2,96	165	3,11	33	4,12
12	Утятский	3805	1,70	2875	1,90	3030	2,37	1179	2,76	313	3,56	50	3,33
13	Белозерский	6425	1,84	4637	2,16	4077	2,73	1067	3,02	267	3,56	22	3,66
14	Юргамышский	4818	1,73	4557	1,85	4830	2,55	1954	3,40	245	3,77	23	3,28
15	Звериноголовский . . .	4513	1,66	2800	2,06	2327	2,31	880	2,50	219	3,42	55	3,44
	Итого по округу .	60690	1,75	46514	1,98	49157	2,50	19192	2,88	4857	3,73	796	3,74

Таблица № 8. Количество лошадей (в рабочем возрасте) в хозяйствах с посевом:

№№ по порядку	Наименование районов	До 4 десятин		От 4 до 6 дес.		От 6 до 10 дес.		От 10 до 15 д.		От 15 до 20 д.		От 20—свыше	
		Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.	Всего	На 1 хоз.
1	Макушинский	1476	0,58	2392	1,42	3738	2,17	1989	2,96	592	3,97	42	5,25
2	Лопатинский	803	0,49	1268	1,19	2180	1,95	1443	2,61	617	3,57	145	4,53
3	Половинский	1260	0,58	1522	1,36	1946	1,95	1147	2,48	431	3,24	163	3,70
4	Мокроусовский	1153	0,65	2263	1,56	3015	2,30	1304	3,29	201	5,43	14	4,66
5	Лебяжьевский	1318	0,62	2297	1,43	3432	2,21	1706	3,03	510	4,36	113	5,95
6	Марайский	1272	0,65	2174	1,45	3138	2,26	1219	3,02	246	4,17	32	6,40
7	Варгашинский	1453	0,66	2221	1,47	2187	2,18	632	2,83	114	4,13	34	4,25
8	Чернавский	764	0,38	1344	1,01	2053	1,64	1292	2,31	411	3,34	117	4,68
9	Куртамышский	873	0,34	1206	1,01	1425	1,59	608	2,22	124	2,82	23	3,83
10	Чаусовский	1098	0,49	2109	1,14	2687	1,73	1169	2,18	290	4,02	46	4,36
11	Чашинский	1415	0,64	2300	1,32	2248	1,79	845	2,58	193	3,64	31	3,87
12	Утятский	827	0,37	1626	1,07	2247	1,76	1007	2,36	282	3,20	53	3,53
13	Белозерский	2306	0,66	3154	1,47	3277	2,19	1083	3,06	307	4,09	30	5,00
14	Юргамышский	1149	0,42	2716	1,10	3531	1,86	1406	2,45	206	3,17	26	3,71
15	Звериноголовский . .	1020	0,38	1467	1,07	1648	1,64	805	2,29	205	3,20	88	5,50
Итого по округу .		18187	0,55	30059	1,28	38752	1,97	17655	2,65	4729	3,63	959	4,50

Таблица № 9.

На 100 хозяйств приходилось:

ГОДЫ СРАВ- НЕНИЯ	Безлошадных	С 1 лошадью	С 2 лошадьми	С 3 и более	Безкоровных	С 1 коровой	С 2 коровами	С 3 и более	Без посева	С пос. до 1 дес.	До 2 десятин	До 3 десятин	До 4 десятин	До 6 десятин	До 8 десятин	До 10 десятин	До 13 десятин	До 16 и более
1920	13,0	26,3	39,0	21,7	9,5	27,8	31,2	31,5	9,3	4,7	7,6	9,9	10,9	21,9	16,4	8,8	6,6	3,9
1922	21,9	38,4	28,0	11,7	9,4	47,1	31,8	11,7	7,2	33,0	24,8	14,3	8,0	8,0	2,6	1,0	0,4	0,1
1924	21,9	36,8	28,8	12,5	17,0	44,1	23,3	15,6	3,1	6,1	10,4	12,7	13,5	23,0	15,0	5,2	6,5	4,5

За 1920 и 1922 год сведения взяты по уезду из „Статистического сборника Челябинской губ.

за 1920—1923 г.“ За 1924 г. сведения получены из данных с.-х. переписи прошлого года.

Средний состав двора по районам в 1924 году.

№№ по порядку	Название районов	Число жителей, приходящихся на одно хозяйство						Распределение семей по числу членов в процентах					
		Всего	Мужчин	Женщин	В рабочем возрасте		Всего в рабочем возрасте	От 1 до 2 челов.	В 3 чел.	В 4 чел.	В 5 чел.	В 6 чел.	Боле 6 человек
					Мужч.	Женщ.							
1	Макушинский	4,78	2,26	2,52	0,96	1,02	1,98	12	19	21	20	19	9
2	Лопатинский	5,00	2,36	2,64	1,01	1,16	2,17	10	12	18	16	28	16
3	Половинский	4,95	2,38	2,57	1,04	1,16	2,20	12	12	15	19	26	16
4	Мокроусовский	4,51	2,13	2,38	0,94	1,10	2,04	16	19	15	15	16	19
5	Лебяжьевский	4,90	2,37	2,53	0,98	1,11	2,09	23	14	16	13	19	15
6	Варгашинский	4,75	2,26	2,49	0,95	1,07	2,02	14	20	17	17	20	12
7	Марайский	4,71	2,22	2,49	0,98	1,20	2,18	8	13	18	15	29	17
8	Белозерский	4,57	2,12	2,47	0,97	1,18	2,15	18	20	19	12	20	12
9	Чашинский	4,72	2,17	2,55	0,96	1,12	2,08	19	18	17	14	20	12
10	Чаусовский	4,59	2,16	2,43	0,94	1,10	2,04	19	15	17	15	20	14
11	Утятский	4,38	2,05	2,33	0,93	1,09	2,02	18	17	18	16	16	15
12	Чернавский	4,68	2,16	2,52	0,97	1,13	2,10	21	17	20	13	18	11
13	Звериноголовский . .	4,24	1,92	2,32	0,87	1,09	1,96	23	26	19	10	12	10
14	Куртамышский	4,28	1,93	2,35	0,90	1,13	2,03	27	21	17	14	11	10
15	Юргамышский	4,73	2,22	2,51	0,97	1,11	2,08	16	15	20	15	19	15
	Итого по округу . .	4,64	2,18	2,47	0,96	1,12	2,08	17	18	19	14	19	13

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ГЛАВА 8-я.

Общие условия сельского хозяйства.

Причины преобладания в округе с. х. Курганский округ является одним из типичнейших земледельческих районов, где в сельско-хозяйственной промышленности заняты 91 человек из ста жителей (в рабочем возрасте).

Такое преобладание с. х. промышленности над другими видами промышленности обусловлено естественными условиями округа, расположенного, как отмечалось уже в начале настоящего обзора, на западной окраине великой Западно-Сибирской низменности, в лесостепной ее зоне, богатой плодородными черноземными почвами, где и климат, хотя и довольно суровый, но все же в достаточной степени благоприятный для сельского хозяйства.

Благодаря отмеченным условиям, степные просторы округа, во многих местах перемежающиеся с довольно значительными лесами и почти всюду—с менее обширными лесными колками и густо испещренные многочисленными озерами, нередко изобилующими рыбой и дичью,—степные просторы округа издавна притягивали к себе земледельца, который находил здесь большой простор для трудового хозяйственного размаха и в степной тиши мог уверенно строить свое материальное благополучие.

И действительно, **сибиряк-старожил** (но не переселенец или ссыльный), в течение столетий глубоко вросший хозяйственными корнями в черноземные толщи страны, всегда отличался таким благополучием, о котором не смел и мечтать землероб Европейской России.

Обзор с-х. угодий. Чтобы еще ближе познакомиться с реальными предпосылками такого благополучия сибиряка и в то же время, чтобы выяснить основы современного направления сельского хозяйства округа, т. е. другими словами, чтобы определить его **систему**, мы приведем данные о с.-х. угодиях округа и посмотрим, в какой мере обеспечивался и обеспечивается ими ныне крестьянское хозяйство и развитие отдельных его отраслей.

Вся территория округа равняется 2.866.358,02 дес., которые по отдельным угодиям распределяются следующим образом.

Таблица № 1. Сельско-хозяйственные угодия округа.

НАЗВАНИЕ УГОДИЙ	Площадь в десяти- нах	Составляет проценты от		
		удобной	неудобной	всей терри- тории
а) удобные земли:				
1. Пахатной земли	1 030.994,86	42,9	—	36,0
2. Выгона и степи	753.463,95	31,3	—	26,3
3. Леса	464.177,10	19,4	—	16,2
4. Сенокосов	154.387,70	6,4	—	5,3
Итого удобной . . .	2.403.023,61	100,0	—	83,8
б) неудобной земли:				
1. Солонцы	160.850,91	—	34,7	5,6
2. Озера и реки	139.736,13	—	30,1	4,9
3. Болота	83.733,99	—	18,1	2,9
4. Дороги, овраги и проч. . .	79.013,38	—	18,1	2,8
Итого неудобной . .	463.334,41	—	100	16,2
В С Е Г О	2.866.358,02	—	—	100

Приведенная таблица показывает, что лишь одна шестая часть всей поверхности округа (точнее 16,2 проц.) состоит из неудобных для с. х. земель (если считать неудобною и водную поверхность, что не совсем верно: озера и реки в значительной степени необходимы для сел. хоз.); пять же шестых ее—различные удобные для с. х. угодия, могущие при их эксплуатации поглотить огромное количество труда, при чем свыше одной трети всей территории (точно 36 проц.)—пахатные земли и почти столько же (31,6 проц.)—сенокосы и пастбища.

Такое сочетание угодий и их размеры следует признать весьма благоприятными для развития с. х. промышленности.

Система с. х. Не трудно понять, что приведенные выше обстоятельства—**обилие пахатной земли и пастбищные просторы**—в нашем сравнительно малонаселенном крае целиком обуславливают современное направление с. х. округа. Удаленный от крупных промышленных центров и не связанный с ними (до проведения Сибирской магистрали) удобными путями сообщения, округ издавна служил житницей края и важным производителем скота (мяса), как продуктов, с одной стороны, более транспортабельных, а с другой—и это главное всего—пригодных к хранению.

И, действительно, богатство сибиряка до самого недавнего времени измерялось, главным образом, запасами зерна в амбаре и количеством скота на дворе.

Зерно и мясо, а с развитием маслоделия—**масло**—вот главные продукты местного сельского хозяйства, выбрасывавшиеся и выбрасываемые теперь на рынок.

Этими обстоятельствами на местное сельское хозяйство накладывается определенная печать **зерново-животноводческой системы**.

Обеспеченность с. х. угодиями отдельного хозяйства. В Курганском округе, как и во всей Западной Сибири, в состав которой он ранее входил, частное землевладение, как известно, не достигало крупных размеров. За исключением земель казенных, занимавших, впрочем, в Курганском округе довольно значительную площадь (вместе с лесами), все с. х. угодия находились во владении крестьян. Спрашивается теперь, в каком же размере обеспечиваются ими отдельное крестьянское хозяйство?

Ответом на этот вопрос служит нижеследующая таблица, показывающая нам как современную обеспеченность отдельного крестьянского хозяйства (сеющего) с. х. угодиями, так и переносящую нас в этом отношении на 36 лет назад, при чем в обоих случаях взяты лишь угодия, находившиеся и находящиеся в общинном владении крестьян.

Таблица № 2.

Обеспеченность хозяйства сел. хоз. угодиями.

Г О Д Ы	Приходилось на одно хозяйство десятин				
	пахатной земли	усадьбы, выгонов и пастб.	сенокосов	л е с а	всей удобной земли
В 1888 г. . . .	12,46	13,25	2,40	5,89	34,00
В 1924 г. . . .	12,14	9,14	1,77	3,01	26,06

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные последних четырех граф таблицы за 1888 год, за неимением сведений о числе дворов во всем округе, вычислены косвенным путем на основании площади пахатной земли, каковая площадь, в свою очередь, выведена в результате обследования лишь 23 волостей из всех 36 волостей округа, поэтому означенные данные нельзя считать безусловно точными.

Из этой таблицы видно, что к настоящему времени обеспеченность отдельного хозяйства удобными землями сократилась почти на одну четверть против 1888 года (точно 23,2 проц.). В отдельности по угодиям сильнее всего сократилась, прежде всего, площадь леса (почти на половину), а затем пастбищ и сенокосов (сократились около четверти против 1888 г.). Обеспеченность же пахатной землей осталась почти без изменения. Это показывает, что полеводство за все это время оставалось вполне устойчивым, недостаток пахатной земли при естественном росте числа хозяйств восполнялся за счет лесов и затем пастбищ и сенокосов, т. е., повидимому, за счет животноводства, для которого поэтому естественных угодий с каждым годом оставалось все меньше и меньше, что должно было повести за собою и сокращение размеров животноводства (как увидим далее, это действительно в известной степени и наблюдалось).

Но, несмотря на указанное уменьшение обеспеченности хозяйства удобными землями, все же и в настоящее время эту обеспеченность следует считать вполне приличной, дающей хозяйству широкую

возможность развивать две основных отрасли местного хозяйства — полеводство и животноводство.

Чтобы еще несколько точнее выяснить взаимное соотношение указанных отраслей, приведем данные, показывающие размеры действительной эксплуатации пахотных земель полеводством, что можно иллюстрировать размерами распахов под с. х. полевые культуры. В отдельные годы картина в этом отношении представлялась в следующем виде.

Таблица № 3. Размеры распахов пахотной земли.

Г О Д Ы	Приходилось пахотной зем- ли на 1 хоз.	ИЗ ЭТОГО КОЛИЧЕСТВА			
		Распахивалось (посев + пары)		Оставалось залежи	
		десят.	0/0	десят.	0/0
1888-й год . .	12,46	10,53	85	1,93	15
1892-й год . .	—	—	51	—	49
1913-й год . .	12,80	8,71	68	4,09	32
1917-й год . .	12,36	11,52	93	0,84	7
1924-й год . .	12,14	7,28	60	4,86	40

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) За неимением сведений о числе хозяйств, абсолютные цифры за 1892 год не приводятся; 2) сведений за 1913 год вычислены по площади пахотной земли, выявленной с. х. переписью 1917 г. и по проценту паров к посевам за тот же год.

Из таблицы видно, что в нормальное время степень использования пахотных земель при помощи с. х. полевых растений достигает большого процента, особенно отличается в этом отношении 1917 год; после же голодных годов значительная часть пахотных угодий остается в виде залежи, размеры которой в 1892 году достигали почти половины всей площади первых (в 1922 г. картина была, как известно, еще разительнее).

Обстоятельство это говорит об устойчивости полеводства в нормальное благоприятное время, когда на долю животноводства остается (в виде пастбищ и сенокосов) сравнительно очень немного из пахотных земель; в резко засушливые же годы полеводство обычно терпит катастрофическое падение в своих размерах.

Теперь, прежде чем приступить к обзору отдельных отраслей с. х., сделаем беглый обзор его истории в целом за последние десятилетия.

ГЛАВА 9-я.

Краткая история развития с. х.

Не имея возможности останавливаться на деталях, прошлое с. х. мы главным образом иллюстрируем лишь цифрами, характеризующими мощность главных его отраслей за отдельные годы.

Полеводство. Чтобы дать понятие об общем состоянии земледелия в прошлом, приведем несколько строк из цитированного выше труда Осипова. По словам назван. исследователя, „земледелие Кур-

ганского округа находится если не на примитивной ступени развития, то во всяком случае на одной из первых его ступеней. Удобрения почти нигде нет, за исключением отдельных случаев—и то скорее в виде опытов—в северо-западной части округа. С навозом не умеют даже обращаться—не умеют его ни хранить, ни во время вывести на поля. Кой-где в северо-западной части округа крестьянская мысль, очевидно, работает над этим вопросом и старается воспользоваться виденным и слышанным об этом предмете в Европейской России, но все-таки и здесь, как сказано выше, дальше опытов не идут. Что касается восточного приозерного района, то там многие крестьяне едва слышали об удобрении и во всяком случае не употребляют даже в виде опыта. Замечательно, что даже российские переселенцы, большая часть которых пришла в 40 и 50 годах из Смоленской и Псковской губерний, стало-быть, выросшие на удобрении, как-бы совершенно позабыли о важности и способах его употребления и почти ничем в этом отношении не отличаются от старожилов-сибиряков, действительно никогда не видавших удобрения. Повсеместно исследователю приходилось слышать как от сибиряков, так и от переселенцев, что „здешняя земля навозу не примат“.

„Если крестьянское население Курганского округа слабо, а местами и вовсе не сознает важности и необходимости удобрения, зато ничто так хорошо здесь не понятно, как необходимость своевременной и хорошей вспашки земли и последовательности хлебов. Можно прямо сказать, хороший и плохой хозяин отличаются здесь друг от друга тем, как и когда кто вспахал свою землю, какие он на ней хлеба сеет и когда и сколько дает земле отдыхать. Глубокая своевременная и многокрайная вспашка—это главная забота здешнего крестьянина. Само собой разумеется, что в огромном большинстве случаев это доступно лишь зажиточным хозяевам, имеющим хороших лошадей“.

„Обыкновенный севооборот здесь **трехпольный**: 1) паровое растение (озимая или яровая рожь, яровая пшеница); 2) овес, просо, редко греча и т. п. и 3) пар. Зажиточные хозяева на хороших по почве участках очень часто заводят **двухпольный** севооборот: 1) пар; 2) рожь озимая или яровая или пшеница, затем опять пар. У бедных и вообще малозажиточных хозяев сохранилась привычка, оставшаяся от стародавних времен, когда земли были свежие, сеять хлеб на хлеб; поэтому встречается иногда севооборот: 1) пар, 2) озимая или яровая рожь, яровая пшеница, 3) овес, 4) овес, 5) овес и т. д. до тех пор, пока земля ничего не родит. Но такое безобразное отношение к земле все-таки составляет исключение и попадает лишь у самых „утлых мужиченков“. Обыкновенно-же повсеместно принято трехполье с указанной последовательностью хлебов“.

„Необходимо иметь в виду, что, хотя типичный севооборот здесь трехпольный, однако, общественного разделения пашен на три поля здесь нет ни в одном селении. Каждый домохозяин заводит на своих пахотных наделах какой ему угодно севооборот; обыкновенно огромное большинство заводит трехполье, но посев каждого хлеба, на каком-нибудь участке зависит от воли, желания и соображения каждого домохозяина в отдельности. Поэтому там, где у одного домохозяина разделан участок под пар, рядом с ним у другого домохозяина посеян овес или какой другой яровой хлеб; у одного посеяна пшеница по пару, у другого, рядом с этим участком—посеян лен или просо. Словом, каждый крестьянин на своих пахотных участках является полным хозяином посева и не подчиняется в разбивке своего участка на клинья никаким общественным постановлениям. От этого является

возможность не только разным хозяевам завести различные севообороты, но один и тот-же домохозяин на одних участках заводит двухполье, на других—трехполье, а третьи запускает под луг“.

„Как одну из самых характернейших особенностей земледелия Курганского округа надо отметить незначительность озимых посевов. Старики говорили исследователю, что прежде, **когда было больше лесов, больше и озимые сеяли** (курсив мой Я. Л.); с исчезновением же лесов озимые посевы, как это видно будет далее, сократились до минимума. Вместо озимой ржи, здесь в изобилии имеются яровая рожь и яровая пшеница—хлеба, почти всегда составляющие основу питания здешнего крестьянского населения. В годы неурожаяев крестьяне сильно расширяли посевы озимой ржи насчет прочих паровых хлебов; как только неурожай прошли, крестьяне обращались главным образом к посеву пшеницы“ (См. Осипов, т. III, стран. 52—58).

Картина эта, нарисованная 36 лет тому назад (в 1888 году), в общих чертах осталась верной и в наше время; частичные изменения, происшедшие в ней за указанное время, обнаружатся из сравнительных цифр, приводимых ниже; крупнейшими изменениями, повидимому, будут, во-первых, сокращение площади посева яровой ржи, которая в наше время встречается уже редко на полях, и затем заметно более спокойное отношение крестьян к вопросам обработки почвы, благодаря чему в наше время редко можно встретить чистые от сорняков пашни. Впрочем, последнее обстоятельство нужно отнести скорее влиянию пережитых населением за годы войны и голода хозяйственных потрясений, чем простому упадку интереса его к земле.

Приведем сравнительные данные о посевах и обеспеченности ими хозяйства в разные сроки, при чем сведения за 1888 год относятся лишь к 23 волостям из 36 волостей округа; хозяйств в этих 23 волостях числилось всего 32151, из которых налицо в момент обследования было 29102, состоявших из следующих категорий населения:

1) Старожильческих, вместе с переселенческими . . .	25.859
2) Солдатских (отставных Николаевских солдат) . . .	2.646
3) Ссылных	597
Итого	29.102

В том числе не имевших дома 2.143

В настоящее время указанные группировки, повидимому, потеряли уже свое прежнее экономическое выражение, но 36 лет тому назад в этом отношении существовала большая разница между указанными группами. В подтверждение этого, приведем хотя бы данные, показывающие обеспеченность пахотной землей одного хозяйства в каждой из указанных групп. А именно в 1888 году в среднем приходилось на одно хозяйство (двор) пахотной земли:

Таблица № 4.

Категории хозяйств и обеспечен. их пахотной землей.

Категории хозяйств	В 14 волостях западного района	В 9 волостях восточного района	В среднем по округу
1. Старожильческие и переселен.	12,7 д.	13,5 д.	13,04 д.
2. Солдатские	8,0 д.	9,4 д.	8,60 д.
3. Ссылно-поселенческие . . .	4,6 д.	5,0 д.	4,86 д.

Приведенная разница в земельной обеспеченности хозяйств указанных категорий ведет за собою различие и в обеспеченности хозяйства посевами, скотом и пр.; но все-же в дальнейшем мы, чтобы иметь возможность сравнить отдельные годы между собою, будем приводить средние для всех хозяйств данные.

Прежде всего остановимся на посевах. Картина в этом отношении представляется в следующем виде:

(См. таблицу № 5 на 62 стр.—Посевная площадь по культурам и годам).

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) сведения за 1888 год, относятся лишь к 23 волостям из 36 волостей округа; 2) за неимением сведений о числе хозяйств, за 1893-1911 и 1914 г. г. не указана площадь посевов, падающих на одно хозяйство; 3) за 1911-13 и 1916 г. г. площадь паров определена в размере посевов на следующий год озимой и яровой ржи и пшеницы (хотя на полях картофель, лен и конопель сеются на парах, но зато некоторые хозяева сеют по жниве—рожь и пшеницу); 4) до 1923 года сведения относятся к б. Курганскому уезду (в 1888 г. - округу), а с 23 года—нынешнему округу и 5) за неимением сведений за 1923 год, посевная площадь по б. Житниковской волости вычислена в размере 2663 дес. по средней на 1 хоз. посевной площади по округу и числу хозяйств волости и полностью внесена в графу „прочих культур“.

Разбираясь в этой таблице, мы видим, что:

1) Общая посевная площадь, в связи с увеличением населения неуклонно расширялась (возьмем сравниваемые годы с 1891 по 1922), параллельно с чем в общем шло и увеличение площади посевов, падающих на одно хозяйство; в обоих отношениях 1917 год был рекордным; после засушливых 1891, 1911 и 1921 г. г. происходило резкое сокращение посевной площади, что наиболее сильно выразилось в последний 1922 год.

2) **Озимую рожь** вполне можно назвать культурой „голодных лет“, площадь под нею резко увеличивается после засушливых лет и затем постепенно (но все-же довольно быстро) сокращается до следующего засушливого года; кроме того, из таблицы видно, что в начале приведенного периода культуре озимой ржи отводили больше места, чем в последние годы этого периода.

3) **Яровая рожь**, занимавшая некогда довольно видное место на полях, быстро шла на сокращение и к нашему времени почти сходит на нет.

4) **Яровая пшеница**, как наиболее ценная местная культура, постепенно расширяла свою площадь, достигнув максимума в 1917 году; она все время занимает первое место среди всех остальных культур.

5) **Ячмень** является довольно непостоянной культурой, но все-же тенденция к сокращению—определенная.

6) **Просо** до 1897 года отдельно не показывалось (входило в состав „прочих культур“), начиная с указанного года, площадь ее увеличивается, но все-же это растение является неустойчивым на наших полях (так-же, как и рожь, оно расширяет свою площадь после засушливых годов и затем идет на убыль).

7) **Горох**, занимавший все время весьма скромное место среди других культур, также непостоянен.

8) **Лен и конопель**, несколько сокращавшие свои размеры, все-же оказываются довольно устойчивыми на наших полях.

Посевная площадь по культурам и годам.

Годы	Всего десятин посево	ПО ОТДЕЛЬНЫМ КУЛЬТУРАМ											Посевов на 1 хозяйство	Всего паров	
		Рожь озимая	Рожь яровая	Пшеница	Овес	Ячмень	Просо	Горох	Картофель	Лен	Конопля	Прочие культуры		Десятин	% к посев.
1888	186827	18404	26674	62305	56048	8650	—	3243	—	5548	2629	3317	6,42	96021	51
1891	222780	38861	11660	100543	52606	4583	—	1643	2047	3514	1430	5893	4,30	117246	53
1892	151327	47722	4622	61534	20550	3635	—	717	2409	2373	959	6806	3,20	142432	94
1893	198598	66143	7710	63785	28070	3818	—	2670	3140	4997	1645	16611	—	172873	87
1894	244892	83962	11656	71689	47479	2757	—	2343	3569	5561	1997	13879	—	172183	70
1895	268910	61456	7952	96275	75021	4591	—	3930	4143	6132	2357	6253	—	165281	66
1896	266931	41607	9723	107953	80631	5372	—	4263	3436	5983	2562	5401	—	142409	53
1911	313481	19578	2432	165247	108625	1106	300	716	2620	2932	1600	7325	—	189322	—
1912	289837	33602	924	153794	86850	724	495	435	2574	1525	1250	7661	5,26	242093	—
1913	342162	53581	1925	186567	88434	1540	777	944	3523	2893	1725	56	6,65	234081	—
1914	364411	34182	2158	197741	117403	1781	947	1413	3901	2893	1725	267	7,00	—	—
1916	409243	15352	1711	217840	159859	1281	2238	1711	3307	3385	1859	690	7,65	251273	—
1917	463974	17226	2757	237750	188881	1550	2718	1995	3540	3857	2072	2128	8,36	194256	42
1920	335200	5544	—	187138	131561	1865	628	411	1925	2788	1287	2057	5,06	179931	53
1921	277481	9287	—	174697	84846	1482	1896	205	1508	2322	1084	149	4,12	75820	27
1922	110691	30646	—	45174	13104	964	15235	153	628	2058	1478	1251	1,77	85462	77
1923	343841	77276	114	138218	86601	3333	14535	3331	2397	5094	2396	7546	4,23	104896	40
1924	393046	63395	53	179014	113995	1365	13821	4134	3885	6645	2769	3970	4,68	223241	57

9) **Картофель** также довольно постоянен в своих размерах, резкое сокращение площади под картофелем замечается лишь после засушливых годов.

10) В графе „прочие культуры“ значатся довольно многочисленные мелкие культуры, не представляющие важного экономического значения; если мы возьмем, например, 1916 год, то в числе „прочих культур“ найдем: озимую пшеницу—(5,4 д.), полбу—(11,2 д.), гречику—(115,7 д.), чечевицу—(1,6 д.), бобы—(0,2 д.), подсолнух—(40,5 д.), мак—(34 д.), рыжик—(2,4 д.), горчицу—(0,9 д.), однолетние травы—(169,5 д.), многолетние травы—(9,1 д.) и бахчи—(299,5 д.).

Об озимой пшенице можно привести еще следующие сведения: было ее посеяно в 1913 году 207 десятин, собрано зерна 8798 пуд.— в 1914 г. было посеяно 2 десятины, собрано 160 пудов.

Что касается площади паров, то, сравнивая последнюю с площадью посевов каждого соответствующего года, мы не можем не подметить некоторого упадка за последние годы паровой обработки полей—этой единственной в нашей хозяйственной практике меры восстановления плодородия почвы, что находится в прямой зависимости от упадка хозяйственной мощи населения за годы войны и голода (за время с 1911 года по 1916 год процент паров не вычислен, в виду неполной достоверности цифр о площади таковых).

Для более близкого знакомства с развитием отдельных культур, важное значение имеют не столько абсолютные цифры площадей ежегодных посевов этих культур, сколько их относительное (процентное) значение между собою.

Чтобы вопрос осветить и с последней точки зрения, приведем еще таблицу пропорции культур за те же годы.

Таблица 6-я. Пропорция главных культур по годам.

Г О Д Ы	Р О Ж Ь		Пшеница	Овес	Ячмень	Горох	Просо	Картофель	Ле н	Конопель	Разных культур	В С Е Г О
	Озим.	Яров.										
1888	9,8	14,3	33,4	30,0	4,6	1,7	—	—	3,0	1,4	1,8	100
1891	17,5	5,2	45,2	23,6	2,6	0,8	—	0,9	1,5	0,6	2,1	100
1892	31,5	3,6	40,7	13,6	2,4	0,5	—	1,6	1,5	0,8	3,8	100
1893	33,3	4,0	32,1	14,2	2,0	1,4	—	1,6	2,5	0,9	8,0	100
1894	34,3	4,9	30,0	19,4	1,1	1,0	—	1,5	2,3	0,9	4,6	100
1895	22,8	3,0	35,8	28,2	1,7	1,5	—	1,5	2,4	0,9	2,2	100
1896	15,6	3,6	40,4	30,2	2,0	1,6	—	1,3	2,2	0,4	2,7	100
1897	7,6	2,8	43,9	35,9	2,2	1,2	1,3	1,4	1,8	1,0	0,9	100
1898	7,5	2,7	44,9	37,1	2,3	0,8	0,5	1,2	1,5	0,8	0,7	100
1899	7,4	3,6	45,4	36,5	1,8	0,8	0,5	1,2	1,4	0,7	0,7	100
1900	1,7	3,7	46,9	40,1	2,2	0,9	0,4	1,1	1,4	0,9	0,7	100
1911	6,3	0,8	52,2	34,7	0,4	0,2	0,6	0,8	1,0	0,5	2,5	100
1912	11,6	0,3	53,1	30,0	0,2	0,1	0,5	0,8	0,6	0,4	2,4	100
1913	15,5	0,6	54,5	26,0	0,4	0,3	0,1	1,0	0,8	0,5	0,3	100
1914	9,4	0,5	54,2	32,4	0,5	0,4	0,2	0,9	0,7	0,5	0,3	100
1916	3,8	0,4	53,2	39,1	0,3	0,4	0,5	0,7	0,7	0,5	0,4	100
1917	3,7	0,6	51,2	40,6	0,3	0,5	0,6	0,7	0,8	0,5	0,5	100
1920	1,7	—	56,0	39,1	0,5	0,1	0,2	0,6	0,8	0,4	0,6	100
1921	3,4	—	63,0	30,6	0,5	0,1	0,7	0,5	0,8	0,4	0,0	100
1922	27,7	—	41,0	11,9	0,9	0,1	13,8	0,4	1,9	1,3	1,0	100
1923	22,8	—	41,1	25,5	1,0	0,9	4,3	0,7	1,6	0,7	1,5	100
1924	16,1	—	45,5	29,0	0,3	1,0	3,5	1,0	1,7	0,7	1,2	100
средн.	14,3	2,8	45,6	29,5	1,4	0,7	1,3	1,0	1,5	0,7	1,2	100

Просматривая эту таблицу, мы видим, что и по относительному положению:

1) **Озимая рожь** чрезвычайно непостоянна: то она занимает больше одной трети всех полей (после неурожая), то опускается до ничтожных размеров (1,7 проц.).

2) **Яровая рожь** постепенно шла на убыль, уступая место другим культурам, а в настоящее время сошла с полей на нет.

3) **Яровая пшеница** никогда не уступала первого места среди других культур, хотя площадь под ней также подвергалась довольно значительным колебаниям (от 30 до 63 проц.), но все-же мы можем проследить неуклонное **расширение** этой культуры; особенно резко выступит это явление, если мы возьмем средние данные за первую и вторую половины приведенного выше периода, а именно пшеница занимала:

а) с 1888 по 1900 год 39,9 проц.

б) с 1911 по 1924 год 53,1 проц.

увеличение . . 13,2 проц.

4) **Овес** в отдельные годы сильно меняет свое положение среди других культур и колебания в этом отношении довольно значительны, тенденция к **расширению** здесь проявлена вообще слабо—средние проценты за те же периоды, что и для пшеницы, для овса выразятся соответственными цифрами 28 проц. и 30,8 проц.

5) **Ячмень** неуклонно сокращался и в относительных своих размерах.

6) **Горох, картофель, лен и конопель** проявили ту же картину, особенно сильно шло сокращение **льна**.

ЖИВОТНО-ВОДСТВО. Прошрое животноводства рисуется в следующем виде:

„Судя по отзывам стариков, скотоводство в Курганском округе некогда было огромным. Время это нужно отнести к 30 и 40-м годам, когда и местное население было невелико и когда еще не было того колоссального наплыва переселенцев из Европейской России, о котором было говорено в первом томе настоящего исследования. В то время не считались редкостью хозяева, имевшие по 100-200 голов всякого рода скота. Теперь-же таких хозяев вовсе нет“.

Так писал Осипов 35 лет назад. (См. Осипов, стр. 15).

Мы не располагаем цифровыми данными о скоте за все те годы, которые приведены выше при обзоре истории полеводства. Имеющиеся в нашем распоряжении сведения можно сгруппировать в виде следующей таблицы:

(См. таблицу № 7 на 65 стр.).

Таблица показывает, что численность скота в округе также сильно колебалась в зависимости от урожаев. Особенно сильно животноводство пострадало после недавнего голодного 1921 года. После каждого недорода мелкий скот сокращался наиболее сильно.

Приведем цифры, показывающие обеспеченность скотом одного хозяйства в разные годы.

Количество скота по годам.

Таблица № 7.

— 65 —

Г о д ы	Л о ш а д е й				Крупного рогатого скота							Овец и коз			С в и н е й				Всего скота
	Рабоч. ст 3 лет	1—3 лет.	Жеребят	Всего	Волов	Быков ст. 1½ л.	Коров	Нетелей ст. 1½ л.	Подл. и бычков 1— 1½ л.	Телят	Всего	Взрослых	Ягнят и козлят	Всего	Свиней и бор. ст. 1 г.	Подсвинк. от 4 мес. до 1 г.	Поросят	Всего	
1888	83017	23864	11373	118254	—	—	62993	54	190	44454	161637	110614	—	110614	19468	—	—	19468	409973
1897	—	—	—	117874	—	—	—	—	—	—	189148	—	—	199295	—	—	—	24998	531312
1898	—	—	—	131946	—	—	—	—	—	—	207292	—	—	259323	—	—	—	21803	620364
1899	—	—	—	146902	—	—	—	—	—	—	226908	—	—	305620	—	—	—	28046	707476
1912	—	—	—	115686	—	—	—	—	—	—	132250	—	—	65173	—	—	—	5998	319707
1913	—	—	—	127772	—	—	—	—	—	—	158176	—	—	92815	—	—	—	13716	392779
1914	—	—	—	129986	—	—	—	—	—	—	178268	—	—	108046	—	—	—	21022	437262
1916	141804	22292	18880	182976	342	19099	181196	27751	39527	93735	361650	162855	103306	266161	25331	16608	45491	87430	898274
1917	142031	16641	20571	179243	558	26562	171088	42845	18986	81229	341268	180225	74834	255059	31504	16387	36159	84050	869681
1920	118431	28202	13482	160115	133	4622	126020	13977	9307	61275	215334	150290	28387	178677	35230	—	21757	56987	554126
1921	106107	39036	18191	168334	87	3355	113993	7822	24138	62785	212180	109917	95392	205309	14812	—	12257	27069	607892
1922	77609	12763	3480	93852	59	1158	84756	4415	9287	19170	118845	74200	60659	134859	1397	—	690	2087	349643
1993	101074	11347	11100	123521	214	2408	110779	3680	26398	79311	222790	115832	103063	217895	1639	3604	6688	11931	577137
1924	111821	15658	18243	145722	426	5027	122106	6849	79432	97374	311214	162615	152863	315478	5371	14529	20607	40507	812921

ПРИМЕЧАНИЯ: 1) Начиная с 1916 года, графа 2-я таблицы „раб. старше 3 лет“ имеет значение: СТАРШЕ 4 ЛЕТ, а графа 3-я „от 1—3 лет“ значение: ОТ 1 ГОДА ДО РАБОЧЕГО ВОЗРАСТА.

2) За 1923 год не включены сведения о скоте б. Житниковской волости (всего 6561 голова).

Таблица № 8.

Обеспеченность скотом одного хозяйства по годам.

Г О Д Ы	НА ОДНО ХОЗЯЙСТВО ПРИХОДИЛОСЬ				
	Лошадей	Рогатого скота	Овец и коз	Свиней	Всего скота
1888	4,14	5,64	3,86	0,66	14,32
1910	—	—	—	—	9,40
1911	—	—	—	—	5, 0
1912	—	—	—	—	5, 8
1913	—	—	—	—	7, 0
1914	—	—	—	—	7, 8
1916	3,12	6,16	4,53	1,49	15,29
1917	2,98	5,67	4,39	1,40	14,65
1920	2,42	3,25	2,69	0,86	9,23
1921	2,43	3,15	3,04	0,40	9,03
1922	1,50	1,90	2,15	0,03	5,58
1923	1,55	2,83	2,84	0,15	7,39
1924	1,73	3,70	3,71	0,47	9,61

Прежде чем разбираться в цифрах приведенной таблицы, мы должны заметить, что, как говорилось уже ранее, сведения за 1888 год взяты из труда Осипова, лично производившего обследование округа, а сведения за 1916 и 1917 г.г.—из материалов Всероссийской с. х. переписи, каковые сведения следует признать за наиболее достоверные. Что же касается остальных годов приведенной таблицы, то сведения за эти годы взяты из отчетов губернаторов (довоенный период) и ежегодных с. х. переписей (послереволюционный период), каковые сведения, повидимому, уже нельзя признать столь достоверными, как сведения за первые годы (особенно отчеты губернаторов).

Весьма возможно, что только что отмеченное обстоятельство в значительной мере и обуславливает резкое выделение степени обеспеченности крестьянского хозяйства скотом за те годы, за которые сведения добыты более надежным путем—за эти годы обеспеченность несравненно выше, чем за все другие годы. Но как-бы то ни было, все-же влияние голодных годов на степень обеспеченности крестьянского хозяйства скотом в приведенной таблице выступает очень резко. Наиболее сильно (в общей численности) пострадал скот в голодном 1911 году, а затем—1922 году, когда обеспеченность хозяйства скотом понижалась почти что до одной трети максимальной обеспеченности за годы, предшествовавшие голоду.

Максимальная обеспеченность хозяйства лошадьми наблюдалась в 1888 году, а другими видами животных, равно и общим их числом—

в военный 1916 год, после чего численность скота на одно хозяйство пошла на убыль, каковая убыль продолжалась до 23 года, с которого процесс принял обратное течение (увеличение скота).

Что касается мелких отраслей крестьянского хозяйства—луговодства, огородничества, пчеловодства, то для характеристики их прошлого мы не располагаем никакими данными, а потому сказанным выше и ограничим изложение исторического прошлого местного с. х.

Впрочем, не лишнее будет в немногих словах упомянуть о быв. частновладельческих хозяйствах и их нововведениях в с. х.

Крупными хозяйствами—помещичьего типа (на территории быв. Курганского уезда) были следующие:

- 1) Губанова—в Белозерском районе;
- 2) Илецко-Иковское—Льва Смолина;
- 3) Александровское—А. Смолина;
- 4) Ушкова и 5) Соколова—все в одной группе на территории быв. Падеринской волости;
- 6) Карчевского—за жел. дор. линией;
- 7) Карчевского—за р. Тоболом близ д. Кетова;
- 8) Беневоленского—вблизи Коробейникова;
- 9) Бр. Мякининых, 10) Ульяновых и 11) Гольстон (нынешний конзавод);
- 12) Петровское—П. Смолина, близ д. Воинково и Анчутино;
- 13) Пинаева, 14) Бакинова и 15) Кропанина—б. Меньшиковской волости;
- 16) Гаева и 17) Галямина—б. Михайло-Архангельской волости и
- 18) Балакшина, Ванюкова и К^о—в б. Введенской волости.

Кроме перечисленных крупных хозяйств, существовал ряд мелких—полутрудовых хозяйств хуторского типа.

Большинство перечисленных частновладельческих хозяйств мало чем отличалось по своей технике от окружающих крестьянских хозяйств. Заслуживают упоминания лишь следующие хозяйства, как более образцово поставленные:

1) Илецко-Иковское—Льва Смолина (агронома по образованию), расположенное в сосновом бору. Хозяйство было богато оборудовано постройками образцового типа и занималось племенным животноводством, содержались: сименталки, шортгорнки и в меньшем количестве некоторые другие породы. Величина стада достигала до 150 голов. Конный завод состоял из брабансонов (кажется, до 40 голов), затем имелись: племенной рассадник английских свиней (иоркширы), племенные куры: плимутроки, гуданы, лангшаны, фавероли, миндрок и некоторые другие. Почва песчаная, пахатных земель около 50 десятин. Применялось минеральное и навозное удобрение. Культивировали посевные травы и корнеплоды. Кроме всего этого был заложен обширный плодовый сад, к настоящему времени исчезнувший совершенно. Сад заложен был сравнительно недавно и поэтому нельзя было обнаружить его плодоношения.

К сожалению, никаких записей от хозяйства не уцелело.

Некоторое влияние этого Смолинского племенного хозяйства до сего времени замечается на ближайших селениях б. Салтосарайской волости, отличающихся улучшенным скотом.

2) „Петровское“, принадлежавшее за последнее время тому же Льву Смолину. Хозяйство это примечательно тем, что там впервые в Сибири было организовано сортовое семенное хозяйство с выведением (селекцией) новых сортов. Участие в работах хозяйства такого выдающегося специалиста, как покойный Н. Л. Скалозубов, обеспе-

чивало ему успех и придавало хозяйству несомненное культурное значение. Безвременная кончина Скалозубова (в 1915 г.) положила конец селекционному делу в округе (начатые Скалозубовым работы были перенесены в Омск нынешней областной с. х. станцией).

3) Хозяйство бр. Мякининых также занималось племенным скотоводством (шортгорнки и сименталки), но уже уступало в постановке дела Смолину.

4) Хозяйство Балакшина, Ванюкова и К^о отличилось продолжительными метеорологическими наблюдениями (с 1881 по 1898 год). Кроме того, занималось травосеянием. Пользуясь докладом К. Ванюкова с'езду деятелей по молочному хозяйству в 1901 году, о травосеянии можно привести следующие сведения:

Посевы трав производились с 1898 года и по 1901 год дали следующие результаты, в переводе урожая на 1 казенную десятину.

Таблица № 9. Урожайность трав.

КУЛЬТУРЫ	Урожай сена с десятины в пудах.			
	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Люцерна	239	280	329	157
Могар	—	134	144	105
Вика с овсом	280	347	—	—
Чечевица тарел.	—	270	99	—
Костер безостый (посев 1901 г.)	—	—	—	207

Пригодность для нашего округа люцерны, таким образом, может считаться давно доказанной. Наборот, посевы клевера не удавались—клевер вымерзал. (См. труды с'езда молочных хозяев и деятелей по молочному хозяйству в г. Кургане в 1901 году).

Кроме того, следует упомянуть ферму быв. Курганского отдела М. О. С. Х., расположенную в 4 верстах от города (у дер. Рябково). Здесь занимались улучшением в самом себе сибирской коровы; там же практиковалось шестиполье с культурой однолетних трав и корнеплодов.

ГЛАВА Ю-я.

Современное состояние полеводства.

Техника полеводства. Прежде чем излагать цифровой материал о состоянии этой важнейшей отрасли местного сел. хоз., сделаем краткую общую характеристику ее состояния и условий ее ведения.

Выше мы уже имели случай заметить, что техника современного полеводства недалеко ушла от того низкого уровня, на котором она стояла около 35 лет тому назад, и даже больше—в некотором отношении (обработка почвы) она несколько опустилась еще ниже.

Как видно было из приводившихся выше таблиц о посевной площади за прошлые годы, в полеводстве господствует резко выражен-

ное **однообразие культур** со всеми вытекающими отсюда неблагоприятными для местного хозяйства последствиями. Преобладающей над всеми остальными культурами является **яровая пшеница**, которая в среднем за 22 года занимала 45,6 проц. всех посевов, а иногда доходила до двух третей всей посевной площади; за пшеницей следует **овес**, занимавший в среднем 29,5 проц. всей площади посевов. Таким образом, оба эти яровых злака в среднем за 22 года занимали ровно **три четверти всех полей**, а в отдельные годы площадь под ними доходила по всему округу до 95 проц. Следующей по занимаемой площади культурой является **озимая рожь**, чрезвычайно непостоянная, как мы видели выше, в своем положении среди остальных культур, но все-же в среднем занимавшая за 22 года 14,3 проц. всей посевной площади. Прибавляя последнюю цифру к 75,1 проц. (средняя площадь под пшеницей и овсом) и присоединяя к полученной сумме 1,4 проц., занимавшихся ячменем, и 2,2 проц. — яровой рожью, мы получим 93,6 проц. площади посевов под колосовыми злаками.

В общем-же Курганский округ можно назвать **пшенично-овсяно-рожанным районом**.

Чередование растений (севооборот). Как говорилось уже ранее, **трехполье** является господствующей системой местного полеводства со следующим наиболее распространенным севооборотом: пар-яровая пшеница + озимая рожь — овес + др. яровые. Но из указанного типичного севооборота существует ряд отклонений, практикуемых обыкновенно более слабыми хозяйствами. Из таких отклонений можно указать следующие: пар-озимая рожь — озимая рожь — овес (и друг. яровые, кроме пшеницы). Такой севооборот применяется обыкновенно не на всем участке, а лишь, на части, занимаемой озимой рожью. Более распространен другой вариант: пар-яровая пшеница — озимая рожь — овес — овес (и др. яровые, кроме пшеницы).

Такие отклонения от типичного трехполья можно наблюдать во всех районах округа. Возможность их для отдельных хозяев, обыкновенно слабых, как говорилось выше, обусловлена тем **пестропольем**, которое существует на всем пространстве округа. Пестрополье это, как мы знаем, состоит в том, что нигде в округе поля не сведены в отдельные **клинья**, как это делается в Европейской России, а у каждого хозяина, владеющего наделами обыкновенно в 4-6 (кое-где и более) местах, расположены по собственному его усмотрению. Благодаря этому, как у отдельного хозяина, так и в целом обществе отдельные участки („карты“, „загоны“ и пр.): пар, пшеница, озими и пр. бывают разбросаны в самом различном порядке или скорее — беспорядке, что и дает картину **большой пестроты полей**.

Кроме всего описанного, необходимо заметить, что в части Звериноголовского района, присоединенной к Курганскому округу в 1923 году (из состава б. Челябинского уезда) и отличающейся значительным земельным простором (б. казачьи станицы), до сего времени частично удержалась залежная система с таким чередованием растений:

под'ем залежи — бахчи — пшеница твердая (кубанка) — пшеница мягкая — пшеница мягкая — овес — залежь на 10 лет; или

под'ем залежи — бахчи — пшеница (твердая) — пшеница (мягкая) — овес — овес — залежь.

Обработка почвы. В обыкновенное время обработке почвы уделяется достаточно много внимания. Из приводившихся выше цифр было видно, что площадь паровой обработки обычно бывает даже больше одной трети всей посевной площади, что должно свидетельствовать о несколько большей интенсификации полеводства, чем в трехполье. Лишь в особенно тяжелые неурожайные годы наблюдается сокращение паров ниже одной трети площади посевов. И действительно, паровая обработка в округе является единственным способом восстановления плодородия почвы, и всякое послабление в тщательности обработки почвы чрезвычайно вредно отражается на урожайности полей, которые в этих случаях обыкновенно сильно зарастают сорняками, борьба с которыми бывает затем очень и очень нелегка.

Паровая обработка обыкновенно начинается спустя некоторое время по окончании ярового сева (передышка лошадям). Более мощные-же хозяева начинают парить сейчас-же по окончании сева. В среднем начале взмета пара можно считать первую половину июня месяца. В настоящее время пахота всюду производится преимущественно однолемешными плугами заводского производства; лишь кое-где (особенно Чашинский район) встречаются плуги („колясники“) местного кустарного изделия. Глубина взмета колеблется в пределах $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ вершков. Немедленное боронование пара вслед за плугом применяют лишь редкие передовые хозяева. Обычно-же пахота, нередко производимая еще при хорошей влажности почвы, оставляется в пластах, которые быстро высыхают в жаркую летнюю погоду. Боронование производится лишь по истечении значительного времени (недели через 2-3-4), в зависимости от дождей (боронуют после хорошего дождя). Когда пашня уплотнится и зарастет снова сорняками, производят двойку пара, а затем иногда и тройку (преимущественно тоже однолемешниками), после чего обыкновенно поле уже и не боронится. Последнюю операцию производят лишь в случаях исключительной засоренности полей—и то лишь наиболее передовые хозяева. Маломощные-же хозяева очень часто ограничивают обработку пара однократной пахотой с последующим боронованием (получается так называемый „чертопар“).

Обработка почвы под овес (и др. непаровые яровые культуры) обыкновенно состоит в однократной пахоте при производстве самого посева (овес сеют или под плуг или по пласту и заделывают бороной). Кое-где применяется и вспашка на „зябь“, но явление это довольно-таки еще редкое в наших условиях, хотя, повидимому, с каждым годом все более и более расширяющееся.

МЕРТВЫЙ С.-Х. ИНВЕНТАРЬ.

По данным Стат-Бюро, в 1924 году в округе имелось следующее количество главного инвентаря.

Таблица № 10.

Насыщенность округа с.-х. инвентарем.

Наименование инвентаря	Число	Какая площадь приходится на 1 орудие	Какая должна приходиться нормально
1. Орудия обработки почвы.			
1. Плугов однолемешных	38104	18 дес. пашни	12 дес.
2. „ многолемешных	3504		
3. Борон „зигзаг.“	270	90 дес.	24
4. Проч. фабричн. произв.	581		
5. Борон дисковых	538		
6. „ лапчатых	972		
2. Посева и уборки урожая.			
7. Сеялок рядовых	1724	357 дес.	50 дес.
8. „ разбросн.	145		
9. Лобогреек	1161		
10. Жаток самосбросок	2311	182 дес.	50 дес.
11. Сноповязалок	261		
12. Сенокосилок	2752	сенокоса 54 дес.	
13. Граблей конных	2014	57 дес.	100 дес.
3. Молотильные и зерноочист. машины.			
14. Молотилок конных без соломо- тряса	2827	посевов 261	50 дес.
15. Молотилок конных с соломо- трясом	103		
16. Вейлок	4595	134	50 дес.
17. Сортировок	54	3800 десятин.	400 дес.
18. Куколеотборников	78		

Следовательно, менее всего округ насыщен сеялками, а затем—уборочными машинами и машинами по очистке зерна.

По отдельным районам насыщенность инвентарем колеблется в очень значительных пределах.

Таблица № II-й.

Насыщенность инвентарем отдельных районов
(в 1924 году).

Р А Й О Н Ы	Приходится на 1 орудие пашни или сенокоса				
	На 1 плуг	На 1 сеялку	На 1 жатку	На 1 молотилку	На 1 сенокос.
1. Чашинский	95	381	214	170	143
2. Белозерский	19	591	200	198	119
3. Мокроусовский	18	273	353	329	60
4. Юргамышский	18	234	168	314	382
5. Куртамышский	17	157	183	295	161
6. Половинский	17	535	91	230	24
7. Утятский	15	471	120	180	209
8. Чернавский	15	929	162	214	116
9. Марайский	14	490	153	141	165
10. Варгашинский	14	558	143	169	303
11. Лопатинский	14	274	129	324	11
12. Чаусовский	13	385	184	184	393
13. Лебяжье-вский	12	301	155	172	12
14. Макушинский	11	183	206	235	12
15. Звериноголовский	11	294	31	220	62
По округу	18	357	182	261	54

Как видно из таблицы, плугами менее всего насыщен север округа.

Но необходимо иметь в виду, что в учет не попали плуги кустарного производства, наиболее распространенные как раз на севере (особенно в Чашинском районе).

Затем бросается в глаза слабая насыщенность сенокосилками районов: Юргамышского, Чаусовского и Варгашинского (центральные не степные районы) и, казалось-бы, перенасыщенность: Лопатинского, Макушинского, Лебяжье-вского и затем Половинского (степные районы). Объясняется это тем, что в первых районах сенокосы преимущественно болотные и лесные, где машинной уборки применять нельзя, а потому сенокосилок там и мало, а во-вторых, где сенокосы исключительно степные, последние только машинами и можно выкашивать; кроме того, в последних районах много косимых залежей, не вошедших в учет при определении приходящейся на одно орудие площади сенокосов, чем и обусловлен кажущийся избыток сенокосилок.

Чтобы дать некоторое понятие о типах и качестве с.-х. инвентаря, распространенного в округе, а также ходе снабжения им населения в военные, революционные и послереволюционные годы, приведем таблицу, характеризующую деятельность местного склада с.-х. машин и орудий (до революции—склад Переселенческого управления) за означенное время (с 1913 по 1924 год), при чем возьмем лишь главнейшие виды инвентаря.

Таблица № 12-й.
Снабжение мертвым с.-хоз. инвентарем.

РОД ИНВЕНТАРЯ	ПРОДАНО ШТУК В ГОДЫ:											Пред-пол. 1925
	1913	1914	1915	1916	1917	1920	1921	1922	1923	1924		
1. Пахотные орудия:												
А. Плугов однолемешн.												
Брянского завода:												
1. Колонист. типа	330	729	1188	600	800	4	—	—	—	100	1700	
2. Культурн. типа	24	64	128	100	100	88	—	—	—	1000	2800	
3. Плугов Сакка	1	10	—	—	—	18	—	—	—	—	—	
4. Завода Гриевз культурн. типа	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1458	—	
5. Разных	—	—	1	—	—	—	57	11	90	—	—	
Б. Многолемешн. плугов и др.												
1. 2-х лемешн. Брянского за- вода	63	144	198	185	250	28	—	—	23	392	530	
2. Буккеров	1	—	1	16	20	—	4	—	2	109	350	
3. Культиваторов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	555	
4. Борон дисковых	6	26	5	5	5	—	1	—	—	—	50	
5. „ зигзаг	3	2	1	—	—	5	—	—	5	48	80	
6. „ пружинных	3	3	—	—	—	—	—	—	—	50	50	
7. Культив. пружин.	7	15	23	1	—	—	—	—	—	—	25	
8. Полольников и пропаш-ников	8	9	12	—	—	5	—	—	—	—	50	
2. Орудия посева и убор-ки урожая.												
1. Сеялки рядовые сошни-ковые	34	44	22	15	15	—	—	1	2	104	300	
2. Сеялки рядовые дисковые	3	2	1	1	—	—	—	—	1	—	100	

РОД ИНВЕНТАРЯ	ПРОДАНО ШТУК В ГОДЫ:											Пред-пол. 1925
	1913	1914	1915	1916	1917	1920	1921	1922	1923	1924		
3. Сенокосилки	7	17	54	30	50	2	2	5	4	21	600	
4. Конные грабли	5	16	50	30	50	—	2	2	12	16	300	
5. Жатки-лобогрейки	11	10	4	10	10	—	—	1	—	29	250	
6. Самосброски	64	145	141	60	60	—	15	3	11	38	400	
7. Сноповязалки	2	15	60	35	10	—	—	1	—	5	700	
3. Молотилки и машины по очистке зерна.												
1. Молотилок фабричных	5	13	2	1	1	—	—	—	—	114	140	
2. „ кустарных	11	39	3	5	5	1	3	—	—	—	50	
3. Вейлок	51	104	100	50	50	2	30	3	—	137	500	
4. Сортировок	3	20	3	2	2	—	1	—	—	38	60	
5. Куколеотборников	3	—	1	—	—	—	2	—	2	3	40	
4. Разные.												
1. Косы	—	110	40	20	—	—	—	9	—	—	76000	
2. Соломорежки	27	39	6	3	5	—	27	—	—	—	50	
3. Шлагат (пудов)	286	1248	2604	4000	1000	519	31	484	—	1902	7500	
4. Локомобили	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	
5. Трактора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	

Из таблицы видно, что снабжение сельского хозяйства мертвым инвентарем обрывается в 1917 году (1918 и 1919 годы в таблице не показаны—тогда не было никакого снабжения) и вновь стало налаживаться лишь с 1924 года. Следовательно, в течение шести лет инвентарь совсем не пополнялся.

Поэтому вполне будет понятен и тот скачек в цифрах, который мы наблюдаем в таблице за 1925 год. Хотя последний год еще не прошел (апрель месяц), но все-же есть основание надеяться, что предложенные к продаже машины действительно будут проданы—населением пред'является громадный спрос на инвентарь, который, вдобавок, довольно аккуратно поступает по сделанной заявке госсельсклада.

Следует еще добавить: снабжение населения инвентарем производится и сел.-хоз. кооперацией, сделавшей заказ на довольно солидную сумму (130000 руб.).

Семена. Цифровых данных для всесторонней характеристики качества посевного материала, к сожалению, мы привести не можем. Но, несомненно, качество местного семенного материала (особенно главных культур) в общем очень низкое, так как планомерных работ по очистке и сортированию семян до самого последнего времени в сколько нибудь обширных размерах не проводилось и не везде еще у населения можно встретить даже сознание о преимуществах посева очищенным полновесным зерном. Особенно низкого качества применяются семена озимой ржи, натура которой в иные годы не превышает 108—110 золотников. Обычный недостаток семенного материала — большая его засоренность и низкая хозяйственная годность. О степени засоренности семян пшеницы могут говорить приводимые ниже цифры, взятые из отчета с. х. кооперации о работе зерноочистительных обзоров в 1924 г.

Таблица № 13. Засоренность семзерна.

Р А Й О Н Ы	Пропущено через триер	Отошло сору	% сорности
1. Марайский	11144	871	8%
2. Мендерский	820	151	18 „
3. Мостовской	5197	654	13 „
4. Мокроусовский	1137	143	12 „
5. „Красная машина“ (коммуна) .	306	26,5	9 „
И т о г о	18604	1845,5	10%

В сортовом отношении семенной материал и ранее не отличался большим однообразием, теперь же, когда в минувшие голодные годы в пределы округа ввозился семенной материал из самых разнообразных областей республики, такого однообразия и подавно нет. Из пшениц культивируются почти исключительно мягкие, главнейшими представителями которых в дореволюционное время здесь являлись как называемые „местная“ пшеница и „перерод“. По определению покойного Н. Л. Скалозубова, в состав „местной“ пшеницы входили формы:

- 1) белоколоска—главная масса,
- 2) красноколоска—примесь,
- 3) белоколоска усатая—тоже.

„Перерод“ состоял из смеси:

- 1) кубанки—твердая пшеница,
- 2) красноколосой усатки,
- 3) белоколосой усатки и примесей к ним: 4) ежевки, 5) чернотуски, 6) черноколоски, 7) красноколоски и 8) белоколоски.

Овес местный состоял также из разных ботанических форм. (См. ст. Н. Л. Скалозубова №№ 7 и 8 „Справочного листка по с. х. и артельному маслodelию“ за 1914 г.).

В статье того же автора в №№ 22 и 23 „Южно-русской с. х. газеты“ за тот же год, однако, состав „местной“ пшеницы (повидимо-

му, в этом случае местной красноколоски) приведен несколько иной, а именно: красная голоколосая остистая с красн. зерном и примеси к ней: белая голоколосая с красным зерном, красноколосая остистая с красным зерном, красноколосая остистая с нерезко выраженным красным цветом, красноколосая с красным зерном и черными остями и кубанка*). Из сортов овса: „Золотой дождь“ и „Шатиловский“ в некоторых районах („Золотой дождь“—в селе Галаеве) ранее пользовались довольно широким распространением. Первый из названных сортов сохранился и до настоящего времени, но уже значительно потерял свое прежнее достоинство.

Из сортов озимой ржи у некоторых частных владельцев ранее культивировалась „Пробштейнская рожь“, а в настоящее время в совхозах сеют „Ивановскую“.

Следует еще упомянуть: в 1921 году распространилась кое-где (при помощи Межрабпوما) пшеница из Калифорнии, которая держится и до сего времени и заметно выделяется крупностью зерна среди местных пшениц, хотя урожай ее ниже красноколоски. Эта „Американка“ оказалась смесью остистой и безостой пшеницы с крупным белым стекловидным зерном.

Способ посева и количество высева на десятину. Преобладающим способом посева до сего времени все еще остается ручной посев. Однако, машинный посев с каждым годом все более и более распространяется. Судя по числу рядовых сеялок, можно признать, что в настоящее время около 20—25 проц. всех полей засевают уже сеялками. По отдельным районам округа машинный сев распространен весьма неравномерно, о чем можно судить по нижеследующим цифрам:

Таблица № 14. Распространение сеялок.

№№ по порядку	РАЙОНЫ	Приходится пашни на 1 рядовую сеялку
1	Куртамышский	157 десятин
2	Макушинский	183 „
3	Мокроусовский	223 „
4	Юргамышский	234 „
5	Лопатинский	274 „
6	Лебяжьевский	301 „
7	Чашинский	382 „
8	Чаусовский	385 „
9	Утятский	471 „
10	Марайский	490 „
11	Звериноголовский	494 „
12	Половинский	535 „
13	Варгашинский	558 „
14	Белозерский	590 „
15	Чернавский	929 „
	По округу	357 десятин.

*) В общем сходные результаты имеются в определении „Бюро по прикл. батанике“ за 1923 год.

Количество высева на десятину семян разных культур по отдельным годам видно из следующей таблицы (по данным б. Челябинского Губстатбюро).

Таблица № 15.

Количество высеваемых на 1 каз. дес. семян в пудах.

Г О Д Ы	Рожь озим.	Пшеница	О в е с	Ячмень	Просо	Гречиха	Горох	Л е н	Конопля	Картофель
1905	9,1	8,0	9,4	8,5	1,9	5,2	—	—	—	70,2
1906	7,9	8,9	9,5	8,9	1,6	4,8	—	—	—	77,4
1907	8,1	9,3	10,0	9,5	1,0	6,2	—	—	—	80,4
1908	8,0	9,6	10,5	8,7	1,2	8,0	—	—	—	76,7
1909	7,8	9,1	9,4	10,4	1,8	4,0	—	—	—	79,7
1910	7,8	8,9	9,1	8,6	2,5	5,6	—	—	—	79,0
1911	7,0	8,3	5,8	8,8	1,9	7,6	—	—	—	84,0
1912	6,6	7,5	7,8	8,4	1,5	5,0	—	—	—	74,7
1913	7,4	7,8	8,2	7,4	2,0	4,0	—	—	—	86,4
1914	7,0	8,2	8,7	9,5	1,5	4,6	—	—	—	82,4
Среднее за 10 лет . . .	7,7	8,7	8,8	8,9	1,7	5,5	—	—	—	79,1
1920	7,8	9,0	9,6	8,9	2,0	4,4	—	4,8	6,8	109,0
1921	6,2	7,8	8,3	7,1	1,3	5,9	4,7	3,4	4,3	—
1922	5,3	5,0	5,3	6,1	1,1	3,0	4,9	4,4	6,9	85,4
Среднее за 13 лет . . .	7,3	8,4	8,6	8,6	1,6	5,3	—	—	—	—

ПРИМЕЧАНИЕ: Нормы высева приведены для ручного разбросного посева; при посеве рядовыми сеялками приведенные нормы уменьшаются, примерно, на 20—25%.

Из таблицы видно, что количество высева семян на десятину подвержено колебаниям, зависящим как от качества семенного материала, так и их запасов в хозяйстве: неурожайные годы вызывают за собою резкое понижение количества высева.

Конечно, количество высева колеблется и по-районно, но цифр в этом отношении в нашем распоряжении не имеется.

Время посева. На всем огромном протяжении округа сроки посева, несомненно, наступают в разное время—на юге раньше, на севере позже (разница, примерно, около недели). Но мы не будем приводить сроков посева по районам, а ограничимся средними данными по округу, каковые данные получены от добровольных корреспондентов. Возьмем для сравнения два года 1922 и 1924 г. г.

Таблица № 16.
Сроки посева разных культур.

Культуры	1922 ГОД		1924 ГОД	
	Начало сева	Конец сева	Начало сева	Конец сева
1. Рожь озимая	12 августа	9 сент.	—	—
2. Пшеница	8 мая	23 мая	12 мая	19 мая
3. Овес	13 мая	27 мая	13 мая	27 мая
4. Ячмень	18 мая	26 мая	16 мая	26 мая
5. Ярица	—	—	2 мая	9 мая
6. Просо	18 мая	—	15 мая	27 мая
7. Гречиха	20 мая	—	21 мая	28 мая
8. Горох	5 мая	—	28 апреля	4 мая
9. Лен	18 мая	—	20 мая	28 мая
10. Конопля	—	—	22 мая	9 июня
11. Картофель	11 мая	—	8 мая	18 мая

Средним сроком сева обычно считается „Егорьев день“ (23 апреля по ст. стилю.) Ранний и поздний сев отличаются, примерно, на одну неделю.

В первую очередь обыкновенно начинают сеять пшеницу, как наиболее ценный хлеб.

Уход за посевами. Единственной, практикуемой в широких размерах, мерой ухода за посевами следует считать полку. Впрочем, и названная мера применяется только к пшенице и просу, остальные хлеба обыкновенно не пропалываются. Кое-где применяется **окучивание** картофеля—там, где применяют правильную—через борозду—посадку, что, однако, не везде еще практикуется. Редкие передовые хозяйства пропалывают, по возможности, все культуры и даже применяют **весеннее боронование** озимой ржи (явление, впрочем, довольно редкое еще в округе). За последнее время, в связи с применением местами (в виде опытов) широкорядного посева, начинает практиковаться и междурядная обработка посевов при помощи ручных полыхников.

Неблагоприятные условия роста и вредители полей. К числу наиболее неблагоприятных и чаще встречающихся условий общеклиматического характера следует отнести, во-первых, **засухи**, периодически наступающие в округе (примерно, через каждые 10 лет—резкая засуха). Явление это выражается в недостатке осадков в мае-июне, каковой период, как увидим далее, является решающим в росте главнейших местных культур. За последнее время резкая засуха, как известно, наблюдалась в 1891, 1911 и 1921 годах.

Обилие осадков непосредственно вредного влияния на рост хлебов обычно никогда не оказывает, но иногда сильно затрудняет

уборку урожая, благодаря чему последний нередко заметным образом страдает (хлеб портится в поле: прорастает, начинает преть.)

Вредное влияние на рост чаще оказывают **заморозки**, нередко появляющиеся даже в июне месяце. От заморозков (по местному „инея“) страдают обыкновенно просо, ячмень, а затем пшеница и нередко даже овес. В малоснежные годы озимая рожь нередко довольно сильно страдает (особенно в безлесных районах окр.) от вымерзания.

Град также нередко причиняет большие убытки с. х. и подчас уничтожает все посевы (местами, конечно).

Захваты и „вредные туманы“ являются довольно частыми причинами крупного вреда для хлебов, особенно озимой ржи, которая нередко, благодаря захватам, не возвращает и семян. Пшеница и овес также страдают от этих причин, но уже в несколько меньшей степени (от захвата). Вредное действие „туманов“ скорее, собственно, обуславливается поражением хлебов ржавчиной, происходящим повидимому, одновременно с появлением „тумана.“

Собственно **вредители и враги** полеводства довольно многочисленны.

Вредителем из мира животных чаще всего является „кобылка“, под именем которого появляются различные виды из **саранчевых**. Так, в 1911 году, по определению Бюро по прикладной энтомологии при б. Министерстве Земледелия, в Курганском округе наблюдались: темно-крылая кобылка, пестрая, краснокрылая, бескрылая и другие.

„Кобылка“ до самого последнего времени являлась настоящим бичем сельского хозяйства, и на борьбу с нею расходовались огромные средства. Теперь, с применением отравленных приманок, борьба эта значительно упростилась и поэтому обходится дешевле. В последнее время массовое появление этого вредителя наблюдалось в 1921 и 1922 годах, когда применялось впервые здесь уничтожение кобылки при помощи отравления приманками, которыми в то время служили еще отруби (теперь известно, что этот дорогой продукт с успехом можно заменить конским навозом). Вред от кобылки, однако, в последний раз уже был не столь значительный в сравнении с теми опустошениями, которые она производила на полях ранее.

От кобылки главным образом страдают яровые злаки; нападения на рожь замечались редко.

Менее опасными и реже появляющимися вредителями из мира животных являются: личинка жука-пьявицы, хлебный жук или кузья, проволочный червь, трипсы, луговой мотылек и др.

Здесь же должны быть упомянуты и **полевые мыши**, нередко причиняющие значительный вред сел. хоз., затем зайцы и отчасти разные птицы.

Гораздо больше приносят вреда различные **грибковые болезни** растений. Из них на первом месте следует поставить: **бурую ржавчину**, весьма часто поражающую яровые злаки и озимую рожь. Замечено, что участки вблизи лесов и болот гораздо чаще и сильнее поражаются этой болезнью. Затем **головня** на пшенице, овсе и просе также является весьма распространенной болезнью; особенно сильно страдает от нее пшеница (сухая головня): на озимой ржи нередко размножается спорынья.

Но самым большим злом местного с. х., можно сказать, постоянным его бичем, причиняющим огромный вред полеводству, несомненно, являются **сорные травы**, весьма многочисленные своими представителями. Наиболее опасными и распространенными из них являются: осот полевой, который нередко заглушает под собой посевы пшени-

цы и овса, овсюк или полетай, недавно появившийся на наших полях, но местами размножившийся уже до угрожающих размеров, поляк (пырей), мышей (просянка), молосник, чернобыльник, лекарственная ромашка, желтая ромашка, жабрей, щирица, лебеда, гулявник, полевая ярутка, горчица полевая, сурепка, березка (гречишник), вьюнок полевой, куколь, скерда кровельная, донники, тысячелистник, одуванчик и много других.

Фазы развития хлебов и их уборка. По данным добровольных корреспондентов, картина в этом отношении рисуется следующая (за 1922 и уборка за 1924 год).

Таблица № 17.

Фазы развития хлебов и время уборки их.

КУЛЬТУРЫ	Колошение				Цветение				Налив				У б о р к а							
	Начало		Конiec		Начало		Конiec		Начало		Конiec		в 1922 году				в 1924 году			
													Нач.		Кон.		Нач.		Кон.	
	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.	ч.	м.
Рожь озимая	8	6	24	6	24	6	4	7	4	7	26	7	30	7	13	8	24	7	6	8
Пшеница . . .	8	7	18	7	17	7	29	7	28	7	13	8	21	8	13	9	14	8	9	9
Овес	6	7	18	7	—	—	—	—	26	7	4	8	22	8	9	9	15	8	15	9
Ячмень	2	7	13	7	14	7	30	7	27	7	11	8	15	8	29	8	11	8	15	8
Просо	—	—	—	—	14	7	3	8	1	8	16	8	1	9	—	—	13	8	15	8
Гречиха	—	—	—	—	14	7	31	7	27	7	18	8	28	8	—	—	11	8	15	8
Горох	—	—	—	—	26	7	28	7	—	—	—	—	27	8	—	—	14	8	25	9
Конопля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	8	12	9
Лен	—	—	—	—	1	7	6	7	—	—	—	—	3	8	—	—	3	8	12	8
Картофель . .	—	—	—	—	9	7	18	7	—	—	—	—	13	9	—	—	30	8	20	9

Урожайность хлебов. В результате всех перечисленных неблагоприятных условий роста и развития полевых растений, в условиях довольно несовершенной обработки почвы, господствующей в нашем округе, и урожаи хлебов в среднем очень низки. Правда, у отдельных хозяев в благоприятные годы не редкость встретить урожаи пшеницы и овса выше ста пудов, но засушливые годы, чередующиеся со „смочными“, выравнивают такие высокие сборы и в общем средний урожай невелик. Имеющиеся статистические данные, полученные путем опроса самого населения, рисуют дело в следующем виде.

Таблица № 18. Урожайность хлебов по отдельным годам. (Сведения за 1891—96 г.г. из книги Осипова; остальные по данным Статбюро).

Таблица № 18. Урожайность хлебов по отдельным годам.

КУЛЬТУРЫ	Г О Д Ы												
	1891	1892	1893	1894	1895	1896	Средняя за 6 лет	1905	1906	1907	1908	1909	1910
1. Зерно и клубни													
Пшеница яров.	5	16,3	35,6	52,5	28,1	60,2	33,4	54,3	32,2	54,4	42,1	31,5	28,6
Озимая рожь	4,5	23,9	34,7	38,4	20,7	27,5	27,3	58,3	29,9	42,2	51,8	30,6	29,6
Яровая рожь	3,6	13,3	28,5	32,3	20,3	30,5	22,0	—	—	—	—	—	—
О в е с	2,9	16,4	36,8	68,8	24,9	65,9	39,5	58,2	25,1	40,0	50,4	17,0	16,0
Ячмень	2,5	17,1	28,6	48,4	20,6	62,5	30,1	58,1	31,1	42,4	55,4	35,5	19,2
Горох	2,9	15,4	20,7	44,9	17,0	57,6	31,3	—	—	—	—	—	—
Л е н	4,3	10,2	12,0	20,8	8,8	25,6	14,8	22,8	12,2	18,7	20,6	12,6	9,6
Конопля	4,8	18,9	17,2	32,6	13,9	28,3	20,4	37,8	25,2	30,5	35,8	25,0	17,7
Картофель	72,9	130,5	227,7	348,4	175	256,6	214,5	321,5	315,9	389,8	405,7	273,7	219,7
Просо	—	—	—	—	—	—	—	22,4	16,0	35,5	11,8	23,3	8,8
Гречиха	—	—	—	—	—	—	—	27,1	21,5	13,5	25,7	10,1	16,1
2. Волокно													
Л е н	—	—	—	—	—	—	—	25,8	18,8	39,3	23,6	11,1	9,5
Конопля	—	—	—	—	—	—	—	25,7	27,5	42,8	21,9	22,6	10,2

Продолж. таблицы № 18.

КУЛЬТУРЫ	Г О Д Ы											Средн. за 21 г.
	1911	1912	1913	1914	Средн. за 1905— 1914 г.г.	1920	1921	1922	1923	1924	Средн. за 5 лет	
1. Зерно и клубни												
Пшеница яров.	3,3	36,3	35,9	59,9	38,4	25,4	10,0	39,8	18,9	38,0	26,4	35,2
Озимая рожь	1,5	53,9	30,3	50,4	37,9	14,5	9,2	30,2	17,4	37,9	21,8	30,4
Яровая рожь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О в е с	0,1	15,5	34,6	51,4	30,8	22,4	2,0	49,2	21,3	40,5	27,1	31,4
Ячмень	1,3	28,5	39,5	71,5	38,2	23,0	1,8	40,9	12,0	23,0	20,0	32,4
Горох	—	—	—	—	—	—	0,9	62,7	—	43,0	—	—
Л е н	1,9	18,0	17,8	27,3	16,2	—	0,3	18,1	9,2	24,3	—	—
Конопля	6,6	23,9	21,0	37,8	26,1	—	0,8	32,0	10,3	29,4	—	—
Картофель	199,7	266,4	376,9	403,1	311,3	—	207,6	470,3	265	460	—	—
Просо	0,0	14,5	32,3	29,0	19,4	—	3,0	21,1	18,4	18,8	—	—
Гречиха	0,0	17,1	23,3	21,6	17,6	—	—	22,8	10,8	15,4	—	—
2. Волокно												
Л е н	1,0	21,7	23,6	47,6	22,3	—	—	39,3	—	—	—	—
Конопля	6,3	31,6	31,2	49,1	26,9	—	—	54,8	—	—	—	—

Колебания в урожайности для всех культур весьма значительны. Степень дождливости или сухости каждого года в этом отношении играют главнейшую роль.

Чтобы иметь представление о качестве зерновых продуктов, приведем в отдельной таблице сведения о натуре, влажности и сорности их за четыре года (1919—1922 г.г.) по данным быв. Челяб. Губстатбюро.

Таблица № 19.

Начества хлебов в 1919—1922 годах.

КУЛЬТУРЫ	В 1919 году			В 1920 году			В 1921 году			В 1922 году		
	Натура	Влажность	Сорность	Натура	Влажность	Сорность	Натура	Влажность	Сорность	Натура	Влажность	Сорность
Рожь	112,5	—	0,5	113,6	13,2	2,2	111,9	15,5	2,3	113,4	15,2	3,8
Пшеница:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
а) продовольств. .	124,4	18,2	1,1	124,0	17,5	1,6	126,6	15,7	2,9	126,5	16,3	3,6
б) семенная . . .	—	—	—	—	—	—	130,6	15,2	1,4	—	—	—
О в е с:												
а) продовольств. .	80,0	11,8	0,4	75,5	14,1	3,2	67,0	16,2	3,4	69,8	16,8	4,2
б) семенной . . .	—	—	—	73,2	13,6	4,3	72,3	15,5	4,0	—	—	—
Ячмень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88,7	15,7	4,4
Гречиха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95,7	15,5	1,9
Просо	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122,5	17,1	9,5
Лен	—	—	—	—	—	—	111,9	13,2	9,0	—	—	—
Конопля	—	—	—	—	—	—	89,1	11,6	4,7	—	—	—

Будет уместным и даже необходимым привести здесь данные о влиянии осадков весны и лета на урожай овса и пшеницы, для чего воспользуемся работой агронома Эрдели по этому вопросу (см. „Справочный листок по с. х. и артельному маслоделию“ за 1913 год), каковая работа, по нашему мнению, имеет не только теоретический, но и практический интерес для широких слоев земледельцев.

Нижеприведенные данные относятся к д. Кашевской, Омутинской вол. соседнего Тюменск. окр. (б. Ялуторовского у.) и относятся к периоду с 1899 по 1912 год (с перерывом за 1905 и 1906 годы), т. е. за 12 лет. За этот период записывались по месяцам осадки и урожай-

ность хлебов. Для главных местных культур—пшеницы и овса—выяснилась следующая зависимость от осадков первых месяцев роста и развития растений.

Таблица № 20.

Зависимость урожая овса и пшеницы от осадков.

ЗА КАКОЕ ВРЕМЯ	Урожай- ность с 1 десятины в пудах.	Осадки в миллиметрах			
		За апрель	За м а й	За и ю н ь	За и ю л ь
1. Урожай овса.					
1. В среднем за 12 лет	57,3	23,3	42,8	37,5	59,5
2. За 7 лет, когда урожай был ниже среднего	34,3	22,4	37,1	22,8	56,3
3. За 5 лет, когда урожай был выше среднего	78,0	25,8	50,9	58,2	63,9
2. Урожай пшеницы.					
1. В среднем за 12 лет	77,3	23,3	42,8	37,5	59,5
2. За 5 лет, когда урожай был ниже среднего	41,4	17,5	30,2	15,4	60,2
3. За 7 лет, когда урожай был выше среднего	102,9	29,0	51,8	53,3	58,9

При рассмотрении приведенной таблицы необходимо прежде всего иметь в виду то, что месяцы в ней обозначены по старому стилю. Затем для понимания таблицы следует заметить, что за 12 лет, в течение которых производились наблюдения, средний урожай для овса выразился цифрой 57,3 пуда с десятины, а для пшеницы—77,3 пуда, при чем среднее количество осадков за это время по месяцам обозначено в верхнем ряду каждой группы цифр (оно одинаково в группе овса и пшеницы). За 12 лет овес дал урожай **ниже** приведенной средней цифрой (57,3) **семь** раз, за каковой период урожай в среднем выразился цифрой 34,3 пуда с десятины, и урожай **выше** той-же средней цифры **пять** раз, за каковой период в среднем урожай выражается цифрой 78 пуд. Среднее количество осадков по месяцам за то же число лет обозначено против каждой соответствующей строки.

Пшеница за то же время дала **пять** раз урожай ниже среднего и **семь** раз выше.

Рассматривая теперь количество осадков по месяцам, мы видим следующее:

1) Для овса и при урожаях **ниже** среднего и **выше** среднего количество осадков за **апрель** и **июль** месяцы разнится между собою **весьма незначительно**, в осадках-же за **май** и **июнь**—**разница большая**. Отсюда вывод такой: **на величину урожая овса количество осадков в апреле и июле месяцах (ст. стиля) влияния не оказывает, судьба урожая зависит исключительно от майских и июньских дождей.**

2) Для пшеницы имеют значение осадки уже и за **апрель** месяц. Июльские осадки как будто имеют даже **отрицательное** значение (хотя и незначительно, но количество их больше в годы плохой урожай-

ности пшеницы); решающее значение и здесь имеют **майские и июньские дожди.**

3) В июньских осадках овес нуждается **больше**, чем пшеница: для получения урожая **выше** среднего количество осадков в **мае** почти одинаково для овса и пшеницы, тогда как в **июне** для овса несколько больше, чем для пшеницы.

Другими словами (полнее) большую зависимость овса от июньских осадков можно выразить так:

4) Для того, чтобы урожай получился **выше среднего** для данного места, необходимо, чтобы осадков в июне выпало: для овса до 58,2 миллиметров, т. е. на 20,7 миллим., или на 55% **больше обычного среднего количества** осадков в этом месте (т. е. в нашем случае—в Омутинской волости), а для **пшеницы**—до 53,3 миллим., т. е. на 15,8 миллим. или на 40% больше среднего количества. Обратно: для того, чтобы урожай овса **был ниже среднего** достаточно, если **среднее** количество осадков в июне понизится до 22,8 миллим. или на 39%, а для пшеницы требуется понижение уже до 15,4 миллим. или на 59%.

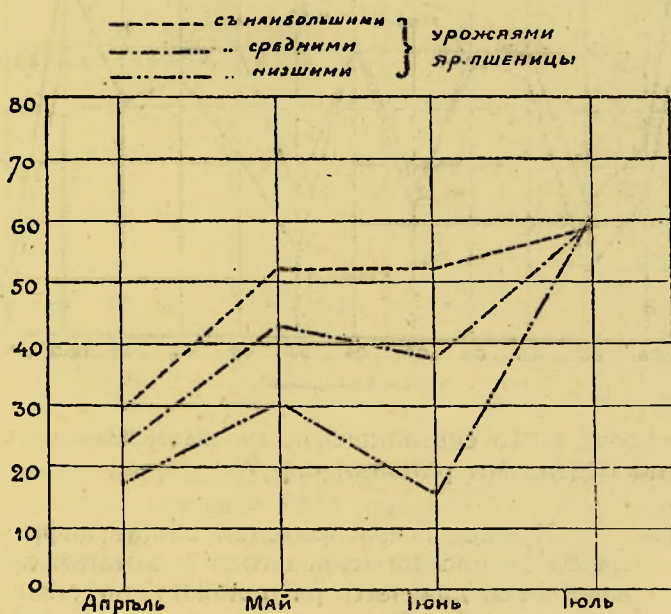
Влияние в сторону понижения урожая и майских осадков неодинаково для пшеницы и овса: плохие урожаи овса наблюдаются при понижении среднего количества майских осадков для овса на 5,7 мил., а для пшеницы—12,6 миллиметров.

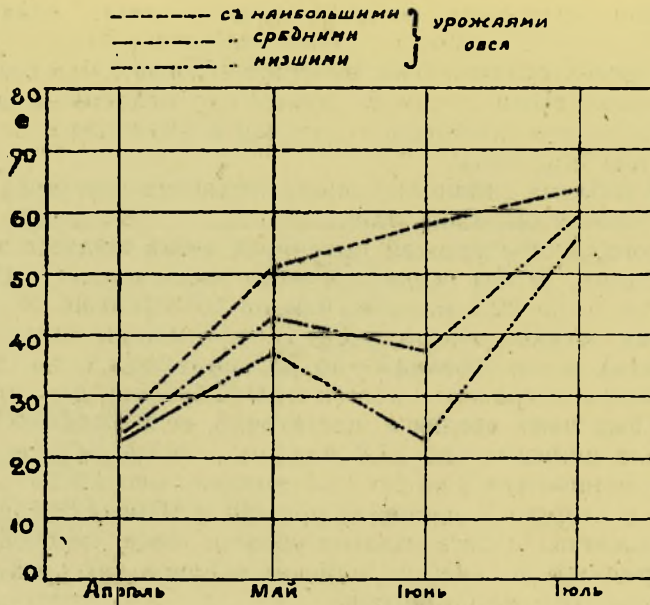
Таким образом, из последних данных определенно выступает большая засухоустойчивость пшеницы в сравнении с овсом.

Но в разобранных случаях, несомненно, играет роль не только особенность овса, требующего для своего развития больше влаги, чем пшеница, но и **время посева**: благодаря более позднему севу, овес совершенно не использует апрельских осадков, нередко в достаточном количестве выпадающих и в засушливые годы, а подпадает под действие исключительно осадков более позднего времени.

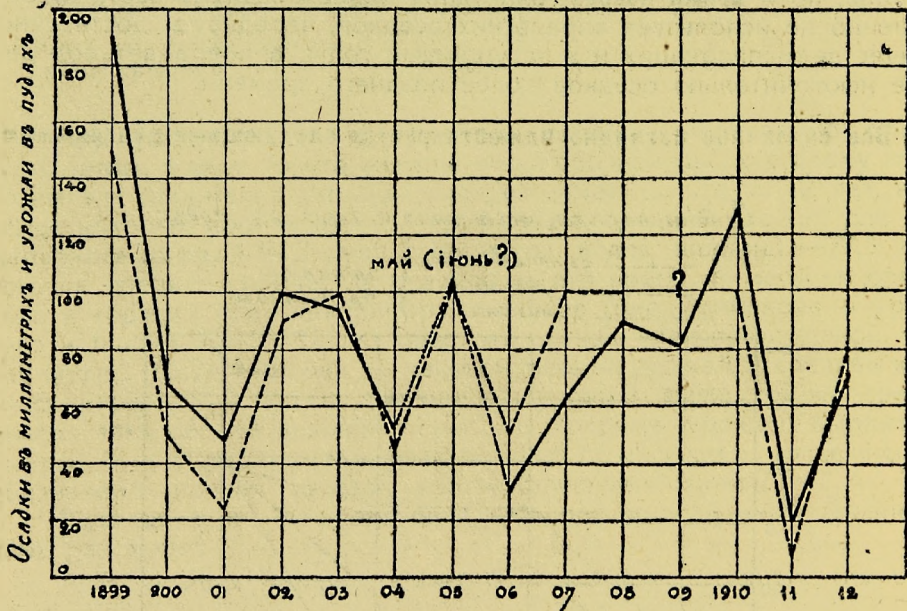
Все сказанное наглядно иллюстрируется следующими диаграммами:

Осадки апреля, мая июня и июля въ годы:





Зависимость урожаевъ яровъ пшеницы отъ суммы осадковъ за май + июнь
 осадки за май + июнь ————— урожай яровъ пшеницы ————



Теперь, после всего сказанного, познакомимся ближе с размерами полеводства по отдельным районам округа.

Размеры полеводства.

Прежде всего приведем общие цифры посевов и паров за последние два года и отметим происшедшие изменения, для чего расположим районы в порядке убывания общей посевной площади за 1924 год.

Таблица № 21.
Изменение посевной площади по районам
за 1923 и 1924 г. г.

РАЙОНЫ	БЫЛО ПОСЕВОВ				Увеличение		Паров в 1924 году	
	В 1924 г.		В 1923 г.					
	Десятин	о/о к общей площади	Десятин	о/о к общей площади	Десятин	В о/о о/о	Десятин	В о/о к по- севной площади
1. Многопосевные районы.								
Юргамышский	36738	9,3	36343	10,7	390	1,1	25121	68
Макушинский	34312	8,7	32606	9,6	1706	5,2	20444	60
Лебяжьевский	30514	7,7	27068	8,0	3446	12,3	19220	63
Белозерский	28971	7,3	24500	7,2	4471	18,2	17151	59
Чаусовский	28928	7,3	25011	7,3	3917	15,6	17687	61
2. Среднепосевные районы.								
Чернавский	26854	6,8	19623	5,8	7231	36,8	14950	56
Утятский	26524	6,7	22802	6,7	3722	16,3	13998	50
Лопатинский	25385	6,4	20592	6,0	4793	23,3	12170	48
Марайский	25072	6,4	22413	6,6	2659	12,0	15130	60
Половинский	24700	6,3	20412	6,0	4288	21,0	12722	51
3. Малопосевные районы.								
Чашинский	22264	5,8	18008	5,3	4256	23,6	13258	60
Звериноголовский	22167	5,8	17362	5,1	4805	27,6	6481	29
Мокроусовский	21127	5,3	18999	5,5	2128	11,7	13420	63
Варгашинский	19888	5,1	16374	4,8	3514	21,5	15279	77
Куртамышский	19607	5,1	18728	5,4	879	4,7	8710	44
ПО ОКРУГУ	393046	100	340841	100	52205	15,3	225771	57

Из приведенной таблицы видно, что:

1) величина посевной площади в разных районах довольно раз-
личная, по площади посевов 1924 года районы можно разбить в об-
щем на три группы по пять районов в каждой: а) многопосевные,
б) среднепосевные и в) малопосевные районы;

2) хотя во всех районах заметно расширение посевной площади
против 1923 года, но не в одинаковой степени (в общем можно заме-

ить, что чем **сильнее** пострадал район в минувшие голодные годы, тем **больше** теперь расширяет посевную площадь), и

3) площадь заготовленных в 1924 году паров как по всему округу, так и по большинству районов, составляет **больше** 50 проц. посевной площади того-же года, что значительно превышает площадь паровых запашек при трехполье; такое явление, при несомненном господстве в нашем округе трехполья, можно было-бы объяснить стремлением населения к дальнейшему расширению посевной площади, но в действительности, повидимому, причина не только в этом, но и в неточности учета: очевидно, или площадь паров приувеличена, или приуменьшена посевная площадь, а может быть - то и другое одновременно; обращает на себя внимание Звериноголовский район, где паровые запашки меньше одной трети посевов, что объясняется частичным существованием там, как говорилось уже ранее, залежной системы.

Следует заметить, что приведенное в таблице увеличение посевной площади (52205 д. по всему округу) получилось в результате следующих изменений площадей отдельных культур (увеличение на 655 дес. по б. Житниковской волости, за неимением точных сведений за 1923 год, отнесем к „разным культурам“).

**А) Увеличили площадь против
1923 года.**

1) Пшеница	40796 дес.
2) Овес	27396 „
3) Лен	1550 „
4) Горох	804 „
5) Картофель	1485 „
6) Конопля	374 „
7) Подсолнух	84 „
8) Травы многолетние	86 „
9) Травы однолетние	131 „
10) Корнеплоды	55 „

Итого 72761 дес.

Б) Уменьшили.

1) Рожь озимая	13881 дес.
2) „ яровая	60 „
3) Гречиха	2193 „
4) Ячмень	1997 „
5) Просо	713 „
6) Пшеница озимая	9 „
7) Прочие культуры	1703 „

Итого 20556 дес.

Вычтя эту сумму из предыдущей суммы увеличения десяти культур, получим в остатке 52205 десятин действительного прироста общей посевной площади округа за 1924 год.

Как видно было из приведенных выше цифр, наиболее сильно **увеличились** в площади основные культуры—**пшеница и овес**; из второстепенных культур сильно увеличилась площадь льна и картофеля. Необходимо также отметить факт расширения новых для округа культур: подсолнуха, трав и корнеплодов; хотя абсолютная величина этого расширения весьма незначительна, но относительная (по отношению к прошлому году) довольно велика.

Сильнее всего сократилась озимая рожь, а затем—гречиха и ячмень.

Является вопрос, в какой степени в настоящее время используются пахотные земли в различных районах полевыми культурами.

Для разрешения этого вопроса приведем список районов округа в порядке убывания в них площади пахотной земли и рядом с этим покажем площадь распашек пахотной земли и остающейся залежи.

Таблица № 22.

Величина распашек по отдельным районам округа в 1924 году.

РАЙОНЫ	Пахотной земли			Распахано (посев+ пары)		
	Всего десятин	В % 0/0		десятин	В % 0/0	
		К удобной земле рай- она	К итогу всей пахот. земли по округу		к ито- гу по окру- гу	к пах. земле рай- она
1. Звериноголовский	119039	56	11,5	28648	4,6	24
2. Чернавский	90430	58	8,2	41807	6,8	46
3. Юргамышский	80648	46	7,8	61854	10,0	77
4. Половинский	75558	46	7,3	37427	6,0	50
5. Куртамышский	72798	63	7,0	28317	4,6	39
6. Утятский	71969	56	6,9	40252	6,5	56
7. Белозерский	68455	29	6,6	46122	7,5	70
8. Макушинский	65183	33	6,3	54757	8,8	84
9. Чаусовский	62388	31	6,1	46615	7,5	75
10. Лебяжьеvский	59566	42	6,0	49734	8,0	84
11. Лопатинский	59150	41	6,0	37555	6,0	97
12. Марайский	55448	44	5,4	40202	6,7	73
13. Варгашинский	51053	40	5,0	35167	5,7	70
14. Мокроусовский	51040	36	5,0	34548	5,6	68
15. Чашинский	48270	34	4,9	35522	5,7	74
ИТОГО	1030995	43	100	618717	100	60

Рассматривая эту таблицу, мы видим, что:

1) по величине площади пахотной земли и соотношению ее ко всей удобной земле района, все районы сильно отличаются друг от друга; районы, в которых больше всего сосредоточено пахотной земли, в то же время в общем отличаются и относительным богатством пахотной земли в сравнении с другими удобными землями; заметное исключение в этом отношении представляет Белозерский район и отчасти—Чаусовский и Макушинский;

2) площадь распахиваемой земли находится в обратном отношении с площадью пахотной земли, в общем, чем больше в данном районе пахотной земли, тем меньший процент ее распахиывается (однако, и здесь, как и в предыдущем случае, строгой закономерности нет).

Необходимо, однако, заметить, что приведенные цифры нельзя признать вполне точными, в действительности, нужно полагать, величина распашек как по районам, так и по всему округу, несколько выше приведенной.

Для иллюстрации состояния с. х. по районам большое значение имеют не только абсолютные площади посевов, но и относительные площади их, падающие в среднем на одно хозяйство.

По площади посевов на одно хозяйство районы располагаются следующим образом.

Таблица № 23.
Обеспеченность одного хоз. посевами за 1923—1924 г.г.

РАЙОНЫ	Число сеющих хозяйств		На 1 хоз. приходилось		
	В 1923 г.	В 1924 г.	в 1923 г.	в 1924 г.	
			Посев	Посевов	Паров
1. Многопосевные районы.					
Чернавский	4844	5113	4,05	5,71	2,91
Лопатинский	3982	4439	5,17	5,56	2,67
Макушинский	7217	6481	4,33	5,25	3,12
Половинский	5059	4828	4,04	5,08	2,64
Лебяжьеvский	5678	5956	4,77	5,03	3,32
2. Среднепосевные районы.					
Юргамышский	7222	7579	5,02	4,78	3,29
Марайский	5031	5216	4,46	4,75	2,57
Утятский	5151	5509	4,43	4,67	2,49
Чаусовский	6001	6137	4,18	4,54	2,82
Мокроусовский	4720	4952	4,03	4,26	2,71
3. Малопосевные районы.					
Варгашинский	4681	4871	3,50	4,08	3,13
Кургамышский	4468	4706	4,19	4,05	1,80
Чашинский	5403	5611	3,33	3,98	2,36
Звериноголовский	4815	5432	3,61	3,84	1,14
Белозерский	7175	7195	3,41	3,79	2,37
По округу	80672	84025	4,23	4,68	2,67

Из таблицы видно, что:

1) районы здесь расположились совершенно в др. порядке, чем в ранее приведенной таблице (по абсолютным площадям посева);

2) по обеспеченности одного хозяйства посевами между отдельными районами существует весьма значительная разница: наибольшими посевами отличаются в общем хозяйства многоземельных южных и юго-восточных районов, за исключением Звериноголовского района, занимающего предпоследнее место; северные малоземельные районы, как и следовало ожидать, занимают последнее место;

3) за исключением двух районов—Юргамышского и Куртамышского, везде замечается увеличение обеспеченности одного хозяйства посевами за 1924 год, при чем по степени этой обеспеченности районы в 1923 году располагались иначе, чем в 1924 году, и

4) площадь паровых запашек на одно хозяйство строго не связана с площадью посевов, как это наблюдалось в предыдущей таблице (большие колебания по районам процента паров и посевной площади). (См. диагр. в приложениях).

Пропорция культур. Приведем теперь таблицу, показывавшую распространение отдельных культур по районам в 1924 году. (См. таблицу № 24 на стр. 92 и 93).

ПРИМЕЧАНИЕ: Цифры в пределах дробей округлены.

Из таблицы видно, что пропорция культур по отдельным районам колеблется в довольно значительных пределах, но **пшеница** во всех **районах** занимает **первое** место среди всех остальных культур.

Богато-пшеничными районами являются первые четыре района таблицы: Лопатинский, Лебязьевский, Макушинский и Половинский (юго-восток округа), где пшеница занимает больше половины полей.

Средне-пшеничными—следующие четыре района: Варгашинский, Мокроусовский, Марайский и Чашинский, где пшеница занимает площадь выше средней по округу (т. е. больше 45,53 проц.).

Мало-пшеничными будут остальные семь районов: Белозерский, Звериноголовский, Чернавский, Юргамышский, Чаусовский, Утятский и особенно Куртамышский; во всех этих районах пшеница занимает площадь ниже средней для всего округа нормы (в Куртамышском—меньше одной трети всех посевов).

Овсяными районами можно назвать: Чашинский, Белозерский, Чаусовский, Марайский и Мокроусовский, где овес занимает около трети полей; **мало-овсяными** будут: Звериноголовский, Куртамышский, и Лебязьевский, где овес занимает немного меньше четверти полей.

Ржаными районами будут: Куртамышский, Звериноголовский, Утятский и Чернавский районы, где озимая рожь занимает около одной пятой всех посевов; Лопатинский, Макушинский и Половинский (степные районы) самые **бедные** рожью районы.

Резко просяными являются районы: прежде всего Куртамышский, где просо занимало около одной восьмой всех посевов, а затем Звериноголовский, Юргамышский и Утятский; меньше всего сеют просо в Мокроусовском районе.

Льна больше всего культивируется в Чашинском районе, а затем—в Юргамышском, Чаусовском, Чернавском и Варгашинском районах.

Горох сеется более или менее равномерно во всех районах (больше всех—в Куртамышском).

Картофеля меньше всего культивируют в Мокроусовском, Белозерском и Чашинском районах, больше всех—в Чаусовском.

Ячмень больше всего занимает места в Половинском и Лопатинском районах, в остальных—более или менее одинаковое (весьма скромное в сравнении с другими культурами).

Гречихи больше всего сеют в Белозерском и затем в Утятском, Чернавском и Чашинском районах.

Пропорция культур по

Р а й о н ы			Р О Ж Ь		ПШЕНИЦА		Овес	Ячмень
			Озимая	Яровая	Озимая	Яровая		
1	Лопатинский	десят.	4772	—	—	14370	6646	199
		пропорц.	10,78	—	—	56,61	26,18	0,78
2	Лебяжьеvский	десят.	4774	—	—	16497	7547	117
		пропорц.	15,50	—	—	54,04	24,87	0,39
3	Макушинский	десят.	4772	—	—	18203	9564	119
		пропорц.	13,91	—	—	53,05	27,87	0,35
4	Половинский	десят.	3375	—	—	12891	6884	229
		пропорц.	13,67	—	—	52,19	27,87	0,93
5	Варгашинский	десят.	3261	—	—	9717	5663	98
		пропорц.	16,21	—	—	48,96	28,49	0,49
6	Мокроусовский	десят.	3220	4	—	10213	6662	83
		пропорц.	15,13	0,2	—	48,40	31,58	0,40
7	Марайский	десят.	3596	1	—	11737	8087	120
		пропорц.	14,38	—	—	46,82	32,33	0,97
8	Чашинский	десят.	2708	15	1	10266	7698	116
		пропорц.	12,16	0,07	—	46,11	34,12	0,52
9	Белозерский	десят.	4454	12	—	12946	9628	76
		пропорц.	15,35	0,04	—	44,65	33,31	0,26
10	Звериноголовский	десят.	4546	60	1/2	9377	4600	63
		пропорц.	20,29	0,03	—	42,40	20,65	0,29
11	Чернавский	десят.	5142	3	—	11311	7523	25
		пропорц.	19,04	—	—	42,08	28,13	0,10
12	Юргамышский	десят.	6005	—	1,5	14312	11343	36
		пропорц.	16,32	—	—	39,05	30,05	0,10
13	Чаусовский	десят.	5158	4	1	10975	9529	46
		пропорц.	18,10	0,01	—	88,12	32,57	0,10
14	Утятский	десят.	5109	4	—	10083	7846	19
		пропорц.	19,28	0,01	—	38,01	29,65	0,07
15	Куртамышский	десят.	4498	4	—	6116	4785	19
		пропорц.	22,94	0,01	—	81,17	24,40	0,09
Итого по окр.			63395	53	4	179014	113995	1365
		пропорц.	16,17	0,01	—	45,33	28,97	0,34

районам в 1924 году.

Просо	Гречиха	Горох	Картофель	Л е н	Конопля	Подсолнух	Корнеплод	ТРАВЫ		Проч. культур	ВСЕГО
								Однолет.	Многолет.		
293	27	217	277	315	186	75	2	18	9	14	25385
1,15	0,10	0,86	1,09	1,24	0,73	0,30	0,01	0,07	0,04	0,06	100%
306	36	286	261	385	255	20	10	6	6	8	30514
1,01	0,12	0,94	0,86	1,27	0,84	0,07	0,03	0,02	0,02	0,02	100%
360	33	289	332	343	245	14	4	7	8	19	34312
1,05	0,10	0,84	0,97	1,00	0,71	0,04	0,01	0,02	0,02	0,06	100%
279	35	210	189	434	159	7	2	1	—	5	24700
1,13	0,14	0,85	0,77	1,76	0,64	0,03	0,01	—	—	0,01	100%
251	28	192	182	362	131	1	1	9	2	—	19888
1,27	0,14	0,97	0,92	1,82	0,66	0,01	0,01	0,04	0,01	—	100%
158	53	276	91	242	122	1	—	1	1	—	21127
0,75	0,25	1,31	0,43	1,15	0,58	—	—	—	—	—	100%
338	74	266	219	404	222	1	—	5	1	1	25072
1,36	0,30	1,06	0,87	1,61	0,88	—	—	0,1	—	—	100%
270	91	213	109	652	92	—	2	19	7	5	22264
1,20	0,49	0,95	0,50	3,00	0,49	—	—	0,06	0,02	0,01	100%
498	280	311	143	481	127	2	1	3	3	6	28971
1,73	0,95	1,08	0,48	1,67	0,44	0,01	—	0,01	0,01	0,02	100%
1654	52	213	208	255	210	29	12	14	2	925,5	22167
7,67	0,21	0,90	0,90	1,20	0,98	0,13	0,05	0,06	0,01	4,83	100%
1194	141	290	236	544	227	8	—	—	—	240	26854
4,45	0,52	1,09	0,87	1,92	0,85	0,03	—	—	—	0,92	—
3125	56	347	394	805	232	6	10	18	9	33,5	36733
8,57	0,15	0,92	1,40	2,22	0,64	0,01	0,01	0,03	0,01	0,90	100%
898	96	380	700	598	247	15	4	29	11	197	28928
3,21	0,31	1,33	2,41	2,14	0,88	0,05	0,01	0,04	0,03	0,70	100%
1709	174	256	341	468	186	4	5	4	55	261	26524
6,51	0,67	0,67	1,22	1,89	1,72	0,01	0,01	0,01	0,05	0,99	100%
2488	45	388	203	387	128	12	1	15	6	572	19607
12,66	0,22	1,99	1,03	1,99	0,65	0,04	—	0,06	0,02	2,73	100%
13821	1221	4134	3885	6645	2769	195	54	149	120	2227	393046
3,53	0,31	1,06	0,98	1,69	0,72	0,05	0,01	0,03	0,03	0,57	100%

Подсолнуха сравнительно много значится в Лопатинском районе и затем в Звериноголовском, во всех остальных районах его сеют или очень мало или совсем не сеют.

Посевные травы во всех районах занимают весьма скромное место, а в Чернавском не сеют совсем.

Валовая продукция полеводства. Для выяснения вопроса о том, какое место занимает полеводство среди других отраслей местного с. х. и народного хозяйства вообще, приведем общую по округу валовую продукцию полеводства и определим стоимость ее в деньгах.

За минувший 1924 год получается следующая картина:

Таблица № 25.

Валовая продукция полеводства в 1924 г. (без соломы).

КУЛЬТУРЫ	Площадь посева в 1924 г.	Урожайность с 1 десятины в пудах	Валовой сбор в пудах	Цена за один пуд (средняя за 1924 год).	НА СУММУ
Рожь озимая и яровая	63448	37,9	2404619	51 к.	1226356
Пшеница	179018	38	6802684	85 „	5782282
Просо	13821	18,8	259835	68 „	176688
Гречиха	1221	15,4	18804	1 р.	18804
Горох	4134	43	177762	78 к.	138654
Овес	113995	40,5	4616798	51 „	2354567
Ячмень	1365	23,0	31395	40 „	13558
Лен	6645	24,3	161474	78 „	125950
Конопля	2769	29,4	81409	110 к.	89550
Картофель	3885	460	1787100	20 к.	357420
Подсолнух	195	25	4875	1 р.	4875
Корнеплоды	54	800	43200	10 к.	4320
Травы	269	сена 100	26900	20 „	5380
Прочие культуры	2227	50	61350	25 „	15338
ВСЕГО	393046	—	16.478.205	—	10.313.742

Некоторые цифры этой таблицы должны привлечь наше внимание. Так, например, стоимость валовой продукции пшеничных полей, занимавших, как мы видели раньше, 45,5 проц. всех посевов, даже при плохом урожае прошлого года составляет больше половины (56 проц.) стоимости валовой продукции всех культур. Горох и картофель занимали почти одинаковые площади (картофель несколько

даже меньше площади под горохом), между тем стоимость их продукции в условиях 1924 года была весьма неодинакова—стоимость продукции картофеля около 2½ раз больше стоимости продукции гороха.

Но, конечно, на основании сказанного нельзя еще делать выводы о большей выгодности той или иной культуры.

Приведенная в таблице сумма не составляет еще стоимости всей продукции полеводства—в нее не вошла стоимость соломы зерновых культур и волокна прядильных растений, каковые продукты также имеют ценность (особенно волокно). Поэтому, для полноты картины, приведем еще валовой сбор означенных продуктов полеводства и определим их стоимость.

По данным окружного Статбюро, валовой сбор соломы в 1924 году выразился цифрами:

1) Ржаной соломы	4.722.255 пудов.
2) Пшеничной	14.130.135 пудов.
3) Овсяной и ячменной	9.854.592 пудов.
4) Просяной	563.897 пудов.

ИТОГО 29.270.879 пудов.

Расценивая в среднем всю солому по три копейки за пуд (рыночных цен на солому нет), стоимость вышеприведенной суммы выразится цифрой:

$$29.270.879 \times 3 = 878.127 \text{ рублей.}$$

Нижеследующая табличка покажет стоимость волокна прядильных (льна и конопля):

КУЛЬТУРЫ	Площадь посева	Сбор с 1 дес.	Всего	Цена 1 пуда	На сумму
Лен	6645	24	159480	5 р. 66 к.	902657
Конопля	2769	20	80301	4 р. 00 к.	321204
Итого	9414	—	239781	—	1223861

Стоимость всей валовой продукции полей определится суммой:

1. Стоимость зерна и корне-клубне-плодов	10.313.742 р.
2. Стоимость соломы	878.127 р.
3. Стоимость волокна прядильных	1.223.861 р.

ИТОГО 12.415.730 р.

Однако, последнюю сумму нельзя признать правильной за 1924 год. Несомненно, неточность учета площади посевов и урожая сказалась в сторону ее преуменьшения. В интересах истины, представляется необходимым увеличить приведенную цифру на допустимый в практике статистических учетов процент, каковым является 10 проц.

Сделав такое увеличение, окончательная цифра стоимости валовой продукции полей Курганского округа за 1924 год выразится суммой в 13.657.303 рубля.

Из этой суммы приходится:

1. На одно сеющее хозяйство	162 р. 54 к.
2. На одну обрабатываемую десятину	22 р. 16 к.
3. На одного едока сельского населения	33 р. 16 к.

В заключение следует заметить, что вычисленная продукция полей не может считаться **средней** для обычного более нормального времени, в виду того, что крестьянское хозяйство не довело еще своих посевов до размеров такого времени.

ГЛАВА II-я.

Мелкие отрасли хозяйства—огородничество и луговодство.

Огородничество. Огородничество занимает сравнительно весьма скромное место в крестьянском хозяйстве нашего округа. Наиболее развито огородничество в селениях, расположенных по долине р. Тобола, при чем в ближайших к городу селениях занятие огородничеством является довольно значительным заработком для населения (Мало-Чаусовский и смежные районы); в остальной же части округа огороды, главным образом, служат лишь для удовлетворения потребности своего хозяйства.

Всюду огородничеством занимаются по преимуществу женщины. Ведется оно весьма примитивно, и нередко огороды гибнут от вредителей или неблагоприятных условий погоды.

Главнейшей огородной культурой является капуста, затем идут: огурцы, свекла, репа, редька, брюква, редиска (сравнительно мало), морковь, лук (в некоторых селениях разводится даже вне усадебных мест), укроп, петрушка, помидоры, бобы и некоторые другие культуры.

Местом сбыта продуктов огородничества является, главным образом, Курган и в меньшем размере—другие крупные базарные сельские центры (Макушино, Лебяжье и др.).

Подвоз овощей на городской рынок осенью бывает очень большой; да и в другое время года всегда можно найти на базаре капусту, свеклу, брюкву, морковь и другие главнейшие овощи.

Чтобы дать понятие о размерах огородничества в округе, приведем цифры за 1920 и 1924 годы.

Таблица № 26. Площадь огородов по районам.

РАЙОНЫ	ГОДЫ	
	1920	1924
Юргамышский	—	461
Лопатинский	—	240
Варгашинский	—	232
Чаусовский	—	190
Чашинский	—	177
Половинский	—	161
Белозерский	—	136
Макушинский	—	135
Утятский	—	121
Мокроусовский	—	110
Звериноголовский	—	118
Куртамышский	—	98
Лебяжьевский	—	88
Марайский	—	86
Чернавский	—	80
Итого по округу	902	2442

Хотя точность учета огородной площади, несомненно, далеко не-
большая, но все-же увеличение площади огородных культур нельзя
объяснить одной этой неточностью: рост огородничества—несомнен-
ный факт последних лет. Этому в значительной мере способствовал
пережитый в 1921—22 годах голод, когда для многих огород являлся
единственным источником пропитания. В указанное время широко
было развито коллективное огородничество рабочих и служащих го-
рода Кургана, что, однако, с улучшением продовольственного вопро-
са было заброшено совсем, и теперь недавние обширные коллектив-
ные огороды под городом зарастают бурьяном.

Надежных данных об урожайности огородных культур не имеет-
ся. Окружное Статбюро, на основании разработки данных сплошного
учета (данных, нужно иметь в виду, о весьма незначительных площа-
дях крестьянских огородов), дает следующие цифры урожайности раз-
личных огородных культур с одной десятины:

1. Капуста 321,63 сотни вилков.
2. Огурцы 2055,80 сотен штук.
3. Свекла 2279,49 пудов.
4. Морковь 3247,67 пудов.
5. Репа 5650,00 пудов.
6. Брюква 3788,02 пудов.
7. Табак 260,93 пудов.

С приведенными цифрами согласиться никак нельзя: они, очевид-
но, получились в результате перевода урожая с небольшой площади
на десятину, когда все ошибки определения как площади культур,
так и их урожайности, во столько раз увеличиваются, на сколько мно-
жится цифра урожайности с них для перевода в урожай с одной десятины.

Для определения валового сбора огородных культур мы будем
исходить из урожайности, более правдоподобной в наших условиях.

В таком случае валовой сбор с огородов и его стоимость (по це-
нам за октябрь месяц) выразится в следующем виде.

**Таблица № 27. Валовой сбор огородных культур за
1924 год и его рыночная стоимость.**

КУЛЬТУРЫ	Их площадь	Урожай с 1 десятины	Валовой сбор	Цена в рублях	На сумму
Капуста	425	200 сот.	85000 сот.	4.00	340.000
Огурцы	320	1000 „	320000 „	1.55	496.000
Лук	320	450 пуд.	144000 пуд.	0.85	122.400
Свекла	320	1500 „	480000 „	0.15	72.000
Морковь	264	1200 „	316800 „	0.25	79.200
Репа	137	2000 „	274000 „	0.15	41.000
Брюква	244	2500 „	610000 „	0.15	91.500
Табак	412	200 „	82400 „	1.00	82.400
Итого	2442	—	—	—	1.324.500

Вычисленный валовой сбор нельзя уже признать преувеличенным. В таком случае приходится заключить, что огородничество, на которое в нашем округе почти не обращают никакого внимания, занимает весьма почтенное место в с. х. производстве. В условиях 1924 года продукция огородничества составила около одной десятой валовой продукции полеводства (по стоимости). Стоимость валового сбора от огородничества дает:

- 1) на одно хозяйство 15 р. 76 к.
- 2) на одну десятину огорода 542 р. 40 к.
- 3) на одного едока 3 р. 22 к.

Луговоеводство. Как уже было приведено ранее в главе 8-й, площадь сенокосных угодий по всему округу составляет 154.387 десятин, из которых:

- 1) заливных лугов 27.473,70 дес.
- 2) суходольных 116.312,23 дес.
- 3) болотных 10.611,77 дес.

Итого 154.387,70 дес.

Заливные луга расположены исключительно по долине р. Тобола, разлив которого в разные годы бывает слишком неодинаковым и поэтому бывает неодинакова и площадь заливаемых в те или иные годы „заливных“ лугов.

Остальные виды сенокосов встречаются во всех районах округа. Правильного ухода за лугами нигде не применяется, поэтому луга всюду запущены, урожайность их в общем невелика и в ботаническом отношении они очень бедны и однообразны (громадное преобладание злаков и небольшое число представителей семейства бобовых; подробно состав луговой растительности был рассмотрен в главе о растительности округа).

Благодаря различным условиям роста, не в одно время на всех лугах (наступают и сроки их уборки. Это в сильной степени зависит от условий погоды каждого года. Среднее же время уборки разных сенокосов следующее:

Таблица № 28. Среднее время уборки сенокосов.

У Г О Д И Я	Начало уборки	Конец уборки
Заливной сенокос	14 июля	3 августа
Суходольный	30 июня	24 июля
Лесной	3 июля	22 июля

Наибольшие урожаи, конечно, дают заливные сенокосы, значительно меньше — суходольные и лесные.

В отдельные годы урожай как суходольных, так равно и заливных сенокосов, сильно колеблется, как это явствует из нижеследующей таблицы (по данным Челяб. Губ. Статбюро). (См. таблицу № 29).

Таблица № 29.

Урожайность сенокосов по отдельным годам.

РОД СЕНОКОСОВ	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	
Суходольные	94,6	50,4	88,5	77,2	71,8	36,0	3,6	
Заливные	123,9	108,3	109,3	118,2	92,2	62,5	11,2	
Лесные	—	—	—	—	—	—	—	
Залежи	—	—	—	—	—	—	—	
РОД СЕНОКОСОВ	1912	1913	1914	Средн за 10 лет	1920	1921	1923	1924
Суходольные	91,3	44,7	75,1	58,3	34,9	95,1	—	30,1
Заливные	118,5	78,6	110,9	93,4		124,4	—	47,8
Лесные	—	—	—	—		—	—	37,9
Залежи	—	—	—	—		—	—	23,0

Обеспеченность сенокосами отдельных районов округа весьма разнообразная, как об этом свидетельствуют цифры нижеследующей таблицы:

Таблица № 30. Распределение сенокосов по районам и обеспеченность ими одного хозяйства за 1924 год.

РАЙОНЫ	Площадь сенокосов в десятинах				Приходит ся на 1 хоз.
	Заливн.	Суходольн.	Болотных	ВСЕГО	
Мокроусовский	—	20378	6017	26395	5,33
Чаусовский	985	23453	347	24785	4,04
Варгашинский	—	16588	432	17020	3,49
Белозерский	7548	7424	831	15803	2,20
Звериноголовский	9546	2099	131	11776	2,17
Макушинский	—	10559	—	10559	1,63
Чашинский	—	10122	292	10414	1,86
Марайский	3540	5409	801	9750	1,87
Утятский	1409	4278	172	5859	1,06
Юргамышский	111	3849	872	4832	0,64
Чернавский	3486	1134	—	4620	0,90
Половинский	—	4469	37	4506	0,93
Лопатинский	—	3689	409	4098	0,92
Куртамышский	813	1319	57	2189	0,47
Лебяжьеvский	26	1542	213	1781	0,30
ИТОГО	27464	116312	10611	154387	1,84

Из таблицы видно, что:

1) Наиболее ценные заливные луга расположены, главным образом, в четырех районах—Звериноголовском, Белозерском—больше половины всех заливных лугов—и затем в Марайском и Чернавском, еще в трех районах заливных лугов несравненно меньше—Утятском, Чаусовском и Куртамышском; остальные восемь районов или совсем не имеют заливных лугов (6 районов) или имеют слишком мало (2 района).

2) Главная масса болотных лугов расположена в Мокроусовском районе, отличающемся обилием болотных почв; сравнительно много болотных лугов еще в Юргамышском, Белозерском и Марайском районах; в остальных районах таких лугов сравнительно мало (в двух районах даже совсем нет—Макушинском и Чернавском).

3) Как обеспеченность лугами всего района в целом, так и отдельного хозяйства в среднем, чрезвычайно различны в разных районах; наиболее богат лугами Мокроусовский район, а наиболее беден—Лебяжьевский (здесь следует иметь в виду то обстоятельство, что кормовая обеспеченность каждого района определяется не только лугами, но в известной степени и косимую залежью).

Определим теперь валовой сбор сена в 1924 году и его рыночную стоимость, при чем урожайность болотных лугов приравняем к урожайности заливных, а самую урожайность примем для заливных лугов в 60 пудов, а суходольных—в 40 пудов с десятины, ничуть не рискуя преувеличить действительный валовой сбор, тогда получится:

Таблица № 31.

Валовой сбор сена в 1924 году и его стоимость.

Название лугов	Площадь	Урожай сена с 1 десятины	Валовой сбор	Цена	НА СУММУ
1. Заливные	27464	60	1.647.840	20 к.	329.568
2. Болотные	10611	60	636.660	15 к.	95.499
3. Суходольные	116312	40	4.652.480	20 к.	930.496
ИТОГО	154.387	—	6.936.980	—	1 355.563

Разделив стоимость продукции лугов, как и раньше, на число сеющих хозяйств, едоков и пр., мы получим от луговодства:

- 1) на одно сеющее хозяйство — 16 руб. 13 коп.
- 2) на одну десятину лугов . — 8 руб. 80 коп.
- 3) на одного едока — 3 руб. 30 коп.

ГЛАВА 12-я.

ЖИВОТНОВОДСТВО.

Общий обзор.

Как отмечено уже ранее, животноводство является второй важной отраслью местного с.-х. и в лице разводимого молочного скота носит явно промышленный характер.

Также указывались уже те причины, которые вызвали в округе развитие животноводства, в числе которых наличие обширных пастбищ и выгонов, конечно, являются важнейшими. Следует еще добавить, что полная хозяйственная рентабельность (выгодность) разведения продуктивного скота стала вполне очевидной, лишь с проведением сибирского железного пути, связавшего наш округ с богатыми рынками и вызвавшего в жизнь местную кооперативную маслодельную промышленность.

Животноводство округа складывается из следующих отраслей:

1) **Коневодство.** В качестве рабочей лошади разводится местная непривлекательная на вид лошадь—„сибирка“, отличающаяся, однако, большой выносливостью и нередко весьма хорошим бегом и в то же время малой требовательностью к уходу и содержанию. Последние свойства, нужно полагать, унаследованы от киргизской лошади, кровью которой улучшилась местная крестьянская лошадь (не сознательными мерами скрещивания, а скорее естественным путем, благодаря близости Киргизии).

Вполне сознательное улучшение местной лошади начато уже сравнительно недавно и производится в настоящее время, с целью увеличения тяговой силы лошади, главным образом, двумя породами: а) тяжеловозами—бельгийцами (брабансоны) и б) орловцами густого упряжного сорта. Отдельные крестьяне любители (а таковых в округе немало) охотно пользуются для покрытия своих маток жеребцами-рысаками местного государственного конного завода. Это явление наблюдалось и раньше, и в довоенное время в округе существовало не мало крестьянских конных заводов, роль которых далеко выходила за пределы простого спорта, в чем нельзя отказать известным слоям местного крестьянства, а имели, несомненно, промышленное значение (местное).

В настоящее время крестьянское племенное коневодство возрождается вновь, образуются особые коневодческие товарищества и спрос со стороны крестьянства на молодняк племенных животных настолько большой, что, повидимому, местный конзавод пока не в состоянии его даже удовлетворить.

2) **Крупный рогатый скот.** Основной массой местного скотского населения округа составляет известная „сибирская“ корова—мелкое, невзрачное на вид животное, с невысокой молочной и мясной производительностью и в то же время чрезвычайно нетребовательное к уходу и содержанию и замечательно выносливое. Молоко от сибирской коровы, как известно, отличается высоким содержанием жира (в среднем 4—5 проц.).

Местный рогатый скот кое-где подвергался на протяжении последних 2—3 десятков лет улучшению иностранными породами—сименталами и шортгорнами.

В результате такой работы в настоящее время в стадах молочного скота (особенно северо-западных районов) можно выделить несколько самостоятельных групп, которые, по данным окружного зоотехника И. И. Якимова, характеризуются следующими признаками (средними для каждой группы).

Таблица № 32.

Промеры (в сантиметрах), живой вес и молочная производительность рогатого скота разных групп („пород“).

П О Р О Д Ы	В Ы С О Т А				Длина туловища	Обхват груди	Глубина груди	Ширина груди	Длина крестца
	Холки	Спины	Крестца	Корня хвост.					
Местная	104	103	102	99	132	146	56	30	48
Улучшенная местная	112	112	114	115	160	175	65	33	49
Улучшен. сименталом	129	129 ^{1/2}	130	131	162	186	69	40	—
Улучшен. шортгорном	124	126	128	130	160	186	70	40	—

П О Р О Д Ы	Ш И Р И Н Я			У Д О Й		Живой вес	
	Маклаков	Таза	Седалищн. бугра	Суточный	Годовой	Пуды	Фунты
Местная	39	30	11	12—15 ф.	70 п.	15	8
Улучшенная местная	46	32	14	25 ф.	120 п.	25	7
Улучшен. сименталом	56	48	19 ^{1/2}	до 30 ф.	150 п.	29	16
Улучшен. шортгорном	55	51	20	до 35 ф.	150—160 п.	30	11

Из этой таблицы видно, что местная неулучшенная корова как по молочности, так и по живому весу, составляет не более половины молочности и веса улучшенного скота или, иначе говоря, одна улучшенная корова может заменить двух местных неулучшенных.

Однако, приведенная выше продуктивность сибирской коровы не может считаться предельной—при улучшении содержания и кормления суточные удои нередко удваиваются, а годовая производительность доходит до 100 пудов и выше, как это наглядно доказывается показательным кормлением крестьянского скота.

Убойный вес коровы колеблется в пределах от 5 до 13 пудов, средний 7—8 пудов.

3. **Овцеводство**, имеющее во многих районах округа весьма хорошую базу в виде громадных просторов солончаковых степей, однако, никогда не достигало особенно большого развития. Все-же овцеводство является немаловажной отраслью животноводства. Овца в большинстве случаев разводится „местная“ длиннохвостая и затем—курдючная. На улучшение породы овец до сих пор почти не обращалось внимания. Продуктивность местной овцы не высокая—4—5 ф. шерсти и 30—40 фунтов убойного мяса (по данным Облстатбюро—больше).

Что касается **козоводства**, то оно занимает весьма скромное место в нашем округе.

4. Следующей по размерам и доходности отраслью является **свиноводство**, правда, в настоящее время не достигшее еще до прежних размеров, но, как увидим далее, быстро развивающееся. Свиноводство является необходимым дополнением молочного скотоводства, и промышленное значение его заключается в откорме метисов от мест-

ной свиньи и культурного хряка (иоркшира). Начинанию этому отчасти содействовали иностранцы (англичане)—экспортеры, вывозившие в Англию свинину (бекон) и доставлявшие оттуда племенных свиней.

За время последних голодовок свиньи были почти поголовно истреблены и племенной материал, также сильно сократившийся и сохранившийся лишь в совхозах, почти не возобновлялся и поэтому сильно вырожден. В настоящее время, наряду с общим развитием свиноводства, идет большая работа и по разведению племенных свиней (организован в Лопатках большой рассадник чистокровных иоркширов-крупных—Селькредсоюзом).

5. **Птицеводство** достигало ранее довольно крупных размеров и служило для крестьянского хозяйства сравнительно крупной доходной статьей. Преобладающая птица—куры, а затем идут гуси и утки. В битом виде птица, как и яйца, в большом количестве вывозилась за границу. Так, например, со станции Курган было отправлено в последние годы довоенного периода в тысячах пудов:

В 1910 году 64,3 тыс. пудов.

В 1911 году 38,8 тыс. пудов.

В 1912 году 16,8 тыс. пудов.

В 1913 году 25,0 тыс. пудов.

В птицеводстве, благодаря работам б. Курганского отдела М. О. С. Х. (а также отчасти влияния частновладельческих птицеводных хозяйств), замечаются следы улучшения—даже в самых глухих районах округа нередко можно встретить улучшенную птицу (кур), преимущественно плимутроков.

О **пчеловодстве**, как о самостоятельной отрасли хозяйства, говорить не приходится, так как размеры этой отрасли слишком незначительны.

Содержание и кормление скота. Весь скот в большинстве случаев содержится в весьма тяжелых условиях и нередко в самые суровые зимние стужи остается почти под открытым небом. Наиболее распространены помещения для зимнего содержания скота — „пригоны“, с соломенной крышей и бревенчатыми или плетневыми стенами, иногда на зиму утепляемыми соломой. Однако, следует указать, что, под влиянием агрономической пропаганды, передовые крестьяне давно уже обзавелись теплыми конюшнями и скотными дворами, в большинстве случаев, правда, весьма примитивного устройства. В этом отношении отличаются селения Салтосарайское, Сосновка, Калашное и некоторые другие.

В отношении кормления рабочий скот находится в несколько лучших условиях. Кроме сена, он получает овес, ему задается „мешанина“ с мучной присыпкой. Не то—продуктивный рогатый скот: в большинстве случаев, он содержится исключительно на грубых кормах—соломе и сене. Правда, и в этом отношении, под влиянием опытов показательного кормления и благодаря хорошему сбыту молока на маслодельные заводы, крестьянство начинает вводить в свое хозяйство улучшения—жмых, отруби и корнеплоды начинают появляться в обиходе передовых крестьян в качестве кормовых материалов. Контрольные союзы и скотоводческие товарищества, появившиеся в округе за последние годы, играют в этом отношении роль застрельщиков.

Овцы, свиньи и птица пользуются еще меньшим вниманием в смысле их содержания и кормления.

О продолжительности зимнего стойлового содержания скота можно судить по нижеследующим сведениям, полученным от добровольных корреспондентов (возьмем 1920—1921 годы).

Таблица № 33. Время стойлового содержания скота.

П Е Р И О Д Ы	Л о ш а д и	Крупный рогатый скот	О в ц ы
1. С какого времени подкармливался скот осенью 1920 года	8 октября	19 октября	21 октября
2. Когда скот поставлен в стойла осенью 1920 года	24 октября	26 октября	26 октября
3. Когда скот выпущен на пастбище весной 1921 г.	15 апреля	17 апреля	18 апреля

В среднем следует принять за начало стойлового содержания скота середину октября и началом выпуска на пастбище—середину апреля. Таким образом, скот в течение 6 месяцев содержится в стойлах и столько-же на пастбище.

Количество потребных на зиму кормов, по данным тех-же корреспондентов, выражается в следующих цифрах.

Таблица № 34. Количество потребных на зиму кормов.

РОД ЖИВОТНЫХ	На одну голову пудов		
	С е н а	С о л о м ы	Зерна или муки
1. Взрослой лошади	165	40	23
2. Корове	108	39	11
3. Овце	61	18	—

Теперь перейдем к обзору современного животноводства. Начнем с рабочего скота.

I. Рабочий скот.

Прежде всего приведем распределение лошадей по отдельным районам за два последних года и посмотрим, какие произошли за это время изменения в каждом районе, для чего расположим районы в порядке убывания числа лошадей в 1924 году.

Таблица № 35. Количество лошадей по районам и прирост их за 1924 год.

РАЙОНЫ	1924 год.		1923 год.		ПРИРОСТ	
	Число голов	В ‰ к итогу	Число голов	В ‰ к итогу	Число голов	‰
1. Белозерский	13594	9,3	11493	9,2	2101	18,3
2. Макушинский	12961	8,9	11753	9,4	1208	10,2
3. Лебязьевский	12172	8,3	11067	8,8	1105	10,0
4. Юргамышский	11886	8,1	10661	8,5	1225	11,6
5. Марайский	10720	7,3	9517	7,6	1203	12,7
6. Мокроусовский	10204	7,0	8564	7,1	1640	19,1
7. Чаусовский	10115	6,9	8066	6,4	2049	25,4
8. Чашинский	9690	6,6	8272	6,6	1418	17,0
9. Варгашинский	8682	5,9	7796	6,2	886	11,4
10. Утятский	8388	5,8	6910	5,6	1478	21,4
11. Половинский	8361	5,8	6906	5,6	1455	21,1
12. Лопатинский	8459	5,8	7127	5,6	1292	17,3
13. Чернавский	7921	5,5	6391	5,2	1530	28,9
14. Звериноголовский . .	6826	4,7	5367	4,3	1459	27,9
15. Куртамышский	5843	4,1	4858	3,9	985	20,3
ИТОГО	145722	100	124718	100	20974	16,8

ПРИМЕЧАНИЕ: Почти единственным рабочим животным в округе служит лошадь. Работа волов применяется в очень ограниченном количестве. Во всем округе волы составляют 0,4 проц. рабочего скота и лишь в одном Звериноголовском районе число их доходит до 5 проц., а в большинстве районов вола не встречаются совсем.

Несколько дальше будет приведено точное число волов в каждом районе, а теперь обратимся к изложению сведений о лошадях.

Таблица показывает, что: 1) конское население распределено по районам очень неравномерно; больше всего лошадей в северных районах, меньше—в южных степных, и 2) прирост лошадей происходит с неодинаковой быстротой во всех районах; наивысший прирост замечается в тех районах, в которых тяжелее был голод 1921—22 года.

Теперь приведем состав лошадей по возрасту и обеспеченность рабочими лошадьми одного хозяйства в разных районах округа.

Возрастной состав лошадей, обеспеченность ими хозяйства.

№№ по порядку	Р а й о н ы	Р а б о ч и х		От 1 года до рабочего воз- раста	Жеребят до 1 года	В С Е Г О	‰ молодняка	В том числе племен.	Приходится на 1 хозяйство		Приходится на 1 раб. лош. дес.		В число рабоч. скота входит волов
		Старше 4 лет	До 4 лет						Рабоч.	Всего	Всей па- хотной земли	Распашек (посев+ пара)	
1	Белозерский	9480	706	1675	1733	13594	25	16	1,42	1,80	6,3	4,5	—
2	Макушинский	9732	539	1273	1417	12961	21	14	1,58	2,00	6,3	5,3	17
3	Лебяжьевский	8784	609	1253	1526	12172	23	15	1,58	2,04	6,3	5,3	—
4	Юргамышский	8708	355	1280	1543	11886	24	51	1,20	1,57	8,9	6,8	24
5	Марайский	7628	557	1310	1225	10720	24	39	1,54	2,06	6,8	5,0	1
6	Мокроусовский	7439	541	985	1239	10204	22	14	1,61	2,06	6,4	4,3	14
7	Чаусовский	7391	298	1043	1403	10115	24	119	1,25	1,65	8,1	6,1	4
8	Чашинский	6885	539	1002	1264	9690	23	53	1,31	1,71	6,5	4,8	1
9	Варгашинский	6090	606	1055	931	8682	23	52	1,37	1,78	7,6	5,3	—
10	Утятский	5848	348	957	1235	8388	26	65	1,18	1,47	11,6	6,5	4
11	Половинский	6156	354	846	1005	8361	22	13	1,35	1,73	11,6	5,7	33
12	Лопатинский	6134	345	919	961	8359	22	6	1,45	1,88	9,0	5,7	54
13	Чернавский	5640	390	823	1068	7921	24	28	1,18	1,55	15,0	6,8	3
14	Звериноголовский	4966	276	682	902	6826	24	13	0,98	1,26	21,6	5,2	267
15	Куртамышский	4184	318	551	810	5843	23	12	0,95	1,24	16,0	6,3	4
	Итого по окр.	105075	6781	15634	18242	145722	23	510	1,33	1,73	9,2	5,5	426

Из приведенной таблицы видно, что:

1) процент молодняка во всех районах более или менее одинаковый;

2) племенных животных сравнительно немного во всех районах; в районах, ближайших к городу, их больше, чем в отдаленных; объясняется это не только действительным положением вещей, сколько удобством регистрации племенных животных: регистрация производится только в городе, что неудобно для отдаленных районов и поэтому в них и мало племенных животных, каковыми считаются только зарегистрированные в Окрзу;

3) как по площади всей пахотной земли, так и по площади распахиваемой (посев+пары), приходящейся на одну площадь, между районами существует огромная разница; наибольшее напряжение лошадиной силы замечается в Юргамышском и Чернавском районах, приближающихся в общем к предельной норме, в остальных нагрузка лошади значительно меньше (Белозерский, Мокроусовский и некоторые другие), и

4) ни в одном районе обеспеченность хозяйства рабочим скотом не достигла дореволюционной нормы; в среднем по всему округу (не считая волов) обеспеченность одного хозяйства рабочим скотом составляет по отношению к 1916 году:

	Рабоч. лош.	Всего.
В 1916 году	2,41	3,12
В 1924 году	1,33	1,73
В % к 1916 году	65,2%	55,4%

Последний ряд цифр показывает, что по обеспеченности хозяйства рабочим скотом мы пока далеки еще от норм 1916 года. Поэтому усиленное внимание крестьянскому коневодству должно оставаться в числе наиболее важных вопросов современного экономического строительства в деревне.

КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ.

Прежде всего и здесь приведем сведения об общем числе рогатого скота за два последних года по районно и выясним в каждом из них величину прироста его.

Таблица № 37.

Численность всего крупного рогатого скота
по районам.

РАЙОНЫ	1924 год		1923 год		ПРИРОСТ	
	Число голов	‰ ‰ к итогу	Число голов	‰ ‰ к итогу	Число голов	В ‰ ‰
1. Белозерский	32963	10,5	23757	10,5	9206	38,7
2. Макушинский	25330	8,1	20212	9,0	5118	25,3
3. Мокроусовский	23273	7,5	16234	7,2	7039	43,5
4. Лебяжьеvский	23035	7,4	17937	7,9	5098	28,4
5. Марайский	23028	7,4	17231	7,6	5797	33,1
6. Юргамышский	22763	7,1	16769	7,4	5994	35,8
7. Чашинский	21694	7,0	15328	6,8	6366	41,6
8. Чаусовский	21121	6,8	14956	6,6	6165	41,2
9. Варгашинский	18599	6,0	14075	6,3	4524	44,9
10. Угятский	18292	5,9	13250	6,0	5042	37,9
11. Лопатинский	18029	5,9	12316	5,5	5113	25,3
12. Звериноголовский . .	17157	5,6	11743	5,1	5414	46,1
13. Половинский	16335	5,2	11836	5,3	4499	38,0
14. Чернавский	16039	5,2	10649	4,8	5030	37,9
15. Куртамышский	13556	4,4	8916	4,0	4640	52,0
ПО ОКРУГУ	311214	100	225217	100	85947	38,2

Из таблицы видно, что и рогатый скот, как и лошади, распределены по районам слишком неравномерно, например, в Белозерском районе сосредоточено больше одной десятой части крупного рогатого скота всего округа, а в Куртамышском—меньше одной двадцатой части.

Процент прироста и здесь весьма неодинаков, колеблясь в пределах от 25 проц. (Макушинский район) до 52 проц. (Куртамышский район). Наибольший прирост и здесь замечается в более слабых районах, которые, таким образом, усиленное стремятся к прежним размерам скотоводства.

Теперь рассмотрим состав крупного рогатого скота по полу и возрасту.

Таблица № 38. Половой и возрастной состав стада крупного рогатого скота в 1924 г.

№№ по порядку	Р А Й О Н Ы	В о л о в	Быков		В том числе племенных	К о р о в	В том числе племенных	Нетелей старше 1½ лет	Подтелк. и бычк. от 1 до 1½ лет	Телят до 1 г.	Всего скота	В том числе племен.	Проц. коров ко всему стаду	На 1 быка падает коров и нетелей	Приходится на 1 хоз.	
			Старше 2 лет	Старше 1½ лет											Коров	Всего
1	Белозерский	—	339	318	2	12525	8	1149	8317	10315	32693	10	38	21	1,74	4,58
2	Макушинский	17	198	252	—	10343	—	506	6171	7843	25330	—	41	31	1,60	3,90
3	Мокроусовский	14	242	262	—	9251	—	643	5881	6978	23273	—	40	19	1,86	4,70
4	Лебяжьеvский	—	151	199	—	9261	—	392	5585	7447	23035	—	40	28	1,55	3,87
5	Марайский	1	326	115	3	9078	—	404	5987	7117	21028	3	39	22	1,74	4,41
6	Юргамышский	24	194	163	—	8793	32	464	5899	7226	22763	33	39	26	1,16	3,00
7	Чашинский	1	123	150	—	8441	37	456	5770	6753	21694	38	39	40	1,50	3,83
8	Чаусовский	4	99	105	—	8334	7	373	5276	6937	21121	21	39	23	1,36	3,44
9	Варгашинский	—	132	118	—	7193	—	531	4928	5697	18599	—	39	31	1,48	3,82
10	Утятский	4	151	77	3	7273	20	187	4834	5766	18292	23	40	33	1,32	3,32
11	Лопатинский	54	256	152	7	6936	6	417	4599	5615	18029	14	39	18	1,56	4,06
12	Звериноголовский	267	108	157	1	6532	7	387	4466	5240	17167	18	38	26	1,20	3,16
13	Половинский	33	167	151	15	6471	5	421	4071	5021	16335	21	39	21	1,34	3,38
14	Чернавский	3	76	111	—	6327	—	307	4104	5111	16039	1	39	35	1,24	3,14
15	Куртамышский	4	75	67	—	5346	—	212	3544	4308	13556	—	39	39	1,11	2,88
По округу		426	2630	2397	31	122106	122	6849	79432	97374	311214	17,2	39	25	1,45	3,70

Просматривая приведенную таблицу, мы видим, что:

1) В смысле обеспеченности одного хозяйства крупным рогатым скотом здесь повторяется то же, что мы видели в отношении рабочего скота, т. е. степень этой обеспеченности в каждом отдельном районе не находится в строгой зависимости от количества скота (абсолютного) в данном районе, хотя в общем все же замечается некоторое понижение (только не правильно постепенное) числа скота, приходящегося в среднем на одно хозяйство, по мере уменьшения абсолютного числа скота в районах (в нашей таблице уменьшение сверху вниз).

2) Зарегистрированного племенного рогатого скота значительно меньше, чем лошадей (при этом не следует забывать того обстоятельства, что регистрация племенного рогатого скота еще затруднительнее и поэтому, несомненно, менее полная, чем регистрация лошадей, благодаря тому, что такая регистрация производилась до сих пор почти исключительно в городе, привод коров куда весьма затруднителен из дальних районов).

3) Обеспеченность стад производителями хотя и весьма неравномерная по отдельным районам, но все же всюду полная; в некоторых районах замечается даже явный излишек производителей; следовательно, постоянную угрозу последних лет—яловость скота—можно считать ликвидированной вполне.

4) Бросается в глаза почти одинаковый во всех районах процент коров ко всему стаду (молочность стада) и сравнительно невысокий размер его, далеко не доходящий до нормы прежнего времени; если мы возьмем ряд последних лет, то увидим следующие изменения процента дойных коров во всем округе (молочность стада); в среднем по округу было коров:

1916 год	50 %	1922 „	71 „
1920 „	59 „	1923 „	42 „
1921 „	54 „	1924 „	39 „

Увеличение относительного числа коров за 1921 и 22 годы объясняется уничтожением в те годы молодняка, когда население вынуждено было голодом, не довольствуясь естественной мясной продукцией рогатого скота, взяться за основной фонд стад и прежде всего за молодняк. В настоящее время, таким образом, мы должны констатировать определенный избыток молодняка в стаде (мясность стада) в сравнении с более нормальным 1916 годом, каковой избыток, однако, разумеется, вполне естественен и необходим в период нынешнего усиленного достижения прежних размеров стад.

5) Как по отдельным районам, так и во всем округе в целом, мы и здесь далеки еще от норм обеспеченности одного хозяйства крупным рогатым скотом в дореволюционный 1916 год, а именно приходилось на 1 хозяйство:

	Коров	Всего круп. рог. скота
В 1916 году	3,08	6,16
В 1924 „	1,45	3,70
В % к 16 году	47,0%	61,0%

О В Ц Е В О Д С Т В О .

Овцеводство является сравнительно скромной отраслью местного животноводства, и оно служит более целям потребительским, нежели промышленным.

Современное состояние овцеводства по районам и прирост стада овец за последний год можно видеть в нижеследующей таблице:

Таблица № 39. Численность мелкого рогатого скота за 1924 год.

Р А Й О Н Ы	Состояло в 1924 г. овец			Всего состояло в 1923 году	П р и р о с т		Всего овец на 1 хозяйство	% овец района к итогу по округу	Коз в 1924 году		
	Овец и баранов	Ягнят	Всего		Число голов	%			Коз и козлов	Козлят	Всего
1. Белозерский	16129	15448	31577	21926	9651	44	4,39	10,0	13	8	21
2. Макушинский	15586	14625	30211	22521	7690	34	4,66	9,7	128	94	222
3. Лебяжьевский	14958	14153	29111	20803	8308	40	4,88	9,3	34	16	50
4. Лопатинский	12312	11613	23925	16167	7758	47	5,39	7,6	133	120	253
5. Половинский	11485	10593	22078	15222	6556	48	4,57	7,0	88	64	152
6. Чашинский	10639	10570	21209	14206	7003	50	3,78	6,8	18	19	37
7. Варгашинский	10595	10059	20654	15135	5519	37	4,24	6,6	29	22	51
8. Юргамышский	10665	9656	20321	14554	5767	40	2,68	6,5	40	26	66
9. Марайский	10588	7277	19865	15259	4606	30	3,80	6,3	7	5	12
10. Чаусовский	9451	9469	18920	12623	5297	34	3,08	6,0	46	41	87
11. Чернавский	9022	8665	17687	12004	5683	46	3,46	5,6	36	19	55
12. Мокроусовский	9405	8237	17642	12948	4694	36	3,56	5,6	19	12	31
13. Утятский	8046	7769	15815	11092	4723	43	2,87	5,1	37	23	60
14. Звериноголовский	7716	7260	14976	9079	5897	64	2,76	4,8	339	314	653
15. Куртамышский	4913	4570	9483	6213	7270	52	2,02	3,1	138	116	254
По округу	161510	151964	313474	220142	93332	42	3,71	100	1105	899	2004

Из таблицы видно, что овцеводству больше всего уделяют внимания в Лопатинском районе, а затем в Макушинском, Лебяжьеvском, Половинском, Белозерском и Варгашинском; прирост овец во всех районах очень высокий, и здесь мы не далеки уже от норм 1916 года, как показывают нижеприводимые цифры (а по отдельным районам—прежняя норма обеспеченности одного хозяйства овцами даже превзойдена).

Приходилось овец в среднем на одно хозяйство:

В 1916 году 4,51 голов

В 1924 „ 3,71 „

В ‰ к 16 году 82‰

Что касается козоводства, то, как видно из цифр, оно существенного значения не имеет. Наибольшее число коз находится в Звериноголовском районе, где коз держит, главным образом, мусульманское население.

СВИНОВОДСТВО.

Свиноводство, имевшее ранее важное значение в крестьянском хозяйстве, сильнее всего пострадало за годы голода и поэтому в настоящее время не успело еще окрепнуть, хотя прирост свиней наблюдается огромный, как показывают цифры нижеследующей таблицы:

Таблица № 40. Свиноводство по отдельным районам.

РАЙОНЫ	Было в 1924 году						Было в 1923 г.	Прибыло	
	Свиней и боров, старше 1 года	Полса. от 4 м. до 1 г.	Поросят до 4 мес.	Всего	В ‰ к общему итогу	Прир. на 1 хоз.		Голов	‰
1. Макушинский	905	2046	2502	5453	13,5	0,84	2354	3099	132
2. Марайский	925	2063	2443	5431	13,4	1,04	1918	3533	181
3. Чашинский	548	1762	2194	4504	11,1	0,63	1230	3274	273
4. Лебяжьеvский	669	1533	2141	4343	10,7	0,72	2031	2312	114
5. Мокроусовский	682	1703	1823	4208	10,4	0,84	2202	2006	91
6. Юргамышский	406	1356	1938	3700	9,1	0,48	803	2897	361
7. Лопатинский	418	981	1813	3212	8,0	0,72	575	2637	458
8. Варгашинский	202	660	1360	2222	5,5	0,45	420	1802	429
9. Белозерский	191	630	1256	2077	5,2	0,28	738	1339	181
10. Половинский	153	549	809	1511	3,7	0,31	373	1138	305
11. Чаусовский	90	270	707	1067	2,6	0,17	77	990	1300
12. Утятский	79	378	460	917	2,2	0,16	57	860	1509
13. Кургамышский	47	317	546	910	2,1	0,19	106	804	800
14. Чернавский	20	144	330	494	1,2	0,09	21	473	2252
15. Звериноголовский	36	137	285	458	1,1	0,08	26	432	1662
По округу	5374	14529	20607	40507	100	0,47	12931	27576	214

Из таблицы видно, что свиноводство в настоящее время сосредоточено, главным образом, в 5—6 районах, где число свиней превышает две трети всего числа их в округе; в последних 5—6 районах таблицы свиноводство чрезвычайно слабо развито, но зато в этих районах наблюдается колоссальный рост числа свиней за последний год, каковой рост в среднем по округу выражается весьма крупной цифрой в 214 проц. Это дает основание надеяться на скорое достижение в свиноводстве дореволюционных норм. В настоящее же время в свиноводстве (в отношении обеспеченности одного хозяйства свиньями) наши достижения выражаются в следующем виде (в голодные годы свиноводство сводилось почти на нет):

На одно хозяйство приходилось свиней:

В 1916 году	1,49 голов
В 1924 „	0,47 „
В % к 16 году	31,5%

Как указывалось несколько выше, промышленное значение свиноводства состоит в откорме метисов от скрещивания местной свиньи с иоркширом.

Для правильной постановки этого дела, конечно, требуется большое число хряков культурной породы. С этой целью, как тоже упоминалось уже, местным „Селькредсоюзом“ в 1924 году организован племенной рассадник культурных свиней в селе Лопатках, для чего союзом выписано было (через „Госплемкультуру“) 50 голов чистокровных иоркширов из б. Шепкинского рассадника.

В настоящее время рассадник этот распространяет молодняк среди населения и, кроме того, из него взрослые хряки распределяются на случные пункты по всему округу.

ПТИЦЕВОДСТВО.

Для характеристики птицеводства по отдельным районам округа в настоящее время нет сведений. Можно лишь сказать, что и птицеводство, игравшее, как мы видели ранее, весьма видную роль в крестьянском хозяйстве, за голодные годы сильно сократилось в своих размерах, как об этом говорят нижеследующие цифры:

	Было всей птицы	Приходи- лось на 1 хозяйство
В 1920 году (в границах нынешнего округа)	812168	11,8
В 1924 „	571969	6,8
В % к 1920 году	70,0	58%

Состав птичьего населения в 1924 году состоял из следующих птиц:

Таблица № 41. Домашняя птица.

РОД ПТИЦ	Число	В % к общему итогу
1. Кур	457663	80
2. Гусей	96346	17
3. Уток	16646	2,9
4. Индеек	1314	0,1
ИТОГО	571969	100

Таким образом, куры являются главной птицей в Курганском округе, за которыми следуют гуси; утки и особенно индейки занимают скромное место.

Пчеловодство.

Эта отрасль животноводства в Курганском округе не имеет сколько-нибудь значительного распространения, хотя условия для более широкого его развития имеются. Насколько можно судить из приводимых ниже цифр, пчеловодство стремится к развитию. По данным б. Челябинского Губстатбюро, в 1920 г. на территории нынешнего округа пчеловодством занималось всего лишь 18 хозяйств, у которых было 59 семей, а в 1924 году пасек было уже 111, в которых содержалось 649 семей пчел.

По отдельным районам пасеки распределены следующим образом:

Таблица № 42. Сведения о пчеловодстве отдельных районов за 1924 год.

РАЙОНЫ	Число пасек	Число ульев в них			В сред. на 1 пчел. хоз. (пасеку)
		Рамочных	Колод	Всего	
1. Чашинский	48	250	—	250	5,2
2. Белозерский	30	121	3	124	4,1
3. Чаусовский	17	163	7	170	10,0
4. Юргамышский	4	43	—	43	11,0
5. Марайский	3	8	—	8	3,0
6. Макушинский	3	17	—	17	6,0
7. Мокроусовский	2	10	1	11	6,0
8. Варгашинский	2	6	—	6	3,0
9. Лопатинский	1	2	—	2	2,0
10. Звериноголовский	1	12	—	12	12,0
ИТОГО	111	638	11	649	5,9

Из таблицы видно, что пчеловодство сосредоточено почти целиком в трех лесных северо-западных районах, в остальных же районах его или совсем нет (пять районов), или оно имеет ничтожные размеры (семь последних районов таблицы).

Величина пасек во всех районах сравнительно весьма скромная.

Колоды являются редким исключением на местных пасеках.

Численность всего скота по районам и стоимость валовой продукции животноводства.

Из обзора отдельных отраслей животноводства мы видели, что по количеству отдельных видов животных районы округа сильно отличаются друг от друга. Но мощностъ и богатство района в животноводческом отношении складываются из всех отраслей животноводства. Поэтому, чтобы составить себе правильное представление об общем развитии животноводства в разных районах округа и сделать в этом отношении между ними сравнение, является необходимость приведения суммарных сведений по животноводству каждого отдельного района.

Располагая районы в порядке убывания общего числа скота в них, мы получим следующую картину.

(См. таблицу № 43 на стр. 117—численность всего скота по районам, прирост его за 1924 год и обеспеченность им одного хозяйства).

Из таблицы видно, что почти половина всего скотского населения округа (49%) сосредоточена в шести первых районах таблицы, что прирост скота по районам неодинаков; в более слабых по скотоводству (последних в таблице) районах в общем он несколько выше, чем в районах мощных, и что обеспеченность скотом одного хозяйства и здесь (как и ранее по отдельным видам животных) не зависит от общего числа скота в районе. Наибольшее число скота падает на одно хозяйство в Лопатинском районе, занимающем восьмое место в таблице, а Белозерский район в этом отношении становится с первого места на шестое.

В среднем по округу степень обеспеченности одного хозяйства увеличилась за 1924 год на 2,22 голов.

В отношении 1916 года обеспеченность составляет:

В 1916 году	15,29	голов	на 1	хоз.
„ 1924 году	9,61	„	„	„
„ 0% к 16 году	62,8%	„	„	„

Для лучшей сравнимости районов по степени насыщенности их скотом переведем весь скот в крупный рогатый и посмотрим, по сколько голов придется в каждом районе на 100 десятин удобной земли (одной голове крупного рогатого скота приравняем две трети взрослой лошади и 3 головы молодняка, 4 головы молодняка крупного рогатого скота и 8 голов овец). Тогда получится:

Таблица № 44. Насыщенность районов скотом (в переводе на крупный рогатый скот).

РАЙОНЫ	На 100 дес. удобн. земл. прих. гол. ск.
1. Звериноголовский	10
2. Чернавский	11
3. Половинский	11
4. Куртамышский	15
5. Лопатинский	17
6. Макушинский	18
7. Утятский	18
8. Чаусовский	18
9. Варгашинский	19

РАЙОНЫ	На 100 дес.
	удобн. земл. прих. гол. ск.
10. Мокроусовский	20
11. Лебяжьеvский	22
12. Белозерский	22
13. Юргамышский	22
14. Марайский	23
15. Чашинский	25
По округу	18

Приведенные цифры показывают, что южные районы насыщены скотом раза в два меньше в сравнении с северными районами. Следовательно, перспективы развития скотоводства особенно широки в южных районах; север в этом отношении значительно ближе к предельной норме (при данном уровне состояния с. х.).

Определим теперь валовую продукцию животноводства в целом за 1924 год.

Для этого прежде всего приведем следующие данные:

Таблица № 45.

Процент забиваемости и нормы выхода разных продуктов животноводства.

Род животных и продуктов	Процент забиваемости	Выход с головы
1. МЯСА.		
1. Коровы	10%	} 6,8 пуд. мяса
2. Быки взрослые	25 "	
3. Овцы и козы	35 "	
4. Свиньи взрослые	50 "	2,4 " "
5. Молодняк крупного рогат. скота		
а) бычков	75 "	} 4,0 пуд. мяса
б) подтелков	25 "	
6. Домашней птицы в среднем . .	40 "	
2. ДРУГИЕ ПРОДУКТЫ.		
1. Сала крупн. рогатого скота . .	от 1 коровы	100% веса туш
2. " овец	" 1 овцы	0,25 пуд. с головы
3. Молока	" 1 коровы	60 пудов в год
4. Я и ц	" 1 куры	70 штук в год
5. Пуха и пера	со 100 шт.	0,1 пуд.
6. Щетины	" 100 шт	1,0 пуд.
7. М е д а	от 1 улья	0,20 фун.

Таблица № 43. Численность всего скота по районам, прирост его за 1924 г. и обеспеченность им одного хозяйства.

РАЙОНЫ	СОСТОЯЛО В 1924 ГОДУ						В 0,00 к общему итогу	В 1923 году		ПРИРОСТ		На 1 хоз. приходится	
	Лошадей	Крупн. рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Всего		Всего скота	В 0,00 к общему итогу	Число	%	В 1923 г.	В 1924 г.
1. Белозерский . . .	13594	32963	31557	21	2077	80232	9,9	57914	9,9	22318	39	7,18	11,15
2. Макушинский . . .	12961	25330	30211	222	5453	74177	9,1	56840	9,7	17337	31	7,89	11,44
3. Лебяжьевский . . .	12172	23035	29111	50	4343	68711	8,4	51838	8,4	16873	32	9,13	11,54
4. Марайский . . .	10720	23028	19865	12	5431	59056	7,3	43923	7,5	15133	34	8,73	11,32
5. Юргамышский . . .	11886	22763	20321	66	3700	58736	7,3	42787	7,2	15949	37	5,98	7,75
6. Чашинский . . .	9690	21694	21209	37	4504	57134	7,0	38635	6,6	18499	48	8,00	9,84
7. Мокроусовский . . .	10204	23273	17642	31	4208	55358	6,7	39948	6,8	15410	39	8,47	11,18
8. Лопатинский . . .	8359	18029	23925	253	3212	53778	6,6	36184	6,2	17594	49	9,10	12,10
9. Чаусовский . . .	10115	21121	18920	87	1067	51310	6,3	35744	6,1	15566	44	5,93	8,54
10. Варгашинский . . .	8682	18599	20654	51	2222	50208	6,2	37466	6,4	12742	34	8,00	10,31
11. Половинский . . .	8361	16335	22078	152	1511	48437	5,9	34637	5,9	13800	45	6,87	10,03
12. Утятский	8388	18292	15815	60	917	43472	5,3	31319	5,5	12153	39	6,98	7,89
13. Чернавский	7921	16039	17687	55	494	42196	5,2	29155	5,2	13041	45	6,02	8,25
14. Звериноголовский . . .	6826	17157	14976	653	458	40070	5,0	26215	4,5	13855	53	5,38	7,35
15. Куртамышский . . .	5843	13556	9483	254	910	30046	3,8	20093	3,5	9953	50	4,53	6,38
	145722	311214	313474	2004	40507	812921	100	583698	100	229223	39	7,39	9,61

Теперь, на основании приведенных норм, вычислим валовую продукцию животноводства и определим рыночную ее стоимость, пользуясь средними ценами, данными Окрстатбюро.

Таблица № 46.
ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА.

НАЗВАНИЕ ПРЕДМЕТОВ	Вес и количество	Ц Е Н А		На сумму
		Руб.	К.	Р у б.
1. Мяса скотского пудов	215176	4	—	860704
2. Мяса баранины „	96758	5	—	483790
3. Свинины „	6184	6	—	37104
4. Сала скотского, бараньего	10035	10	—	100350
5. Молока пудов	7326360	—	50	3613120
6. Птицы битой штук	228788	—	70	160152
7. Яиц тысяч штук	32000	20	—	640000
8. Шерсти пудов	27882	12	—	334564
9. Овчин сырых штук	108432	1	—	108432
10. Кож воловьих „	652	10	—	6520
11. „ коровьих „	12210	6	—	73260
12. „ молодн. кр. рогат. скота штук	35253	4	—	141012
13. Щетины пудов	53	2	50	132
14. Пуха и пера пудов	228	20	—	4560
15. М е д а	324	20	—	6480
И т о г о	—	—	—	6620180

Как показывают цифры приведенной таблицы, свыше половины стоимости валовой продукции животноводства падает на молоко (54% всей продукции), что говорит о большом значении молочного хозяйства в нашем округе. Птицеводство также дало на 800,000 руб. продуктов или 12% всей продукции животноводства. При достижении птицеводством прежних размеров, оно может стать весьма крупной отраслью местного хозяйства.

Однако, приведенная сумма стоимости валовой продукции животноводства не является точным показателем его продуктивности: из этой суммы необходимо вычесть стоимость продуктов полеводства, скормливаемых скоту (грубый фураж и зерно).

Учитывая количество грубого фуража, идущего на корм рабочему и продуктивному скоту, а также численность этих групп животных, без особенной крупной погрешности можно принять, что на корм продуктивному скоту идет 60% валового сбора грубых кормов, а 40% остается на долю рабочего скота. Ранее была вычислена стоимость

грубых кормов в 2.233.690 рублей (солома и сено); 60% этой суммы составит 1.340.214 рублей.

Кроме того, продуктивный скот подкармливается и зерновыми кормами (овес и рожь). Переведя весь мелкий скот и молодняк крупного рогатого скота—во взрослый (по расчету 8 голов мелкого скота и 3 головы молодняка равны одной корове) и полагая, что на голову взрослого крупного рогатого скота в среднем скормливается 10 пуд. зерновых продуктов (за зиму) и по 1 пуду на птицу, мы получим 2.600.000 п. зерно-фуража, скормливаемого продуктивному скоту и птице.

Расценивая 1 пуд по 50 коп., это составит . . 1.300.000 руб.

Стоимость грубого фуража 1.340.214 руб.

И т о г о . . . 2.640.214 руб.

Последнюю сумму следует вычесть из стоимости валовой продукции животноводства, приведенной выше, после чего стоимость валовой продукции собственно животноводства выразится цифрой:

6.620.180—2.640.214=3.979.966 руб.

Разделив ее на число хозяйств и едоков, мы получим от животноводства:

на одно хозяйство 47 р. 36 к.

на одного едока 9 р. 60 к.

Г Л А В А 13-я.

Общие итоги по сельскому хозяйству.

После обзора отдельных отраслей с.-х. представляется важным в немногих словах суммировать вместе все сказанное об отдельных отраслях.

Прежде всего, для удобства сравнения приведем в одной сводной, таблице сведения о движении отдельных отраслей сельского хозяйства за ряд последних лет, начиная с дореволюционного 1916 года.

Было бы чрезвычайно важно проследить это по каждому району округа в отдельности, но произведенное при последнем районировании передвижение старых волостей и селений из одного уезда в другой и разделение волостей между несколькими соседними районами настолько запутали старые статистические сведения, что в настоящее время не представляется возможности делать сравнения отдельно по районам и по абсолютным числам. В силу необходимости придется ограничиться одними окружными данными и взять за сравнение относительные числа—обеспеченность одного хозяйства. Беря данные за 1916 год за сто, мы получим следующую картину изменения мощности среднего хозяйства в последующие годы:

Таблица № 47. Мощность хозяйства за последние годы в относительных цифрах.

О Т Р А С Л И	Г О Д Ы					
	1916	1920	1921	1922	1923	1924
1. Рабочих лошадей	100	74,1	65,5	51,4	52,3	55,2
2. Всех лошадей	100	77,6	77,9	48,1	50,0	55,4
3. Коров	100	61,7	55,0	43,8	45,1	47,0
4. Всего кр. рог. скота	100	53,0	51,1	30,8	46,0	60,1
5. Овец	100	60,0	67,1	47,7	62,7	81,9
6. Свиной	100	58,0	27,0	2,0	10,0	31,5
7. Всего скота	100	60,4	59,0	36,5	48,3	62,8
8. Посевов	100	65,8	53,6	23,0	52,5	60,1

Приведенная таблица наглядно показывает нам как размеры падения мощности крестьянского хозяйства за голодные годы, так и ее современное состояние; из нее мы видим, что:

1) Крестьянское хозяйство округа уже до голода 1921 года было сильно истощено в период гражданской войны, когда численность крупного рогатого скота в хозяйстве была сведена почти до половины в сравнении с 1916 годом (51 проц.), свиней—почти до одной четверти (27 проц.), наиболее сохранились за это время рабочий скот и овцы, посевы же сошли также почти до половины (53 проц.).

2) После голодного 1921 года лишь численность рабочих лошадей удержалась к 1922 году на половине (51 проц.); все виды остальных животных пострадали несравненно больше, а свиньи—почти поголовно все были уничтожены (удержалось всего лишь 2 проц.); размеры посевов сократились ниже одной четвертой части нормы 1916 года (23 проц.).

3) В настоящее время (вернее в 1924 году) мощность хозяйства далеко еще не достигла нормы 1916 года; больше всего достижение по овцам (81,9 проц.), меньше—по свиньям (31,5 проц.), а затем—по коровам (47 проц.); общая мощность хозяйства (по всему скоту и посевам) составляет около 60 проц. дореволюционной нормы.

Теперь суммируем валовую продукцию всех отраслей крестьянского хозяйства и посмотрим, каковы общие ее размеры.

Таблица № 48. Стоимость валовой продукции всех отраслей с. х. за 1924 год.

О Т Р А С Л И	Валовая продукция в рублях	В процентах к общему итогу
1. Полеводство	13.657.303	67,2
2. Животноводство	3.979.996	19,5
3. Луговодство	1.355.563	6,7
4. Огородничество . .	* 1.324 500	6,6
ИТОГО	20.317.332	100

Таблица эта показывает, что:

1) несколько больше двух третей стоимости валовой продукции всего с. х. за 1924 год относится к полеводству, чем еще раз подтверждается важнейшее значение этой отрасли в крестьянском хозяйстве округа;

2) животноводство дало почти одну пятую часть всей валовой продукции, что также говорит о важности этой отрасли местного с. х. и

3) луговодство и огородничество—каждое в отдельности и вместе взятые—занимают сравнительно скромное и последнее место среди других отраслей крестьянского хозяйства.

Приведем теперь, что дало в условиях 1924 года сельское хозяйство в целом на 1 хоз., одного едока и одну десятину удобной земли, а именно:

- 1) на одно сеющее хозяйство 241 р. 82 к.
- 2) на одного едока сельск. насел. . . 48 р. 85 к.
- 3) на одну десятину удобной земли
(без леса) 10 р. 48 к.

Несомненно, приведенный ряд цифр не может считаться достаточным ни с точки зрения потребностей семьи (едока), ни полной эксплуатации удобной земли. Но, если принять во внимание сказанное выше о состоянии современного крестьянского хозяйства в сравнении с дореволюционным 1916 годом, придется допустить, что продукция 1924 г. не может считаться обычной нормальной продукцией с. х. Курганского округа. Имея в виду, что цены на с. х. продукты за 1924 год, принятые выше при вычислении стоимости валовой продукции с. х., повидимому, не сильно расходятся со средними ценами здесь за ряд лет, и что принятая урожайность за 1924 год также близка к обычной средней урожайности полей,—позволительно будет заключить, что продукция сельского хозяйства Курганского округа в более нормальное время, когда крестьянское хозяйство достигнет норм 1916 года, будет около **двух раз больше** только что вычисленной.

Г Л А В А 14-я.

Совхозы и коллективные хозяйства.

Обзор с. х. округа не мог бы претендовать на полноту, если бы не содержал в себе хотя бы краткого описания совхозов и колхозов, этих новых факторов с. х. прогресса нашего времени.

За неимением полных сведений, не представляется возможности дать всестороннюю характеристику развития и современного состояния совхозов и колхозов. Поэтому придется довольствоваться лишь важнейшими данными в указанном отношении, почерпнутыми, главным образом, из „Статистического сборника Челябинской губернии за 1920—23 год“ и затем отчетами Округу.

1. Совхозы.

Образовались они на участках б. частновладельцев. Почти все эти участки при эвакуации белыми и затем при прохождении фронта гражданской войны были до крайности разорены. Ни скота, ни мертвого с. х. инвентаря на них почти не оставалось. Лучше всего сохранились лишь постройки.

Организация некоторых совхозов началась уже с осени 1919 г., а большинство—с весны 1920 г., когда все участки б. частновладельцев перешли земорганам. Задача организации совхозов состояла в снабжении их живым и мертвым инвентарем, а затем семенными и продовольственными запасами. Во всех этих отношениях встречались огромные трудности на пути возрождения хозяйств. Приходилось прибегать к решительным мерам, в роде платной мобилизации лошадей и сбруи у окружающего населения (у наиболее зажиточных хозяев), чтобы земли б. частновладельцев не пустовали.

Рабочую силу давала трудовая повинность, но все-же регулярного снабжения рабочими не было; очень часто в самые горячие моменты полевых работ в рабочих ощущался острый недостаток. Продуктивность такого несвободного труда была весьма невелика, совхозы проедали, пожалуй, больше, чем производили. Поэтому, когда большинство совхозов были переведены на хозрасчет (с установлением нэпа)—они не выдержали такого режима, и число совхозов значительно сократилось.*

В первые годы существования совхозов, кроме совхозов государственных, существовали еще так называемые „приписные совхозы“ различных учреждений и рабочих организаций. Так, в 1922 году на территории б. Курганского уезда существовали следующие „припис-

ные совхозы": Петрокоммуны—2 совхоза, Упродгуба—1, Епо—1, Уч.Т.о.П—1, Межрабпома—1. С улучшением продовольственного вопроса все такие совхозы перешли земорганам (за исключением совхоза Межрабпома, который перешел Окргу лишь в 1925 году).

Численность и состояние совхозов по отдельным годам выражались следующими цифрами.

Таблица № 49.

Совхозы, население в них и площадь земель по годам.

Территория	Г о д ы		Число совхоз.	Н а с е л е н и я в н и х						Пашатной зем- ли в пользов. совхозов
				В рабоч. возрасте			В с е г о			
				Мужчин	Женщ.	Всего	Мужчин	Женщ.	Всего	
Территория бывш. Курганского уезда	1920 год	Всего	10	—	—	—	—	—	497	1336
		В среднем на 1 совхоз	—	—	—	—	—	50	134	
	1921 год	Всего	9	—	—	—	—	—	976	6087
		В среднем на 1 совхоз	—	—	—	—	—	108	676	
	1922 год	Всего	8	—	—	—	—	—	353	2766
		В среднем на 1 совхоз	—	—	—	—	—	44	346	
	1923 год	Всего	8	—	—	—	—	—	—	2766
		В среднем на 1 совхоз	—	—	—	—	—	—	—	346
П о о к р у г у	1920 год	Всего	16	557	311	868	649	340	989	5729
		В среднем на 1 совхоз	—	34,8	19,4	54,2	40,6	21,2	61,2	358
	1924 год	Всего	7	73	32	105	189	128	317	20295
		В среднем на 1 совхоз	—	10,4	4,6	15	24,1	18,3	42,4	2876

Из таблицы видно, что как площадь совхозов, так и их состав, все время менялись на протяжении указанного периода. В настоящее время удержались лишь наиболее крупные совхозы.

Обеспеченность совхозов рабочим и продуктивным скотом выражалась в следующих цифрах.

Таблица № 50.

Численность скота в совхозах по годам.

Территория	Г о д ы		Лошади		Крупн. рог. скот.			Овец и коз	Свиней	Всего скота
			Рабочих	Всего	Волов рабочих	Коров	Всего			
Территория бывш. Курганского уезда	1920 год	Всего	244	266	—	257	343	22	86	717
		В среднем на 1 совхоз	24,4	26,6	—	25,7	34,3	2,2	8,6	71,7
	1921 год	Всего	540	595	38	457	762	71	199	1627
		В среднем на 1 совхоз	60	66,1	4,2	50,8	84,7	7,9	22,1	1808
	1922 год	Всего	272	300	48	189	361	103	45	809
		В среднем на 1 совхоз	34	37,5	6	23,6	45,1	13	56	101
	1923 год	Всего	246	356	33	218	507	236	161	1300
		В среднем на 1 совхоз	30,7	44,5	4,1	27,2	63,4	29,5	20,1	161,5
П о о к р у г у	1920 год	Всего	414	523	18	398	649	118	235	1525
		В среднем на 1 совхоз	26	32,6	1	25	40,6	7,4	14,7	95,3
	1924 год	Всего	252	403	82	306	797	684	608	2492
		В среднем на 1 совхоз	36	58	11,7	72,5	113,8	98,6	87	356

Просматривая эту таблицу, мы видим, что:

1) Обеспеченность совхозов рабочими лошадьми выше всего была в голодный 1921 год, после которого произошло резкое сокращение их числа, а также и числа крупного рогатого скота и свиней.

2) Состав лошадей все время изменялся в сторону постепенного увеличения числа нерабочих лошадей (молодняка), что говорит за то, что совхозы стали ремонтировать своим молодняком.

2) Изменение стада рогатого скота представляется в том-же виде, как и лошадей, с той лишь разницей, что рогатого скота в настоящее время в среднем на один совхоз приходится уже больше, чем было в 1921 году (лошади этой нормы еще не достигли).

4) Овцы и свиньи, бывшие в начале в ничтожном количестве в совхозах, в настоящее время достигли большого числа.

Суммируя вместе все сказанное, приходится констатировать рост в совхозах отрасли животноводства и, следовательно, мощь самих совхозов.

Таблица № 51. Посевная площадь совхозов по годам.

Сведений об обеспеченности совхозов мертвым с. х. инвентарем по отдельным годам не имеется.

Хотя с самого начала перед некоторыми совхозами ставились известные агрикультурные задачи, но главное назначение большинства из них состояло в производстве с. х. продуктов („фабрики с. х. продуктов“).

Работа совхозов в этом отношении иллюстрируется следующими цифрами.

Г о д ы		К у л ь т у р ы													Всего посевов	
		Рожь озимая	Пшеница	Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Горох	Картофель	Л е н	Конопля	Подсолн.	Разные травы	Пр. культур		
П о б. Курганскому уезду	1920	Всего	2	296	376	61	7	5	—	58	17	—	8	5	6	840
		В среднем на 1 совхоз . .	0,2	29	37	6	0,7	0,5	—	6	1,7	—	0,8	0,5	0,6	84
	1921	Всего	—	653	888	40	41	17	4	35	39	6	17	7	55	1831
		В среднем на 1 совхоз . .	—	72,5	98,7	4,4	4,4	2	0,4	7	4,3	0,6	1,3	0,8	6	203,4
	1922	Всего	145	300	473	30	126	28	2	57	24	20	17	43	13	1278
		В среднем на 1 совхоз . .	18,1	37,5	59,1	3,8	15,8	3,5	0,2	7,1	3	2,5	2,1	5,4	1,6	169,8
	1923	Всего	275	634	700	32	17	41	10	54	5	4	2	2	4	1838
		В среднем на 1 совхоз . .	34,4	79,2	87,5	4	2,1	5,1	1,2	6,7	0,6	0,5	0,2	0,2	0,5	229,8
П о о к р у г у	1920	Всего	13,8	537,2	474,1	60,8	30	5	2,3	102,8	19,5	—	8,3	5	12,8	1271,6
		В среднем на 1 совхоз . .	0,8	33,6	29,6	3,8	1,9	0,3	0,1	6,4	1,2	—	0,5	0,3	0,8	80
	1924	Всего	389	726	910	28	50,5	26,5	28	86	—	—	3,5	97,1	19	2363,6
		В среднем на 1 совхоз . .	55,6	103,7	130	4	7,2	3,8	4	12,2	—	—	0,4	14	2,7	337,6

Приведенная таблица показывает, что:

1) В отличие от крестьянских полей, совхозы больше всего засевают свои поля овсом, который за все приведенные годы занимал первое место среди всех остальных культур; объясняется такое положение, во-первых, животноводческим характером совхозов и, во-вторых, главным образом, недостатком в совхозах рабочих лошадей и дороговизной содержания рабочих, благодаря чему совхозы лишены возможности заготавливать пары в таком количестве, чтобы сеять пшеницы больше овса.

2) Отличие совхозов от крестьянских хозяйств заключается еще в том, что в них озимая рожь из года в год неуклонно расширяет свою площадь.

3) Самое-же существенное нововведение совхозов последнего времени (сведения за 1924 год) состоит в расширении посева трав и корнеплодов (корнеплоды площадью в 19 десятин внесены в графу „разные культуры“).

4) После засушливого 1921 года посевная площадь, падающая на один совхоз, сократилась на 25 проц. (приблизительно); но уже в следующем 1923 году эта площадь достигла нормы выше 1921 года, и в настоящее время на один совхоз приходится посевов около 4 раз больше, чем приходилось в 1920 году, что также говорит об укреплении мощи совхозов.

Чтобы ближе познакомиться с состоянием нынешних семи совхозов, приведем сведения о каждом из них отдельно.

Прежде всего приведем данные о расположении совхозов и размерах с. х. угодий. (См. стр. 126, таблица № 52—общие сведения о совхозах).

Имея в виду, что леса, числящиеся на территории совхозов, не находятся в полной эксплуатации последних, необходимо заметить, что из семи приведенных советских хозяйств два (совхоз № 23 и Илецко-Иковской) небольшого размера, а остальные пять—довольно обширны и сравнительно хорошо снабжены всеми видами с. х. угодий, за исключением совхоза с. х. техникума (Воскресенский), который имеет недостаточно сенокосов.

Из перечисленных совхозов более важное с. х. значение имеют лишь четыре: 1) конзавод, с весьма ценным племенным материалом, 2) совхоз № 23, с таким же материалом крупного рогатого скота, 3) Березовский—то же самое и 4) Воскресенский,—как учебный совхоз с. х. техникума.

Остальные совхозы пока не преследуют каких-либо агрикультурных целей, а Илецкий совхоз Отдела Народного Образования, собственно, трудно даже назвать совхозом в обычном значении этого слова: там расположена детская колония с весьма слабым хозяйством, как это будет видно из нижеследующих сведений о материальных ресурсах совхозов. (См. стр. 127, таблица № 53—численность скота в совхозах).

Таблица № 52. Общие сведения о совхозах.

Наименование совхозов	В каком районе расположен	Площадь угодий				Площадь угодий		
		Пахотн.	Сено- коса	Выгона	Леса	Усадьбы	Неудоб- ной	Всего
I. Совхозы ОБЛЗУ,								
1. Березовский	Звериноголовск.	3783,7	92,7	590,3	610	5,96	707,5	5790,16
2. Конзавод	Чаусовском	1622	120	1423	1960	11	540	5676
II. Совхозы ОКРЗУ.								
3. Межрабпом	Утятском	1147	492,2	33,36	568	23,8	340,26	2611,62
4. Совхоз № 22	Чаусовском	570,88	370,28	45,12	270,86	3,06	75,05	1335,25
5. Совхоз № 23	Т о ж е	95	150	150	5	7	87	494
III. С. Х. Техникума.								
6. Воскресенский	Юргамышском	1842	20	165	1053	24	40	3144
IV. Наробраза.								
7. Илецко-Иковской	Чашинском	59,95	204,23	51,18	807,23	5,2	116,37	1244,16
По всем совхозам		9120,53	1456,41	2457,96	5274,09	80,02	1906,18	20295,19

Таблица № 53. Численность скота в совхозах.

СОВХОЗЫ	Лошадей		Крупн. рог. скота				Овец		Свиней		Всего скота	На 1 раб. животн. прих. пахотной земли
	Рабочих	Всего	Волов раб.	Быков	Коров	Всего кр. рог. скота	Взрослых	Всего	Взрослых	Всего		
1. Березовский	43	58	41	2	124	345	311	361	13	89	853	45
2. Конзавод . .	66	144	11	2	18	60	97	190	20	39	433	21
3. Межрабпом .	56	61	9	2	64	153	52	71	305	335	620	18
4. Совхоз № 22	13	26	1	2	9	20	13	24	10	34	104	40
5. Совхоз № 23	20	30	—	18	30	78	—	—	7	17	125	5
6. Воскресенск.	43	72	19	6	31	120	—	38	10	69	299	30
7. Илец.-Иковск.	11	12	1	—	10	21	—	—	9	25	58	5
По всем совх.	252	403	82	32	306	797	473	684	374	608	2492	27

Приведенные в таблице сведения относятся к 1924 году; к настоящему времени (май 1925 г.) численность скота, конечно, несколько уже изменилась. Для совхоза „Межрабпом“ это изменение выразилось в сторону сокращения, особенно сильно сократилось число свиней (около двух третей) и затем крупного рогатого скота (молодняк—около 50 голов).

Из таблицы видно, что по количеству продуктивного скота особенно богатым является Березовский совхоз, за которым идет конзавод. Илецко-Иковской совхоз весьма слабо обеспечен продуктивным скотом.

Рабочего скота в достаточном числе имеется лишь на последнем совхозе и на совхозе № 23, все остальные совхозы по площади пахотной земли имеют очень мало рабочего скота (особенно Березовский совхоз и совхоз № 22).

Но богатство совхозов определяется не только численностью скота, но и качеством (племенными достоинствами) последнего. По богатству племенным материалом картина представляется в следующем виде:

Таблица № 54.
Количество племенных животных в совхозах.

С О В Х О З Ы	Л о ш а д е й				Крупн. рог. скота				Свиней		
	Жереб.	Кобыл	Молод.	Всего	Быков	Коров	Молод.	Всего	Боров.	Свиней	Всего
1. Березовский . . .	2	1	15	18	2	80	112	194	2	11	13
2. Конзавод	12	36	46	94	2	16	31	49	2	16	18
3. Воскресенский . .	2	5	21	28	6	31	24	61	1	9	10
4. Совхоз № 22 . . .	1	—	13	14	—	—	—	—	2	10	12
5. Совхоз № 23 . . .	—	5	1	6	20	30	36	95	1	8	9
6. Межрабпом . . .	—	—	5	5	2	—	—	2	3	32	35
Итого	17	47	101	165	41	157	203	401	11	76	87

Из таблицы видно, что в округе имеется достаточное количество племенных животных всех родов (вспомним, что еще имеется рассадник племенных свиней Селькредсоюза). Особенно богатыми являются совхозы: конзавод, Березовский и совхоз № 23. Среди производителей конзавода имеются выдающиеся экземпляры („Микула Селянинович“, „Забой“, внук „Леска“, „Ледок II“, „Барчук“, сын „Барина молодого“). Кроме рысаков, на конзаводе имеются жеребцы и матки тяжеловозов (брабансоны—б. конюшня Смолина).

Рогатый скот представлен шортгорнами (молочного направления), сименталами и швицами.

Племенные производители совхозов ежегодно используются для обслуживания крестьянских стад, для чего устраивается ряд случных пунктов как на самих совхозах, так и вне их.

В организации случных пунктов выражается одна из наиболее важных работ совхозов по улучшению местного животноводства. В этом отношении установилась уже тесная связь населения с совхозами. Если при этом вспомнить, что большинство совхозов в начале их организации или совсем не имели племенного скота (например, конзавод, на котором не было вообще никакого скота), или имели его в ничтожном количестве, и весь племенной скот собран туда в последующий период их развития стараниями земорганов и зачастую собран из отдаленных районов за пределами округа,—если это вспомнить, то нельзя не отметить большую заслугу земорганов, сумевших это сделать в столь трудное время, какими были последние годы. Справедливость требует указать на окружного зоотехника И. И. Якимова, с большой любовью ведущего дело собирания племенного материала (особенно лошадей) и много потрудившегося на этом поприще с самого начала возникновения совхозов.

Теперь познакомимся с количеством мертвого инвентаря и построек на совхозах (по сведениям Окргу).

(См. таблица № 55 на стр. 129. Обеспеченность совхозов постройками и инвентарем).

Таблица № 55. ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СОВХОЗОВ ПОСТРОЙКАМИ и М/ИНВЕНТАРЕМ.

С О В Х О З Ы	Промыш заводы		СТРОЕНИЯ					МЕРТВОГО СЕЛ.ХОЗ. ИНВЕНТАРЯ														Всего		
	Мельниц	Маслозав.	Жил. дом.	Дабар.	Сараев	Кон. и ск. дворов	Плугов	Борон	Культиват.	Полоты.	Окучников.	Сенокосил	Кон. граб.	Самовяз	Самосброс.	Молотилок	Везлок	Сортиров.	Триеров	Картофеле коп. и саж.	Сеялок	Тракторов	Проч. ин- вентаря	на сумму руб.
1. Березовский . . .	1	1	10	12	10	5	64	10	11	4	—	18	10	1	6	3	4	1	—	—	21	—	19	98478
2 Конзавод	1	1	14	12	6	4	51	86	—	—	—	11	5	—	6	3	2	4	—	—	8	1	—	139779
3. Воскресенский . .	1	1	15	7	2	3	39	44	9	14	7	7	6	2	6	2	3	5	1	—	5	—	—	113604
4. Совхоз № 23 . . .	—	1	5	3	1	1	4	3	2	6	—	6	2	—	1	1	1	—	—	—	2	—	—	21650
5. Совхоз № 22 . . .	—	—	5	3	2	—	19	15	2	16	1	4	2	3	3	1	1	1	1	2	3	—	47	15120
6. Межрабпом . . .	—	1	9	8	3	3	65	50	3	16	16	6	4	5	2	4	3	—	3	—	15	3	—	42051
7. Илецко-Иковской .	1	—	14	1	—	4	6	10	2	4	—	4	2	—	1	1	2	1	—	—	2	—	—	32202
Итого .	4	5	72	42	24	20	248	218	29	60	24	56	31	11	25	15	16	12	5	2	56	4	66	462884

ПРИМЕЧАНИЕ: за неимением точных сведений о стоимости имущества Березовского совхоза, приведенная в таблице сумма выведена путем вычисления: взята средняя из стоимости имущества конзавода, Воскресенского и Межрабпома.

При рассмотрении этой таблицы не следует упускать из виду того обстоятельства, что почти на всех совхозах (за исключением разве Илецко-Иковского) жилые строения большею частью мелкого крестьянского типа. Поэтому, несмотря на кажущееся обилие жилых строений, совхозы плохо обеспечены таковыми, и квартирный вопрос почти для всех них является немаловажным. Необходимость постройки новых жилых помещений (равно и других с. х. построек)—в том или ином размере стоит перед всеми совхозами.

Что касается мертвого с. х. инвентаря, то, как видно из таблицы, он довольно разнообразен и многочислен на всех совхозах. Чтобы правильнее судить о степени насыщенности им каждого совхоза, приведем еще таблицу, показывающую, по сколько десятин приходится на одну машину или орудие (из главных) различных с. х. угодий в каждом отдельном совхозе.

Таблица № 56.

Сравнительная насыщенность совхозов м./инвентарем.

СОВХОЗЫ	Приходится десятин пашни или сенокосов								Приходит. кап. на 1 десят. удобн. земли Руб.
	На 1 плуг	На 1 борону	На 1 культиватор	На 1 сеялку	На 1 жатку	На 1 сенокосилку	На 1 кон. грабли	На 1 молот	
1. Березовский	59	378	344	180	590	5	9	1261	22
2. Конзавод	32	19	—	203	232	11	24	540	44
3. Воскресенский . . .	47	42	204	368	230	3	3	921	55
4. Совхоз № 23	24	32	47	47	95	25	75	95	54
5. Совхоз № 22.	30	38	285	190	96	92	185	570	15
6. Межрабпом	18	23	382	76	164	83	125	287	23
7. Илецко-Иковской	10	6	30	30	60	51	102	60	100
По всем совхозам	37	42	314	163	253	26	47	608	35

Из таблицы видно, что обеспеченность совхозов мертвым с. х. инвентарем самая различная и в общем еще не вполне достаточная (за небольшими исключениями), но следует иметь в виду то обстоятельство, что совхозы в настоящее время не могут использовать полностью всей пахотной земли не только по недостатку мертвого инвентаря, но и по другим причинам.

Капиталом больше всего обременен Илецко-Иковской совхоз, меньше совхоз № 22. Однако, в этом вопросе строгой сравнимости между совхозами быть не может потому, что в некоторых совхозах в сумме капитала в инвентаре и постройках значатся мельницы.

В заключение обзора состояния совхозов приведем посевную площадь в них по культурам:

Таблица № 57.
Посевная площадь в совхозах за 1924 г.

С о в х о з ы	В Т О М Ч И С Л Е													
	Всего по- севов	Ржи озим.	Пшеницы	О в с а	Гречихи	Проса	Гороху	Ячменя	Картофеля	Подсолн.	Травы	Корнеплод.	% посева к пах. земле	Прих. на 1 раб. живот.
1. Березовский .	462	100	130	150	—	15	10	5	10	2	12	8	12,2	5,5
2. Конзавод . . .	564	61	163	285	4	—	2	16	15	—	15	3	34,8	7,3
3. Воскресенский	444	68	141	175	10	12	5	4	19	2	5	3	24,1	7,1
4. Совхоз № 23 .	36	15	—	—	3	—	—	—	8	—	9	1	38,0	1,8
5. Совхоз № 22 .	191	30	70	80	—	—	2	3	4	—	2	—	33,4	13,6
6. Межрабпом . .	602	95	202	200	—	18	6	—	23	—	54	4	52,5	9,3
7. Илецко-Иковск.	66	20	—	20	10	5	4	—	7	—	—	—	100	5,5
Итого . .	2365	389	726	910	27	50	28	28	86	4	97	19	26	7,0
В %/о/о . .	100	16,5	30,7	38,5	1,1	2,1	1,2	1,2	3,6	—	4,1	0,8	—	—

Из таблицы видно, что:

1) большими посевами занимаются лишь четыре совхоза;
2) процент использованности пахотной земли во всех совхозах (за исключением Илецко-Иковского) сравнительно ничтожен (пары при вычислении процента не вошли в расчет);

3) нагрузка рабочих животных слишком неодинакова в разных совхозах (совхозы с наиболее высокой нагрузкой, повидимому, пользуются наемными лошадьми для обработки почвы), и

4) пропорция культур в совхозах несколько иная, чем у крестьянского населения, как об этом сказано уже ранее; преобладание овса на полях, больший сравнительно процент корнеплодов и трав—вот отличие от крестьянских полей.

Указанными особенностями, пожалуй, целиком и исчерпываются все особенности полевого хозяйства совхозов от крестьянского. Ни по севооборотам, ни по технике обработки почвы разницы особенной пока не существует.

В заключение приведем краткие сведения об урожаях и удоях коров в советских хозяйствах за 1924 г.

Средний урожай хлебов равнялся: ржи 58 п., пшеницы 52 п., овса 75 п., картофеля 641 п., проса 30 п., гречихи 28 п., гороха 35 п., турнепса 850 п. с десятины.

Годовая удойливость коров следующая:

Все стадо.

Отдельно породи-
стые коровы.

1) Совхоз № 22 . . . 111 п.

142 п.

2) „Межрабпома“ . . 83 п.

Следует иметь в виду, что в первом совхозе стадо смешанное: половина породистых (шортгорнки, сименталки и метисы этих пород), половина—улучшенный местный скот; во втором совхозе скот почти весь местный.

У отдельных экземпляров удой достигли 180 п. Годовая удойливость местного скота в обычных условиях крестьянского содержания, как известно, равняется приблизительно 60 п.

2. КОММУНЫ и АРТЕЛИ.

Рост в округе коммун и коллективных хозяйств вообще в начале их возникновения (1920, 1921 годы) наблюдался очень большой, что вполне и понятно, если иметь в виду те большие льготы, которыми пользовались тогда такие хозяйства. Но в дальнейшем, когда и коллективные хозяйства в отношении выполнения налогов и снабжения их инвентарем были приравнены к крестьянским хозяйствам, многие из коллективов распались. Однако, на смену распадавшимся коллективам быстро возникали новые, и численный рост коллективов в нашем округе до 1924 г. был несомненным фактом, как об этом свидетельствуют приводимые ниже сведения, взятые из „Статистического сборника Челябинской губернии за 1920—23 г.г.“ и с. х. переписи за 1924 год.

Таблица № 58.
Рост коллективов (коммун и артелей) по годам.

Годы		Число коллективов	Население об. пола	Площадь пашни	Лошадей	Всего скота	Посев	
							Десятин	В % к пашне
1920	Всего	6	434	849	197	630	551	65
	На 1 коллектив	—	72,3	141,5	33	105	92	—
1921	Всего	30	2774	4768	1063	4001	2909	61
	На 1 коллектив	—	92,4	159	35,4	133,4	97	—
1922	Всего	44	10219	3796	412	1380	1549	41
	На 1 коллектив	—	232,2	86,3	9,1	31,3	35	—
1923	Всего	57	1089	2705	285	1354	1204	48
	На 1 коллектив	—	19	47,4	5	24	22,7	—
1924	Всего	35	1184	5632	382	3933	1738	31
	На 1 коллектив	—	40,9	160	10,8	111,9	49,7	—

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) Сведения за 1920—23 г.г. относятся к территории б. Курганского уезда, а за 1924 г.—округа;

2) За 1924 г. население относится не к 35 колхозам, а только к 29 (об остальных сведений нет).

Из таблицы видно, что:

1) по 1923 г. включительно коллективы численно росли довольно сильно, а с 1924 г. пошли на убыль;

2) население, как по всем коллективам вместе взятым, так и в среднем на один колхоз, увеличилось во все первые три года существования коллективов и в 1922 году достигло огромной цифры в 232 человека в среднем на один коллектив (это явление, повидимому, объясняется тем, что в 22 году образовывались довольно крупные

„коллективы“ только для получения семян); в 1923 г. наблюдается резкое понижение численности населения в коллективах, хотя число самих коллективов значительно возросло (произошло дробление коллективных хозяйств и, повидимому,—если верны статистические данные—значительный распад их членов); в 1924 году замечается обратный процесс—укрупнение колхозов;

3) обеспеченность одного колхоза рабочим и продуктивным скотом, а также и посевами, возраставшая в первые два года существования этих хозяйств, сильно уменьшилась после голодного 1921 года и в настоящее время (вернее в 1924 году) пока не достигла еще размеров 1920 года (за исключением обеспеченности всем скотом).

Приняв данные за 1920 год за сто, нагляднее изменение по годам мощности одного колхоза можно изобразить нижеследующей таблицей:

Таблица № 59. Изменение мощности одного колхоза по годам в относительных цифрах.

Признаки мощности	Г О Д Ы				
	1920	1921	1922	1923	1924
1. Площадь пашни	100	112	61	33	113
2. Население	100	128	321	26	57
3. Рабочий скот	100	107	27	15	33
4. Весь скот	100	127	30	23	107
5. Посевы	100	105	38	25	54

Как видно из таблички, 1923 год явился самым критическим для колхозов, которые в этом году по главнейшим признакам мощности сократились на 75 и более процентов. Таким образом, наибольшее сокращение приурочено не к наиболее тяжелому экономически 1922 г., а на год позднее. Это говорит за то, что и причины такого сокращения кроются не только в последствиях неурожая 1921 года и голода 22 года, но и в другом,—очевидно, в новой экономической политике, провозглашенной в 1922 году.

Далее видно, что 1924 год принес колхозам решительные улучшения, хотя число их значительно сократилось. Если численный рост колхозов в первые годы их существования нельзя было с хозяйственной точки зрения считать здоровым, так как это вызывалось внешними причинами (поощрением), то укрепление и хозяйственное расширение их в настоящее время, без сомнения, обусловлено исключительно здоровыми хозяйственными процессами, совершающимися внутри самих колхозов, что следует признать за гораздо более прочный фундамент коллективизации с. х., чем сильный численный рост этих хозяйств в первые годы.

В настоящее время достижения в области коллективизации с. х. в округе сравнительно еще скромны: в колхозы привлечено 0,25 пр. всего сельского населения и 0,55 проц. площади пахотной земли.

Теперь обратимся к более близкому знакомству с коллективными хозяйствами округа и начнем с трудовых земледельческих коммун.

А. К о м м у н ы.

В настоящее время на территории округа имеется 14 коммун, возникших в разное время вплоть до настоящего 1925 года. В этом году, между прочим, образовалась на одном из бывших совхозов (б. уч. Ушкова) коммуна „Интернационал“, ядро которого составлено из рабочих-иностранцев совхоза „Межрабпома“, переданного в текущем году в ведение Окрзу. Эта коммуна пока еще только зарождается, и о ней почти никаких сведений еще не имеется. Поэтому в дальнейшем изложении мы остановимся на рассмотрении лишь 13 коммун, причем для характеристики их состояния воспользуемся данными актов особой комиссией, обследовавшей коммуны в августе-сентябре 1924 года (сведения даны Окрзу).

Прежде всего остановимся на численности населения в коммунах и обеспеченности их земель.

Таблица № 60. Коммуны Курганского округа, их население и обеспеченность земель.

КОММУНЫ	Местонахождение (районы)	Н а с е л е н и е				Пл. земли	
		Мужчин	Женщ.	Всего	В том числе ра-ботосп.	Всего десятин	На одного едока
1. „Мукомол“	Чаусовский	30	46	76	43	22	0,3
2. „Единство“	Звериноголовск	24	11	35	26	1190	34
3. „Кр. Звезда“	тоже	23	29	52	27	917	17,6
4. „Я к о р ь“	тоже	9	13	22	12	976	44,7
5. „Восточн. сияние“	тоже	26	31	57	36	1193	21
6. „Новый мир“	Куртамышский	41	47	88	52	789	9
7. „Р о з а“	Чаусовский	44	47	91	42	436	4,8
8. „Заря Сибири“	Марайский	28	18	46	16	239	5,2
9. „Ленина“	Белозерский	16	12	28	13	200	7,2
10. „Булат“	Марайский	12	19	31	15	78	2,5
11. „Новый путь“	Звериноголовск	24	35	59	21	621	10,5
12. „Производитель“	Чашинский	40	39	79	42	666	8,3
13. „Начало“	Макушинский	11	8	19	12	28	1,5
Всего		328	355	683	360	7355	10,8

Из таблицы видно, что:

1) величина коммун очень разнообразна, но в общем крупных коммун сравнительно мало (с населением свыше 70 человек всего 4 коммуны);

2) размеры земельных участков чрезвычайно разнообразны, в некоторых коммунах существует огромный земельный излишек, а в некоторых — ее недостает (три коммуны).

Таблица № 61. Обеспеченность коммун скотом.

КОММУНЫ	Лошадей		Крупн. рог. скота		О в е ц	Свиней	Всего скота	Приход. голов скота на одн. едока	Земли на 1 голову скота (десятин)
	рабочих	всего	коров	всего					
„Мукомол“	9	9	19	52	23	29	113	1,5	0,2
„Единство“	10	16	14	33	120	24	193	5,5	6,2
„Красная Звезда“ . .	3	16	22	89	76	48	229	4,4	4,0
„Якорь“	14	17	16	49	115	4	185	8,4	5,3
„Восточное сияние“ .	12	17	21	69	99	5	190	3,3	6,3
„Новый мир“	18	22	18	67	57	38	184	2,1	4,3
„Р о з а“	16	21	15	39	70	19	149	1,6	3,0
„Заря Сибири“ . . .	20	24	23	54	68	12	158	3,4	1,6
„Ленина“	13	18	15	55	70	10	153	5,5	1,3
„Булат“	10	12	13	31	34	5	82	2,6	0,9
„Новый путь“	8	10	10	47	165	15	237	4,0	2,6
„Производитель“ . .	18	24	25	46	60	50	180	2,3	3,6
„Начало“	5	6	9	16	21	5	48	2,5	0,6
По округу .	166	212	210	649	978	254	2101	3,1	3,5

Приведенная таблица показывает нам огромную разницу в степени насыщенности отдельных коммун скотом.

Если сравнить коммуны с единоличниками, то обеспеченность скотом первых в среднем по всем коммунам значительно выше обеспеченности вторых; в двух же коммунах такая обеспеченность несколько ниже обеспеченности единоличников (1,9 голов на едока).

Наличие в коммунах мертвого с. х. инвентаря и построек рисуется в следующем виде.

Таблица № 62.

Количество мертвого с.-х. инвентаря и построек.

КОММУНЫ	Постройки			Сел - инвентарь								
	Дома	Амбары	Проч. постр.	Плугов разн.	Борон	Сеялок	Жаток	Сенокосилок	Кон. грабл.	Молотилок	Веялок	Проч. инвентарь
„Мукомол“	5	1	3	4	4	1	1	1	1	—	—	—
„Единство“	3	6	2	7	11	1	2	2	2	—	2	—
„Красная Звезда“	6	7	15	5	18	1	4	2	2	1	2	—
„Якорь“	6	10	18	11	14	2	3	2	1	3	3	—
„Восточное сияние“ . . .	5	—	3	7	8	1	2	2	2	1	1	—
„Новый мир“	11	5	14	8	16	1	3	1	1	1	1	—
„Роза“	5	9	11	8	10	1	2	1	1	—	1	—
„Заря Сибири“	10	3	14	6	13	1	4	2	2	2	1	—
„Ленина“	2	9	5	5	13	1	2	2	1	1	1	—
„Булат“	1	2	4	5	8	2	2	—	—	2	2	—
„Новый путь“	2	—	—	7	11	1	3	1	1	1	1	—
„Производитель“	6	13	14	7	22	2	2	2	—	3	1	1
„Начало“	3	3	9	2	4	—	—	1	—	—	—	3
Всего	65	68	112	82	152	15	30	19	13	15	16	4

Из таблицы видно, что, в зависимости от величины коммун, и количество построек и мертвого инвентаря—различны. Все коммуны, несомненно, слабо обеспечены инвентарем; в одной из них не имеется даже таких необходимых машин, как сеялки или жатки.

Таблица № 63. Посевная площадь в коммунах.

КОММУНЫ	Всего посевов десяти	В Т О М Ч И С Л Е										Прочих культур	
		Р ж и	Пшеницы	О в с а	Ячменя	Гороха	П р о с а	Гречи	Картофеля	Л ь н а	Конопли		Трав разных
1. „Мукомол“	7	—	—	4,5	—	1	—	—	1,5	—	—	—	—
2. „Единство“	96	40	25	20	—	2	2	—	1	0,5	0,5	—	5
3. „Кр. Звезда“	78	20	20	20	—	2	5	—	4	1	1	1	4
4. „Якорь“	96,5	28	32	16	—	3	4,5	4,5	2	1	1	—	4,5
5. „Вост. сияние“ . . .	63	12	25	15	—	2	—	0,75	2,5	2	0,5	—	3,25
6. „Новый мир“	132	35	35	35	—	5	8	—	3	2	2	—	7
7. „Р о з а“	127	36	65	20	—	—	—	0,5	2	0,5	0,5	—	2,5
8. „Заря Сибири“ . . .	117,5	12	50	46	4	2	—	—	1	1	1	—	0,5
9. „Ленина“	69,25	3	40	20	—	1	—	—	2	—	—	0,75	2,5
10. „Булат“	53,25	7,5	24	16	—	2	—	0,5	1	1	1	—	0,25
11. „Новый путь“ . . .	91,5	26	26	21	—	3	4	2	1,50	0,75	0,75	—	6,5
Всего по 11 коммунам	931	219,5	342	233,5	4	23	23,5	8,25	21,5	9,75	8,25	1,75	36,0
В %/о	100	23,5	36,7	25,1	0,4	2,5	2,5	0,9	2,3	1,0	0,9	0,2	4,0

Отличие полеводства коммун от единоличников состоит в несколько иной пропорции культур: здесь отводят больше места культуре озимой ржи, бобовым (горох) и картофелю.

Существенных же организационных отличий (например, в севооборотах) пока не существуют (некоторые коммуны, впрочем, предполагают завести 4-хполье в нынешнем году).

Если же сравнить обеспеченность едока посевами и напряжение конской силы, то получается следующая картина. Приходится десяти посева:

	У единоличников.	В коммунах.
На 1 едока . . .	0,93 д.	1,60 д.
На 1 раб. лошадь	3,70 д.	6,50 д.

Таким образом, и обеспеченность одного едока, и напряженность упряжной силы в коммунах почти вдвое выше, чем у единоличников, в чем нельзя не видеть существенных преимуществ на стороне первых.

Б. Трудовые артели.

С. х. переписью 1924 г. всего трудовых артелей на территории округа зарегистрировано 19, а в настоящее время, по сведениям Окргу, их 24, но подробных сведений обо всех артелях не имеется. Более полные сведения имеются лишь о 13 артелях, которые и будут в дальнейшем приведены.

Более известные артели расположены в следующих районах:

Таблица № 64.

Трудовые артели и их состав.

Наименование артелей	Их местонахождение (Районы)	Н а с е л е н и е				Пахотной земли	
		Мужчин	Женщин	Всего	В том чи- сле трудос.	Всей земли	На 1 едока
1. „Звезда“	Звериноголовск.	14	21	35	16	32,5	0,9
2. „Труд“	Т о ж е	4	5	9	6	30	3,4
3. „Трудартель“ . . .	Т о ж е	8	4	12	9	80,3	6,7
4. „Новый путь“ . . .	Куртамышский	31	39	70	34	175	2,5
5. „Маяк коммунизма“	Т о ж е	12	12	24	15	49	2,0
6. „Земледелец“ . . .	Марайский	25	30	55	23	166	8,0
7. „О р е л“	Лопатинский	12	13	25	15	69	2,8
8. „Заря жизни“ . . .	Утятский	8	13	21	9	84	4,0
9. „Плотникова“ . . .	Чаусовский	18	21	39	17	241,5	6,2
10. „Эконом“	Т о ж е	23	16	39	16	79,5	2,0
11. „Восток“	Чашинский	42	57	99	43	180,4	1,8
12. „Ясная Поляна“ . .	Чернавский	16	28	44	18	464,8	10,6
13. „Батрачество“ . . .	Куртамышский	7	4	11	6	18,1	1,6
Итого		220	263	483	227	1670,1	3,5

Как по численности населения, так и по величине земельного надела и обеспеченности ею одного едока, как видно из таблицы, между артелями существует большое разнообразие. В среднем артели, как коллективы, несколько меньше коммун: в среднем на одну коммуну приходится 46,7 человек, а на артель—37 человек.

Таблица № 65.
Обеспеченность артелей скотом.

Наименование артелей	Лошадей		Кр. рогат. скота		О в е ц	Свиней	Всего скота	Приход. всего скота на 1 едока	Приход. земли на 1 гол. скота
	Рабочих	Всего	Коров	Всего					
1. „Звезда“	6	6	7	15	—	—	21	0,6	1,6
2. „Труд“	—	—	2	4	—	—	4	0,4	7,0
3. „Производ.“	3	3	—	—	—	—	3	0,3	26,8
4. „Новый путь“ . . .	22	24	19	54	20	—	98	1,4	1,8
5. „Маяк коммунизма“	7	8	7	16	7	—	34	1,4	1,4
6. „Земледелец“ . . .	16	23	26	39	52	8	122	2,2	1,4
7. „О р е л“	11	15	12	32	46	12	105	4,2	0,7
8. „Заря жизни“ . . .	6	6	6	13	—	—	19	0,9	4,4
9. „Плотникова“ . . .	13	14	12	23	61	1	99	2,5	2,4
10. „Эконом“	18	23	13	30	16	19	88	2,3	0,9
11. „Восток“	12	17	16	37	48	8	110	1,1	1,6
12. „Ясная Поляна“ . .	11	11	11	29	24	—	64	1,5	7,6
13. „Батрачество“ . . .	5	5	3	8	—	—	13	1,2	1,4
По всем	130	155	134	303	274	48	780	1,6	2,14

Таблица показывает, что только около половины артелей более или менее полно обеспечены всеми видами домашнего скота, другая половина совсем не имеет мелкого скота, а одна артель—„Труд“—даже лошадей.

В среднем обеспеченность артелей скотом почти вдвое меньше обеспеченности коммун (3,0 головы на едока).

Сведений об обеспеченности артелей мертвым инвентарем не имеется, поэтому перейдем к посевной площади их.

Таблица № 66.

Обеспеченность артелей посевами.

Наименование артелей	В Т О М Ч И С Л Е										Пр. культ.	
	Озим. ржи	Пшеницы	Овса	Проса	Гречи	Гороху	Картофеля	Льна	Конопля	Подсолнух	Трав	Пр. культ.
1. „Звезда“	6	8	7	2	—	2	—	—	0,5	—	—	2
2. „Труд“	0,75	6	1	0,04	—	0,13	—	0,04	0,04	0,04	—	0,10
3. „Производит.“	4	6	—	—	0,75	3,5	—	0,05	—	—	—	1,00
4. „Маяк коммунизма“ . .	—	15	12	5	—	1,75	0,5	1,5	—	—	—	1,2
5. „Новый путь“	15	50	40	20	1,5	5	0,5	3,00	1,0	—	—	3,00
6. „Земледелец“	129	31	31	—	—	1,00	1,5	1,5	1	—	1	—
7. „О р е л“	2,0	24	13	—	—	0,25	0,75	0,75	0,75	0,12	—	0,2
8. „Заря жизни“	9,0	7,0	6,0	5	2,5	0,5	4,25	0,4	0,36	—	—	1,5
9. „Плотников“	14	18	18	2,8	2	2	2,75	0,5	0,75	—	2	—
10. „Эконом“	4,5	29,25	30	1,0	—	2	2,25	1,25	1,50	1,75	—	—
11. „Восток“	10,0	29,50	10,75	2,5	—	2,88	3,32	1,90	2,14	—	0,60	—
12. „Ясная Поляна“	7,28	30,00	17,0	1,25	1,28	0,43	0,24	1,25	1,14	—	—	—
13 „Багратион“	1,75	8,0	7,0	—	—	1,00	—	1,25	—	—	—	0,01
ИТОГО	87,18	262,25	192,75	38,79	7,03	22,44	14,06	12,84	6,17	1,91	3,06	22,44
В процентах	13,2	40,0	29,3	5,9	1,1	3,4	2,1	2,0	0,9	0,3	0,5	1,3

Из таблицы видно, что артели в общем имеют небольшие посе-
вы, обеспеченность посевами. одного едока и напряженность упряж-
ной силы в них меньше, чем в коммунах, и больше, чем у единолич-
ников, а именно приходится посевов:

	На 1 едока.	На 1-ну рабочую лошадь
1. У единоличников	0,93 д.	3,70 д.
2. В артелях . . .	1,36 д.	5,00 д.
3. В коммунах . .	1,60 д.	6,60 д.

Пропорция культур в артелях почти не отличается от едино-
личников.

В заключение краткого обзора состояния коллективных хозяйств
необходимо заметить, что такие хозяйства, несмотря на их слабость, в
настоящее время все же являются такими гнездами среди многочис-
ленных распыленных крестьянских единоличных хозяйств, где уже и в
настоящее время внимательнее прислушиваются к агрономической про-
поведи и решительнее приступают к переустройству всего хозяйства
на новый лад.

Так, пять коммун: „Якорь“, „Красная звезда“, „Новый путь“,
„Восточное сияние“, „Единство“, на свои средства пригласили на служ-
бу агронома. Три коммуны: „Красная звезда“, „имени Ленина“ и
„Якорь“ в нынешнем году приобрели по трактору. Вообще признаки
новаторства в коллективах много яснее, чем у единоличников.

Г Л А В А 15-я.

Агрономическая помощь населению.

Старая агро- В царской России наиболее ранней и разнообраз-
номия. ной агрономической работой среди населения, как
известно, была работа земств, выделивших специальную земскую аг-
рономическую организацию, с именем которой связаны все важнейшие
этапы развития крестьянского хозяйства старой России.

Курганский округ, не имевший (как и вся Сибирь) земского са-
моуправления при самодержавном строе, довольно поздно познако-
мился с агрономическими мероприятиями в деле улучшения крестьян-
ского хозяйства. Можно смело сказать, что до середины девяностых
годов прошлого столетия никакой агрономической работы среди на-
селения округа не велось, так как во всей огромной Тобольской губ.,
в составе которой почти целиком находился нынешний Курганский
округ, не было ни одного агронома.

Лишь в первой половине девяностых годов, когда покойный
Н. Л. Скалозубов был приглашен губернским агрономом, начинается
агрономическая работа и в нашем округе, правда, весьма скромная и
медленно развивавшаяся с современной точки зрения, но для того
времени все же довольно значительная и многообразная. Инициатив-
ным и руководящим центром этой работы, однако, являлось ни какое-
нибудь правительственное учреждение, а местные общественные силы,
группировавшиеся тогда вокруг Курганского отдела М. О. С. Х., ор-
ганизованного стараниями Скалозубова (в 1897 г.). Деятельность наз-
ванного отдела, продолжавшаяся вплоть до 1919 г., заключалась в
следующем: 1) очистка посевного материала; 2) пропаганда травосея-
ния, 3) распространение улучшенных семян хлебных и огородных

культур, 4) содействие пчеловодству и маслоделию и мн. др., для чего устраивались выставки и конкурсы, с'езды и совещания. Кроме того, отделом был организован с. х. музей („Саманный дом“) и собрана богатая библиотека при ней (теперь—библиотека Окргу), построена показательная ферма для молочного скота вблизи Кургана (близ Рябкова, как уже указывалось ранее).

Вся довольно продолжительная работа отдела подробно иллюстрирована печатными „отчетами“ и „трудами“ его, в которых сосредоточен довольно ценный материал по сельскому хозяйству округа за последние десятилетия.

Для более ясной характеристики размеров и направления агрономической работы отдела не лишне будет привести смету его расходов на 1914 год, которая выражалась в следующих цифрах:

Таблица № 67.
Смета Курганского Отдела М. О. С. Х. на агрономические мероприятия на 1914 год.

С М Е Т А Р А С Х О Д О В	СУММА
1. Пополнение прокатной станции	180 руб.
2. „ библиотеки	50 „
3. На бесплатную раздачу брошюр	15 „
4. На коллекционный питомник	30 „
5. Печатание отчетов и грудов	200 „
6. Содержание секретаря	1200 „
7. „ заведующего хутором	600 „
8. Исследование распр. орудий и машин	500 „
9. Уплата долга Губ. страх. кап.	1050 „
10. На птицеводство	600 „
11. Устройство конкурса масла	500 „
12. Содержание пчеловода	300 „
И т о г о	5325 руб.

Примерно, с того же времени в пределах округа начали работать правительственные техники по содействию артельному маслоделию в лице особого специалиста по молочному хозяйству (В. Ф. Сокульского) с небольшим кадром техников по маслоделию, позднее (в 1902 г.) образовавшими особую „организацию“.

Позднее (с 1911 г.) появляется уже собственно „правительственная агрономическая организация“ в лице одного агронома на два уезда (Курганский и Ялуторовский, как и организация по маслоделию) с 3—4 техниками и инструкторами по с. х.

В 1913 году обе названные организации образовали одну—„Бюро по с. х. и артельному маслоделию“.

Если правительственным персоналом проделана сравнительно крупная работа по организации и поднятию артельного маслоделия в округе (особенно если иметь в виду и работу молочно-испытательной лаборатории, существовавшей за последние годы в Кургане), то собственно агрикультурные мероприятия были весьма скромны по своим размерам и не захватывали широкого круга с. х. вопросов.

За скудностью отпускавшихся средств и немногочисленностью персонала, агрономическая работа, естественно, шла по линии наименьшего сопротивления и заключалась больше в распространении среди населения сведений по с. х. путем бесед, распространения популярной литературы и издания ежемесячного журнала „Справочный листок по с. х. и артельному маслоделанию“.

Единственными свидетелями реальных начинаний правительственной организации могли служить: рассадник крупного рогатого скота и свиней—в Лопатках, 2—3 прокатных пункта при мелкорайонных с. х. обществах и кредитных товариществах и организация самих этих обществ (в Сосновке и Салтосарайском).

Однако, начавшаяся мировая война не дала возможности завершить до конца указанные хозяйственные начинания старой агрономии.

Земская агрономическая организация, состоявшая из 3—4 человек, за короткие дни существования земства в округе не только не расширила агрономических начинаний царского времени, но почти все эти начинания за время существования земства окончательно ликвидировались.

Советская агрономия. С приходом советской власти агрономическая работа приняла совершенно иной вид и направление. Прежде всего, благодаря трудовой мобилизации, кадр агроперсонала значительно увеличился против прежнего (1919 года), а именно число агрономов и инструкторов за 1920—22 годы колебалось в пределах 10—15 человек, при чем „агрономической организации“ в прежнем смысле слова эти работники не составляли, будучи разбросаны частью по совхозам, частью по разным под'отделам земельного отдела (под'отдел с. х., совколхозов) и др. учреждениям (например, с. х. техникум). На местах большею частью оставался персонал низшей квалификации (инструктора).

Ни денежных, ни материальных средств вообще (семена, пособия и проч.) на агрономические мероприятия в эти тяжелые для всей республики годы не отпускалось или отпускалось в таком ничтожном количестве, что строить на них широкие агрономические мероприятия было совершенно нельзя. Почти вся работа агронома в эти годы сводилась к проведению всевозможных „кампаний“, нередко „боевых“: посевкампаний (чаще всего), борьбы с вредителями, взмета, раннего пара и даже уборки хлебов и пр. В это время агроном становился последним звеном земорганов, и он в значительной мере выполнял функции административного характера („управляющий“ крестьянским хозяйством в период их регулирования). И нужно отдать справедливость: агроном, зачастую лишенный самых элементарных условий для агрономической работы вплоть до отсутствия средств передвижения, нередко—полуголодный (как, впрочем, и большинство граждан округа),—агроном все же кое-как путешествовал по деревням, беседовал с населением, делал доклады на многочисленных собраниях, пропагандировал новые приемы ведения с. х., убеждал население в их преимуществах, писал отчеты, доклады и инструкции (и порой, пожалуй, писал слишком много)... Словом, агроном проявлял порой кипучую деятельность, и не его вина, что эта деятельность в значительной мере оставалась безрезультатной, т. к. таковы были объективные условия того времени, делавшие крестьянина глухим к проповеди агронома.

Но все же, несмотря на перечисленные тяжелые условия работы первых дней советской агрономии, кое-какие реальные агрономические мероприятия проводились и тогда, результаты которых мы можем наблюдать и теперь.

Мы не будем касаться работы агроперсонала по распространению знаний по с. х. среди населения, хотя такая работа во все годы стояла на первом плане и достигала таких размеров, которые вряд ли были известны населению до революции (например, проведение с. х. курсов для крестьян, что практиковалось ежегодно с первых лет существования советской агрономии), мы не будем этого касаться, а отметим лишь то, что по праву может считаться богатым наследием для нынешних дней от первых тяжелых лет существования советской агрономии и земорганов вообще.

По непосредственному значению для местного с. х. здесь на первом месте следует поставить долголетние работы по улучшению местного скотоводства, выражавшиеся: 1) в выявлении и регистрации племенного материала у самого населения, 2) в собирании ценных племенных животных на совхозы и сохранение их таким путем от гибели и распыления в другие округа в период голода, 3) организация из собранных племенных животных государственных рассадников (конзавод, племхозы местного Окрзу, о чем говорилось уже в предыдущей главе), 4) ежегодное проведение случных кампаний в виде организации случных пунктов из производителей совхозов и частных лиц, имеющих зарегистрированных племенных животных, и разных других мероприятий.

И если мы ранее, при обзоре животноводства округа, имели возможность отметить большие успехи на пути восстановления этой важной отрасли, то эти успехи в известной мере являются результатом проделанной в этой области работы земорганов и агроперсонала.

Вторым важным завоеванием первых лет существования советской агрономии является открытие в Кургане с. х. техникума.

Мысль об открытии здесь с. х. учебного заведения уже давно носилась в местных общественных кругах, но дореволюционный режим и порядки были слишком неподходящими для быстрого проведения в жизнь этой (как и многих других) важной для местного с. х. мысли. И лишь с установлением советской власти, несмотря на чрезвычайно тяжелые экономические условия, в котором находился тогда округ (как и вся страна), эта мысль, наконец, была претворена в дело—1921 года был открыт с. х. техникум, который, не взирая на стоявшие перед ним большие трудности, из года в год развивался, укреплялся и в настоящее время представляет уже из себя вполне серьезную с. х. школу, могущую служить важным фактором дальнейшего развития с. х. не только нашего округа, но и ближайших к нему округов.

Уже в настоящее время питомцы этой школы становятся в ряды местных агрономических работников и этим значительно увеличивают их кадр.

Кадр агрономических работников в округе, значительно поредевший было в начале перехода учреждений на твердый бюджет, в настоящее время достиг таких размеров, как никогда раньше. А именно в настоящее время имеется во всех районах агроном или помощник агронома (в трех районах), в самом Окрзу—два агронома, зоотехник, пчеловод и гидротехник, всего, таким образом, 20 человек. Кроме персонала Окрзу, в округе работают специалисты кооперативных и других организаций по маслоделию и животноводству вообще.

Важным недостатком агрономических начинаний настоящего времени нужно признать слабую оборудованность агроучастков, как об этом свидетельствует нижеследующая таблица.

Таблица № 68.

Оборудование агроучастков (на 1 января 1925 г.)

АГРОУЧАСТКИ	Плугов раз ных	Борон	Сеялок	Жаток	Сортировок	Триеров	Палок Лиг дина	Мерных лент	Опрыскив.
Белозерский	2	—	1	1	1	1	1	—	—
Лебяжьеvский	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Макушинский	2	1	2	2	2	1	—	—	1
Лопатинский	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Марайский	27	1	8	3	—	—	1	—	2
Мокроусовский	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Кургамышский	1	1	2	—	—	1	1	—	—
Звериноголовский	—	—	—	1	1	—	1	—	—
Чернавский	7	1	2	1	1	1	—	1	1
Утятский	—	—	—	—	1	—	1	1	—
Половинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варгашинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чашинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юргамышский	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Чаусовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	39	4	15	8	7	5	7	2	4

Из таблицы видно, что больше половины агроучастков не имеют почти никакого оборудования, остальные оборудованы слабо, что, конечно, делает агронома довольно беспомощным в его начинаниях.

Наряду с ростом численности агроперсонала, растут и расходы на агрономические мероприятия, как это видно из нижеследующей таблицы.

Таблица № 69. Расходы на агрономические мероприятия за последние годы.

Статьи расхода	Израсходовано в 1924 году до 1-го октября (рублей)	Назначено по смете на 1924—25 года (рублей)
1. Содержание агроперсонала	7112	11612
2. Случные пункты, рассадники и питомники животноводства	157	2406
3. Борьба с вредителями	678	556
4. Организация зерноочистительных станций	515	—
5. Распространение с. х. знаний	—	2975
6. Раз'езды и командировки агроперсонала	—	871
Итого	8462	18420

Из таблицы видно, что расходы за последний год увеличились больше, чем вдвое против предыдущего года.

Из приведенной суммы расходов на агрономические мероприятия в 1924—25 году 590 р. отпускается областью, 330 р.—центром, а остальные из местных средств.

Следует еще заметить, что, кроме сметных расходов Окрзу, приведенных выше, на агрономические мероприятия расходуются сравнительно крупные средства кооперативными организациями и некоторыми маслозаготовителями („Аркос“, Маслоэкспорт—на проведение курсов и выставок по животноводству).

Познакомимся теперь ближе с агрономическими мероприятиями последнего времени.

I. Распространение с.-х. знаний.

Распространение с.-х. знаний среди населения служило основной работой агроперсонала на протяжении всех последних лет. Как и всегда, это делалось двумя способами: а) беседы, чтения и лекции и б) краткосрочные курсы.

Лекции и беседы. Пользуясь отчетами Окрзу, работу эту за последние годы можно иллюстрировать следующими цифрами:

	проведено лекций	число слушателей	в среднем на 1 лекц.
Зимой 1923—24 года	198	11492	56,6 ч.
„ 1924—25 года	358	20320	60

Курсы для крестьян. Как уже отмечалось, курсы проводились ежегодно (зимой). Продолжительность их—от 2 до 4 недель, иногда и больше (например, в 1920 году—4 месяца).

В 1924 году были проведены 3-х недельные курсы в городе (на средства Селькредсоюза) и 2-х недельные—в Лебяжьем. Прослушало курсы около 90 человек.

С увеличением числа агрономов, стало возможным расширить дело с.-х. просвещения населения. В нынешнем 1925 году курсы проводились в 14 районах. Продолжительность курсов была от 2 до 4 недель. Пропущено через эти курсы: постоянных слушателей—507 человек, не постоянных слушателей—254 человека, собранных из 185 отдельных селений.

Из числа 507 человек постоянных слушателей, однако, 72 человека покинули курсы до их окончания (примерно, с половины).

По районам курсы проведены в следующем виде:

Таблица № 70.

Сведения о с. х. курсах, проведенных в 1925 году.

РАЙОНЫ	Продолжительность курсов	Числу курсантов		
		Непостоянных	Постоянных	Покинувших до оконч.
1. Юргамышский . . .	с 25 янв. по 22 февр.	32	52	12
2. Белозерский . . .	с 1 марта по 14 марта	—	37	—
3. Лопатинский . . .	с 1 марта по 15 марта	43	26	7
4. Лебяжьевский . . .	с 3 марта по 17 марта	30	30	6
5. Половинский . . .	с 15 февр. по 1 марта	12	16	2
6. Чашинский . . .	с 15 марта по 31 марта	7	38	7
7. Чернавский . . .	с 17 марта по 8 апреля	2	13	2
8. Звериноголовский	с 17 февр. по 12 марта	10	22	4
9. Макушинский . . .	с 15 марта по 5 апреля	52	104	7
10. Марайский . . .	с 4 февр. по 1 марта	30	56	1
11. Утятский	с 16 марта по 28 марта	4	15	2
12. Варгашинский . .	с 15 февр. по 1 марта	15	31	10
13. Мокроусовский . .	с 20 марта по 3 апреля	6	42	6
14. Куртамышский . .	с 16 марта по 5 апреля	11	25	6
Итого		254	507	72
В среднем на одни курсы		18	36	5

Из таблицы видно, что меньше всего курсы привлекли внимание населения трех районов: Чернавского, Утятского и Половинского.

В остальных районах слушателей было достаточное число, а в Макушино—даже много.

По возрасту слушатели распределялись на следующие группы:

Возраст.	Число.	°/о к итогу.
До 18 лет	71	15
От 18 до 25 лет	278	60
От 25 до 40 лет	110	28,5
Свыше 40 лет	25	5,5

Следовательно, молодежь составляла три четверти слушателей.

По классовому признаку состав был следующий:

1) Крестьян	422 чел. или	97°/о
2) Прочих	13 „ „	3 „

По социальному положению:

1) Безлошадных	60 чел. или	12,9°/о
2) Однолошадных	130 „ „	29,8 „
3) 2 „	165 „ „	33,8 „
4) 3 „	52 „ „	12,5 „
5) Имевших свыше 3 лошадей . . .	18 „ „	6,0 „

По лошадям, середняки составляли наибольшую группу слушателей, за которыми идут заведомые бедняки. Группа зажиточных была невелика.

По партийности состав слушателей выражался в следующих цифрах:

1) Членов РКП (б.)	95 чел. или	22°/о
2) „ РЛКСМ	130 „ „	30 „
3) Беспартийных	210 „ „	48 „

Таким образом, наибольшая отзывчивость партийных на с. х. знания—несомненная.

Лекции читались преимущественно вечером (только в Чернавском—утром), продолжались около 5 часов. Днем около 2 часов проводили за практическими занятиями (обмер скота, кое-где—показательное кормление, знакомство с машинами и орудиями и пр.).

Программа курсов содержала в себе все важнейшие вопросы с.х.

Совместно с агроперсоналом и другими специалистами Окрзу в качестве лекторов выступали воспитанники с. х. техникума (13 человек выпускного курса). Всех лекторов было 61 человек.

В расходах по проведению курсов участвовали в том или ином виде местные рики и денежными средствами некоторые окружные учреждения, ассигновавшие на курсы:

1) „Маслосоюз“ . . .	200 руб.
2) „Селькредсоюз“ . .	200 „
3) Госсельсклад . .	300 „
4) „Маслоэкспорт“ .	500 „
5) „Аркос“	500 „

ИТОГО : 1700 руб.

Лектора единодушно отмечают внимательное отношение слушателей к занятиям на курсах, которые принесли им большую пользу.

Существенным недостатком проведенных курсов признается недостаточность учебных пособий.

2. Показательные участки

Словесная пропаганда только тогда достигает цели, когда сопровождается показом на деле (в поле или на скотном дворе).

В 1924 году были заложены показательные участки в следующем количестве:

1) Макушинский район	. . . 12	участков
2) Белозерский	” . . . 25	”
3) Куртамышский	” . . . 24	”
4) Звериноголов.	” . . . 67	”
5) Чернавский	” . . . 5	”

ИТОГО . . . 133 участка

Тема этих мероприятий—главным образом, правильная обработка почвы, посев и уход за растениями, а затем—новые культуры (травы и корнеплоды).

К сожалению, отчетные данные не включают в себе полных сведений о полученных результатах от показательных участков прошлого 1924 года.

Наиболее заслуживает внимания работа Куртамышского земледельческого кружка, довольно полно освещающего результаты показательных посевов.

Ниже приводятся некоторые из наиболее интересных результатов.

а) СПОСОБЫ ПОСЕВА.

У кого был заложен участок	С какой куль- турой	Урожай с 1 каз. дес. в пудах		
		Разбросн. посев	Рядовой	Широко- рядный (ленточный)
Коптягина	О в е с	54	60	130
Реугова	П р о с о	—	50	70
Володина	Пшеница	—	75	60

б) ВРЕМЯ ОБРАБОТКИ.

У кого был заложен участок	С какой куль- турой	Урожай с 1 десятины в пудах	
		Весенняя пахота	Пахота на „зябь“
Лоскутникова Г. М. .	О в е с	75	107
Глебова А. В.	О в е с	40	70

в) ЗНАЧЕНИЕ СОРТОВ.

У гр. Кочарина различные сорта овса дали следующий урожай с 1 десятины:

1) Местный 90 п. 2) „Золотой дождь“ 90 п. 3) „Шатиловский“ 115 п.

г) НОВЫЕ КУЛЬТУРЫ.

У кого закладывался участок	С какой куль- турой	Площадь участка	Вес урож.	Урожай в пере- реводе на 1 дес.
Реутова	Вика+овес	1/2 д.	сена 150 п.	300 п. сена
Володина	тоже	1/2 д.	70 п.	140 „ „
Қочарина	тоже	1/2 д.	55 п.	110 „ семян
Реутова	Костер безост.	1 д.	75 п.	75 „ сена

ПРИМЕЧАНИЕ: У Реутова часть костра (не указано какая) была оставлена на семена.

Приведя перечисленные выше данные о результатах показательных посевов, необходимо заметить, что в отчете не указано, кем и каким способом производилось определение урожая с показательных участков.

3. Очистка и сортирование посевного материала.

Посевной материал в нашем округе никогда не отличался высокими достоинствами, но этот материал еще более ухудшился в период семенных перебросок (за годы голода), когда поступавший из самых разнообразных районов Союза семенной материал нередко оказывался сильно засоренным. Благодаря этому, а также по причине ухудшения обработки почвы за те же годы, поля и семенной материал, как указывалось уже ранее, сильно засорились. Предстоит упорная борьба с сорняками на протяжении ряда лет, чтобы избавиться от того колоссального вреда, который они наносят полеводству в настоящее время.

Очистка посевного материала в этом деле должна стоять на первом месте. До последнего года такая работа затруднялась недостатком в округе зерноочистительных машин (триеров, которых на весь округ было, повидимому, десятка два-три).

В настоящее время этот пробел, наконец, восполнен: округ приобрел 65 триеров Гейда (2 и 3 номера), и работа по очистке семян пошла решительными шагами вперед (40 триеров приобретено через с. х. кооперацию и 25 роздано в виде премий за различные с. х. улучшения).

В доказательство сказанного, приведем данные о количестве отсортированных семян за два последующих года.

За зиму 1923-24 г.г. очищено и отсортировано (по данным агрономов):

- 1) По Макушинскому району—65642 п.
- 2) „ Белозерскому „ —12655 „
- 3) „ Куртамышскому „ — 8814 „
- 4/7) „ Чаусовскому, Лебяжье-
скому, Марайскому и Мо-
кросовскому районам —24750 „

ИТОГО . . . 111861 п.

За последнюю кампанию 1924—25 года работа по очистке семян выражается в следующих цифрах:

Таблица № 71.

Работа зерноочистительных машин по 1 апреля 1925 г.

РАЙОНЫ	ОТСОРТИРОВАНО ПО МЕСЯЦАМ ПУДОВ				
	За декабрь	За январь	За февраль	За март	Всего за 4 месяца
1. Лебяжьевский . .	4682	34000	—	25068	63760
2. Варгашинский . .	—	12000	21400	30147	63547
3. Макушинский . . .	—	10265	20000	30142	60407
4. Марайский	5364	12120	8351	27112	52947
5. Белозерский . . .	3000	6000	—	30063	39063
6. Юргамышский . .	—	—	18269	15000	33269
7. Чашинский	1983	—	—	19710	21693
8. Утятский	5601	—	—	13063	18664
9. Кургамышский . .	1216	1734	2237	11608	16795
10. Половинский . . .	4140	—	—	13028	17168
11. Звериноголовский	—	—	—	15000	15000
12. Чернавский	600	—	4382	10000	14982
14. Чаусовский	—	—	3286	10114	13400
15. Мокроусовский .	—	—	—	12813	12813
16. Лопатинский . .	—	—	—	12017	12017
И т о г о	26586	76119	77925	275000	455630

Из таблицы видно, что работа машин по очистке семян в первые зимние месяцы протекала сравнительно слабо и началась она лишь с марта месяца, к каковому времени, повидимому, только а были получены на местах все новые триеры (в количестве 65 штук.

Все же отсортированное количество сем зерна представляет внушительную цифру. По заявлению окружного агронома, представившего помещенные выше данные о сортировании семян, приведенное количество еще ниже действительного: не учтены полностью триеры, работающие в с.-х. кооперации (большая часть триеров).

4. Протравливание семзерна.

Головня—особенно на пшенице—и ранее причиняла немалый вред с. х., сильно понижая качество получаемого урожая. Но болезнь эта, как и сорняки, особенно сильно распространилась за годы голода, в связи с общей ссыпкой семзерна и его переброской с места на место. Борьба с этим злом за последние годы ведется путем протравливания семян раствором формалина; в период снабжения населения семссудой протравливание производилось в обязательном порядке (впрочем, без особенного успеха), за последние же годы перешли к добровольному протравливанию, в начале совершенно бесплатному, а теперь со взиманием незначительной платы (только с беднейшего населения).

За прошлый 1924 год работа эта, по данным Окргу, выразилась в следующих размерах:

Таблица № 72.

Количество протравленного семзерна в 1924 году
(бесплатное протравливание).

Р А Й О Н Ы	ПРОТРАВЛЕНО ПУДОВ			
	Пшеницы	О в с а	Проса	ВСЕГО
1. Куртамышский	10535	4008	26	14569
2. Звериноголовский	14707	7303	22	22032
3. Чернавский	3017	1595	2	4614
4. Макушинский	15309	2182	—	17491
5. Мокроусовский	12858	3586	—	16444
6. Лопатинский	12580	1644	—	14224
7. Юргамышский	3965	1300	15	5280
8. Марайский	2955	145	—	3100
9. Чаусовский	750	—	—	750
10. Лебяжьеvский	5622	1877	—	7499
ИТОГО	82298	23640	65	106003

Протравливание проводилось лишь в 10 районах, где тогда имелись участковые агрономы. Израсходовано 53 пуда формалина.

Для непосредственного выполнения работы были подготовлены особые протравители (техники).

В общем приходится отметить, что мера эта пока не пользуется доверием всего населения.

5. Травосеяние и культура корнеплодов (нормодобывание).

Мы уже имели случай отметить о прошлом травосеяния, которое имеет за собою по крайней мере 25-летнюю давность.

Несмотря на наличие в округе естественных сенокосных угодий и обилие пастбищ, полевое травосеяние все же давно уже выдвинуто самой жизнью, как одно из важных начинаний в деле улучшения местного с. х.

Действительно, при всей кажущейся на первый взгляд необоснованности травосеяния для нашего лесостепного округа, изобилующего до сего времени, как сказано выше, огромными естественными кормовыми пространствами, полевое травосеяние необходимо признать за один из первых основных этапов дальнейшего развития местного с. х. в сторону его рационализации (постановки на разумных, наиболее выгодных началах).

Сама жизнь выдвинула (и нужно надеяться, будет выдвигать дальше) молочное скотоводство на одно из первых мест среди отраслей местного с. х. Разумеется, эту важную отрасль можно правильно поставить лишь при условии правильного содержания и кормления молочного скота. А для этого, в числе многих других требований, прежде всего необходимо обеспечить скот достаточными кормами. Между тем простыми подсчетами легко доказать, что урожаи естественных сенокосов далеко не обеспечивают кормовые нужды всего животноводства: в кормовом рационе крестьянских хозяйств солома занимает весьма большое место, а в годы неурожая сенокосов—становится единственным кормовым средством даже для продуктивного скота.

Следовательно, для обеспечения наибольшего успеха в развитии промышленного скотоводства, расширение кормовой площади представляется безусловно необходимой и неизбежной.

Это с одной стороны.

С другой—реорганизация полеводства на новых, более разумных началах, также настойчиво требует введения полевого травосеяния.

Мы не имеем возможности вдаваться здесь в подробности этого вопроса, а вынуждены ограничиться следующими соображениями.

Как, несомненно, помнят еще старики (и как отчасти наблюдается еще и теперь в Звериноголовском районе), ранее, когда земли было значительно больше, в полеводстве царил так называемая **залежная система**, которая состоит в том, что земли, перестающие давать хорошие урожаи после ряда лет непрерывной культуры на них хлебов, бросаются под залежь и в таком виде отдыхают и накапливают в себе силы в течение продолжительного времени (15—20 лет), после чего поступают вновь в распахку и затем опять запускаются и т. д.

В настоящее время, благодаря недостатку земли, прибегать к такому способу уже нельзя. Самое большее, что теперь допускается—это оставление земли в пару на один год с применением паровой обработки.

Конечно, паровая обработка (особенно правильно применяемая) способствует отдыху земли и накоплению в ней силы для последующих урожаев; однако, выяснено, что одной паровой обработки вернуть земле ее прежнее плодородие (восстановить это плодородие)—

нельзя: при продолжительном существовании на полях таких порядков, плодородие почвы из года в год постепенно будет понижаться, а это, в свою очередь, вызовет за собою и понижение урожая, что действительно мы и наблюдаем в нашем округе.

Следовательно, в дополнение к паровой обработке необходимо искать еще другие способы восстановления плодородия почвы.

Таких способов существует несколько: удобрение полей навозом, минеральными туками, (искусственное удобрение), применение скороспелых залежей и др.

Каждый из этих способов применим лишь при известных благоприятных условиях. Например, если возьмем навозное удобрение, то его можно применить лишь в том случае, когда поля расположены недалеко от усадьбы (возить навоз за 10 и более верст, как нередко расположены у нас поля—очевидно бессмысленно). Удобрение туками, при сравнительно высокой цене их, тоже не везде применимо.

Наиболее подходящим в условиях нашего округа является—**залежь, создаваемая посевом многолетних трав.**

Дознано опытами, что после посева трав (многолетних) почва через 4—5 лет способна притти в такое-же состояние, какое приходит через 15—20 лет при оставлении ее под естественную залежь.

Опыты с посевами трав на полях, как говорилось уже ранее, делаются уже давно. Были испробованы разные травы: из многолетних—клевер, костер безостый и люцерна, а из однолетних—могарь и ви́ка (высеваемая с овсом).

Здесь мы остановимся лишь на многолетних травах, т. е. таких, которые с одного посева держатся несколько лет подряд на том-же месте и ежегодно дают укосы (при дождливой погоде даже два укоса).

Из таких трав наиболее подходящими для нашего округа следует признать **люцерну** и затем **костер безостый**, давшие наиболее благоприятные (и вполне благоприятные) результаты как по опытам б. частновладельцев, о чем была речь ранее при обзоре прошлого с. х. нашего округа, так и позднейшим опытам соседних с нами опытных полей (например, Шадринского) и местных крестьян. Пишущему эти строки пришлось заложить ряд опытов с посевом люцерны в нашем округе в 1919 году. Несмотря на весьма неблагоприятные условия, наблюдавшиеся в названном году (посевы сильно пострадали от потрав при прохождении фронта), автору известно, что в некоторых пунктах (например, близ озера „Невидим“ на хуторе гр. Сагоконь) люцерна держалась и в 1924 году и давала семена и укос.

Можно еще указать на следующие пункты, где население сравнительно давно уже начало интересоваться травосеянием и культурой корнеплодов: Галаево (Коковины, у которых имелся костер, дававший за последние годы хорошие сборы сена и семян), Лопатки (Пшеничниковы), Сычевское (Макаров), Сосновское (Беляшев) и др.

Посевом однолетних трав (почти исключительно ви́ки) занимаются весьма многие.

Следует указать еще на гр. Жегалова (близ „Фатер“), вот уже третий год занимающегося посевом кукурузы, которая у него дает отличные урожаи зерна (в 1923 г.—60 пудов с десятины, несмотря на неудачный посев и потравы).

За последние годы население начинает проявлять большой интерес к травосеянию, о чем можно судить хотя-бы по количеству распроданных за два последних сезона семян трав.

Таблица № 73.

Продано семян трав и корнеплодов за 1924—25 г.г.

НАЗВАНИЕ КУЛЬТУР	Продано пудов	
	в 1924 г.	в 1925 г.
1. Люцерны	37,5	100
2. Клевера	—	10
3. Тимофеевки	—	5
3. Вики	426	неизвестно
5. Свеклы кормовой	6	25
6. Турнепса	6	25
7. Моркови кормовой	1,5	41
Итого	477	206 кроме вики

ПРИМЕЧАНИЕ: в 1924 году семена продавал почти исключительно „Селькредсоюз“, а нынче—Госсельсклад.

Из таблицы видно, что спрос на все семена (за исключением вики, о продаже которой за нынешний год сведений пока нет) за последний год сильно возрос.

Но все-же до сего времени посев трав на полях пока носит характер массовых опытов, и травосеяние пока в крестьянских хозяйствах не вводится в севооборот (исключение коллективные хозяйства, которые кое-где, как указывалось в предыдущей главе, переходят к многополью с введением травосеяния). Местная агрономическая мысль проектирует место для многолетних трав на особом выводном клину (пятым по счету): рекомендуется четырехпольный севооборот—пар—озимая рожь—пшеница—пропашные—яровые (овес, ячмень и прочие).

6. Мероприятия по животноводству.

В деле восстановления и улучшения этой важной отрасли местное с. х. агрономическое содействие населению выражается в следующих мероприятиях.

А. Организация контрольных товариществ (и других животноводственных кооперативов).

Пробуждение самостоятельности населения, служащее целью всякой агрономической работы, ни в одной области агрономических начинаний не успело дать таких благоприятных результатов, как в скотоводстве. Да это вполне и понятно. Маслодельная промышленность, хорошо оплачивающая всякие лишние работы хозяина по уходу за скотом, заставляет последнего уделять большое внимание скотоводству, как важной отрасли крестьянского хозяйства. Эта промышленность, быть может, даже своим примером (кооперативной формой) заставляет хозяев прибегать к объединению усилий отдельных лиц в деле улучшения своего скота. Проповедь агрономов зовет к этому-же, и

во многих местах население начинает внимательнее прислушиваться к этой проповеди. Кое-где начинается уже и серьезная работа крестьянских скотоводческих объединений.

В настоящее время имеются в округе следующие контрольные товарищества:

Таблица № 74.

Список контрольных товариществ в округе.

Название т-ва	Местонахождение (район)	Число членов	Записано коров
Лопатинское	Лопатинского	10	34
Калашинское		70	214
Худяковское		43	146
Немировское		18	62
Александровское		14	32
Моховское		17	52
Баксарское	Лебяжьевского	44	100
Речновское		24	42
Салтосарайское	Чашинского	24	47
Варгашинское	Варгашинского	17	46
Итого		281	775

Из перечисленных товариществ Калашинское—старейшее, Немировское и Худяковское организовались позже, а остальные совсем недавно.

Наиболее интересны и деятельны первые 8 товариществ списка: они образовали союз контрольных товариществ „Новый путь“, пригласили на службу агронома и проявляют большую культурную работу в деле улучшения скотоводства.

Пользуясь отчетом агронома союза И. А. Тельнова за февраль и март 1925 года, приведем несколько более полную характеристику товариществ.

а) Состав товариществ по социальному признаку.

В этом отношении гр. Тельнов считает средним из старых товариществ—Калашинское, а из новых—Речновское, которые состоят:

	Калашинское	Речновское
1. Однокоровников	10 %	40 %
2. 2 коровников	20 „	48 „
3. 3 коровников	37 „	8 „
4. 4 коровников	16 „	4 „
5. 5 коровников	9 „	— „
6. 6 коровников	7 „	— „
7. 6 коровников	1 „	— „
	100 %	100 %

Приведенные цифры показывают, что в первом товариществе преобладают середняки (больше половины), за которыми идут бедняки (почти треть) и есть порядочный процент зажиточных (по коровам только); во втором же товариществе, наоборот, почти исключительно беднота, середняков около одной десятой части, а зажиточных совсем нет.

б) Работа товариществ.

О работе молодых товариществ полных данных еще не накопилось.

Что же касается более старых товариществ, то в них все подконтрольные коровы в настоящее время промерены и занесены в племенные книги товариществ. Кормление скота производится по датскому способу, удой в обязательном порядке взвешивается 1, 10 и 20 числа каждого месяца. Многие члены ведут ежедневные записи удоев. Производится определение жира в молоке (правда, пока не во всех товариществах, из-за недостатка хорошей серной кислоты), приступают к постройке образцовых скотных дворов (каменных).

Главная кормовая дача сильных кормов состоит из жмыхов (льняных и конопляных) с добавлением отрубей, овсянки и др. муки. У некоторых членов имеются и корнеплоды (в 1919 году—турнепс). Сено и яровая солома задаются скоту вдоволь.

Многие из членов товариществ достигли больших успехов и совершенства в кормлении скота. Так, член Калашинского товарищества Елфимов Ананий Андреевич довел удой простых крестьянских коров до весьма высокой цифры — от 4 коров в сутки 2 п. 35 фун., Остриков Прохор—до 2 п. 5 ф. от 3 коров и т. д.

Товариществам, в виде премии, в 1924 году выдан был производитель шортгорнской породы (метис), который переводится из товарищества в товарищество. Кроме того, последние имеют по одному собственному племенному производителю. В Калашинском и Немировке зоотехнической комиссией произведен осмотр всех бычков крестьянского стада и забракованные из них—кастрированы. Немировское контрольное товарищество, кроме того, своих коров отделяет в одно стадо, отдельное от общественного, с наймом хорошего пастуха.

Однако, правильное воспитание телят не вошло еще в обиход всех членов товарищества—оно проводится пока лишь наиболее передовыми из них.

в) Результаты правильного кормления.

Правильное кормление и содержание молочного скота не замедлили сказаться на его продуктивности самым благоприятным образом.

Итоговые данные за два месяца стойлового содержания (февраль—март 1925 года) рисуют в этом отношении следующую картину:

Таблица № 75.
Средние выводы по кормлению скота в контрольных товариществах.

Название товариществ	Общее число коров	Средний вес 1 коровы	Средний суточный удой 1 коровы	Средн. % жира в молоке	Средн. стоимость суточной дачи корма	Средн. стоим. произв. 1 пуда молока	Получ. фунтов молока от 100 корм. ед.
В 1925 ГОДУ							
1. Калашинское	162	19 п. 28 ф.	17,4 ф.	4,7	13 к.	31,5 к.	133,8 ф.
2. Худяковское	122	20 „ 32 „	15,8 ф.	—	13,5 к.	34,6 к.	134,5 ф.
3. Немировское	50	21 „ 5 „	19,4 ф.	—	14 к.	32 к.	138,6 ф.
В 1924 ГОДУ							
Калашинское	105	—	16,0 ф.	—	11,8 к.	24,8 к.	133 ф.
Худяковское	115	—	14,5 ф.	—	8,5 к.	21,2 к.	132,5 ф.

Средняя суточная дача кормов для отдельных товариществ варьировалась в следующих цифрах:

ТОВАРИЩЕСТВА	Сено	Солома	Жмых	Отруби	Мука
1. Худяковское	22 ф.	5 ф.	3 ф.	1,5 ф.	1 ф.
2. Немировское	23 ф.	5 ф.	4 ф.	2 ф.	1 ф.
3. Калашинское	20 ф.	5 ф.	3 ф.	2 ф.	1 ф.
Средние цены за февраль—март	12 к.	5 к.	35 к.	50 к.	80 к.

Из таблицы видно, в какой мере сказалась продолжительность существования товарищества на увеличение суточных удоев коров; кроме сего, приведем еще сравнительные данные за март месяц о всех товариществах—старых и молодых, а именно, средние суточные удои в марте месяце равнялись:

1. Старые товарищества:

Немировское . . . 19,4
Калашинское . . . 17,4
Худяковское . . . 15,8

2. Молодые товарищества:

Александровское . . 12,1 ф.
Речновское 11,4 ф.
Баксарское 11,1 ф.

Разница в пользу старых товариществ, как видно из цифр, огромная.

Кроме товариществ, работающих по улучшению молочного скотоводства, за последнее время население начинает проявлять интерес к коневодческим товариществам. В декабре 1924 года организовалось первое коневодческое Т-во в с. Песчанском, Юргамышского района, объединившее 20 домохозяев с 30 лошадьми.

Б) Показательное кормление молочного скота.

Для пропаганды преимуществ правильного кормления скота перед обычным крестьянским, принято проводить так называемое показательное кормление, для чего отбираются обыкновенные крестьянские коровы (в периоде дойки) и сравниваются суточные удои до правильного кормления и во время такого кормления, которое продолжается обыкновенно не менее 2-х недель.

Такие мероприятия проводились и в предыдущие годы, но особенно широко были развиты в зиму 1924—25 года, когда кормление было проведено в 13 пунктах округа и дало следующие результаты:

(См. таблицу № 76 на стр. 160, — результаты показательного кормления зимою 1924-25 года).

Хотя некоторые цифры приведенной таблицы не вполне понятны (например, удешевление стоимости суточного рациона при правильном кормлении), но все же преимущества кормления по весу (правильное кормление) явствуют вполне определенно.

В) Улучшение пород домашних животных.

Животноводство должно оцениваться не только по числу голов скота, но и по качеству последних. Местный скот (лошади и коровы), как известно, отличаются многими ценными качествами: выносливостью и нетребовательностью к содержанию и уходу, и др. свойствами, выработавшимися в них в результате многовековой жизни в суровых условиях.

Но все же известные недостатки у нашего скота имеются: сравнительная малосильность лошади и невысокая продуктивность (мясная и молочная) рогатого скота. Поэтому улучшение местного скота путем прилития крови более подходящих пород давно уже стоит в программе работ земельных органов.

В качестве улучшающих пород в округе применяются: а) для лошадей—орловцы густого упряжного типа (кое-где—тяжеловозы брабансоны; б) для рогатого скота—шортгорны, сименталы (главным образом) и швицы.

Кое-где уже само население приобретает племенных производителей (обыкновенно—через кооперацию), но главная работа по улучшению скота ведется Земельным Управлением путем организации случных пунктов, племенные производители для которых, как говорилось уже ранее, берутся с совхозов.

Если возьмем последний год (1924), то увидим следующую работу случных пунктов:

а) конские случные пункты:

Р А Й О Н Ы	Число производителей.	Покрыто маток
1. Салтосарайский . .	2	44
2. Белозерский	2	40
3. Лопатинский	2	45
4. Куртамышский . . .	2	24
5. С.-х. техникум . . .	2	44
6. Конзавод	3	45
Итого	13	242

Кроме того, в тот год покрыто 5209 маток одобренными зоотехнической комиссией жеребцами, принадлежащими самому населению (427 жеребцов).

Таблица № 76. Результаты показательного кормления зимою 1924-1925 года.

№№ по порядку	РАЙОНЫ	Число коров, взятых для опыта	Суточный удой в фунтах		Повышен. удоев	У/о жира в молоке	Стоим. суточн. да-чи корм. в коп.		Понижение или повышение стой-мости	Себестоимость 1 пуда молока		Понижение себе-стоимости	Продолжитель-ность кормления в днях
			До кормл. по нормам	Во время кормления			До кормл. по нормам	Во время кормления		До кормл. по нормам	Во время кормления		
1	Куртамышский	9	15,5	23,8	8,3	—	18,0	20,0	+2,0	61,6	42,1	19,5	30
2	Макушинский	8	10,2	20,4	10,2	5,9	19,5	26,9	+7,4	77,0	53,2	23,8	21
3	Мокроусовский	13	12,4	17,9	5,5	—	16,5	19,0	+2,5	51,3	47,5	3,8	23
4	Марайский	18	12,5	19,9	7,4	4,4	17,2	15,8	—1,4	66,6	36,5	30,1	23
5	Звериноголовский . . .	5	14,6	22,5	7,9	—	20,1	14,9	—5,5	58,5	34,8	23,7	21
6	Тоже в коммуне	15	12,9	14,8	1,9	—	16,9	16,4	—0,5	56,1	41,3	14,8	21
7	Чашинский	5	10,3	18,8	8,5	4,1	21,6	15,9	—5,7	82,6	40,9	41,7	15
8	Чаусовский	5	12,0	21,0	9,0	—	21,5	18,2	—3,3	75,2	45,0	30,2	25
9	Юргамышский	9	13,3	23,1	9,8	—	12,3	16,5	+4,2	40,0	34,4	5,6	23
10	Половинский	11	12,8	23,3	10,5	—	14,6	17,8	+3,2	48,6	38,1	10,5	30
11	Чернавский	4	12,5	19,8	7,3	4,4	9,5	12,0	+2,5	31,4	31,2	0,2	30
12	Утятский	4	13,1	18,5	5,4	—	23,1	32,1	+9,0	72,0	68,0	4,0	14
13	Маслод. курсы в селе Иковском	4	13,5	22,0	8,5	4,8	24,2	16,2	—8,0	68,3	34,6	33,7	28
В средн. по всем		110	12,8	19,2	6,4	—	17,4	18,2	+0,8	59,3	38,2	21,1	—

б) Бычьи случные пункты.

Таких пунктов было 16, на которых покрыто 513 коров (по 23 коровы на производителя).

В текущем 1925 году сеть случных пунктов значительно расширена, особенно конских. Всего организуется 15 пунктов в следующих районах.

Таблица № 77.

Сеть конских случных пунктов в 1925 г.

№№ по порядку	П У Н К Т Ы	Число производителей	И х п о р о д а
	1. С производителями Госконзавода.		
1	Куртамыш	1	Орловец—рысак.
2	Звериноголовское	2	Орловец—рысак и скакун.
3	С.-х. техникум	1	Орловец—рысак.
4	Салтосарайское	1	Т о ж е.
5	Белозерское	1	"
6	Макушинское	1	"
7	Лопатинское	1	"
8	Курган	1	"
9	Конзавод	3	Два рысака и один тяжеловоз (арден).
10	Березовский совхоз	1	Американец—метис.
	Итого	13	
	2. С производ. ОКРЗУ		
11	Совхоз № 22	1	Орловец—рысак.
12	Гор. Курган	2	Т о ж е.
	Итого	3	
	3 С произв с. х. техникума		
13	С.-х. техникум	2	Орловцы—рысаки.
	4. С производ. сел хоз. кооперации		
14	Чашинское—местн. т-ва . . .	2	Орловец и брабансон.
15	Утятское—„Селькредсоюза“ .	1	Орловец.
16	Кипель.—местного т-ва . . .	1	Т о ж е.
17	Лебяжьеvское—местн. т-ва . .	1	Р ы с а к.
	Итого кооперат.	5	
	А ВСЕГО	23	

Из таблицы видно, что число производителей против прошлого года увеличено почти вдвое. Кроме того, в этом году будут использованы одобренные производители, принадлежащие самому населению, в количестве 456 голов, разбросанные по всем районам округа.

Бычьи случные пункты организованы в следующих пунктах.

Таблица № 78.

Сеть бычьих случных пунктов в 1925 году.

Название пунктов	Число производителей	Название пунктов	Число производителей
1. г. Курган	15	9. Березовский совхоз . .	3
2. Макушино	3	10. С.-х. техникум	3
3. Лебяжье	4	11. Конзавод	2
4. Лопатки	1	12. Угятское	1
5. Половинское	1	13. Совхоз „Межрабпома“ .	2
6. Варгаши	1	14. Чаши	1
7. Чернавское	1		
8. Звериноголовское . . .	2	Итого	40

Таким образом, в нынешнем году в округе всего будет 29 случных пунктов (конских + бычьих) с 63 производителями, т. е. в среднем почти по два случных пункта на район.

Такую сеть следует признать большим достижением в деле восстановления животноводства.

Главнейшая роль в этой работе принадлежит совхозам, откуда берется большая часть производителей.

Г. Выставка по животноводству.

Выставки служат хорошей школой для населения в деле улучшения своего хозяйства. За последние годы они начинают входить в план агрономических работ ежегодно, как одна из поощрительных мер, главным образом, по улучшению животноводства.

В 1924 году такие выставки были проведены в 4 пунктах со следующими результатами:

Таблица № 79. Результаты выставок по с. х. в 1924 г.

Пункты выставок	Число экспонентов	Участвовало на выставках				Посетителей
		Кр. рогатого скота		Л о ш а д е й		
		Всего	Из них премировано	Всего	Из них премировано	
1. Лопатки	51	122	18	39	4	747
2. Салтосарайск. .	79	68	14	77	11	411
3. С. х. техникум	81	72	12	78	19	856
4. Куртамыш . . .	?	45	4	25	1	5000
Итого		307	48	219	35	8014

Следует отметить, что, за исключением Салтосарайского, выставки в остальных пунктах были смешанные—по животноводству и полеводству и продолжались они от двух до одной недели (последняя в Куртамыше.)

Владельцам премированных животных выдавались денежные награды (всего 720 рублей) и похвальные листы.

Д. Конские испытания.

В деле совершенствования пород лошадей важное значение имеют систематические испытания и тренировка производителей с целью выяснения наиболее выдающихся экземпляров среди них.

Для указанных целей Земельным Управлением построен в г. Кургане ипподром, работающий уже второй год.

Для характеристики этой работы, приводим следующие данные:

За осенне-зимний сезон 1923/24 года было устроено 22 состязания, на которых участвовало 69 лошадей (рысаков—30, городских одиночек—15 и скаковых—24), из коих конзаводу принадлежит 19, городскому населению—18 и крестьянам—32.

Летом в 1924 году было устроено и проведено 8 беговых дней, участвовало лошадей 56, из которых рысаков—31, скаковых—14 и городских одиночек—11.

Испытание производилось на резвость и (зимою 1924/25 года) на возку тяжестей.

Кроме описанных выше агрономических начинаний, Земельным Управлением оказывается населению помощь в борьбе с вредителями с.-х. и в улучшении различных с.-х. угодий (мелиорация), а также в начинаниях населения по сельскому водоснабжению (гидротехника).

В заключение краткого обзора агрономической работы в округе, необходимо заметить, что в настоящее время население проявляет большой интерес к вопросам улучшения с.-х., как об этом говорилось уже выше. Наше время выдвинуло много новых факторов и способов агрономического воздействия на население: совхозы, колхозы и др. объединения самого населения. В числе последних особенно интересны с.-х. кружки, в которых сгруппирована наиболее чуткая к нововведениям молодежь.

Если местному агроперсоналу удастся наладить серьезную работу с кружками, то эти организации могут стать хорошими его помощниками.

В настоящее время в округе имеется 41 с.-х. кружок с 1869 членам; по районам они распределены следующим образом:

Таблица № 80. Количество с. х. кружков.

Р а й о н ы	Число кружков	В них членов	Р а й о н ы	Число кружков	В них членов
1. Макушинский . . .	2	131	8. Чаусовский	3	277
2. Лопатинский . . .	1	35	9. Утятский	1	20
3. Половинский . . .	1	21	10. Чернавский . . .	3	142
4. Мокроусовский . .	4	146	11. Звериноголовский	2	73
5. Варгашинский . .	1	16	12. Куртамышский . .	4	222
6. Марайский	7	399	13. Юргамышский . .	11	357
7. Белозерский . . .	1	30	Итого	41	1869

ГЛАВА 16-я.

ВЕТЕРИНАРНАЯ ПОМОЩЬ В КУРГАНСКОМ ОКРУГЕ.

I. Задачи ветеринарии.

Первая и самая важная задача ветеринарии—санитарно-ветеринарная работа. Она состоит в **предупреждении болезней**, особенно заразных и повальных и охране здоровья скота. Охрана эта достигается следующими мерами: своевременным распознаванием болезней, выделением больных животных, дезинфекцией помещений, где находились больные, своевременным прекращением пастбы и водопоя на зараженных участках, прекращением доступа скота к очагам заразы и, главное, предупреждением проявления заразных болезней путем **предохранительных** прививок, уничтожением неизлечимых больных животных, вылавливанием больных на базарах, ярмарках, в проходящих гуртах и пр.

Всеми этими мерами ветеринары стремятся сохранить скотоводство округа.

Второй задачей является **лечение** заболевших животных.

Третьей задачей ветеринарии является **улучшение и развитие** пород скота путем правильной здоровой случки на случных пунктах при ветлечебницах, под постоянным ветеринарным надзором.

Четвертой задачей является **охрана здоровья** человека от тех заразных болезней, коими он может заразиться как от больных животных, так и от продуктов животноводства. Такими болезнями являются: сибирская язва, туберкулез, сеп, бешенство, чесотка и глистные болезни (финны, трихины) и проч. Эта задача выполняется на бойнях, контрольных станциях и пунктах, а также путем культурно-просветительной работы среди крестьянского населения.

Способов осуществления и проведения в жизнь означенных выше задач ветеринарии много, и эти способы разнообразны: ветеринарные пункты и лечебницы, где оказывается лечебная помощь, борьба с эпизоотиями ветеринарно-санитарными мерами, широкое печатное и устное ознакомление населения с целями ветеринарного дела, вообще усиленная культурно-просветительная работа в области ветеринарии и пр.

II. Ветперсонал и ветучреждения округа.

Ветеринарная помощь населению оказывается, главным образом, в оборудованных лечебницах и ветеринарных пунктах с известным числом ветперсонала. Чем больше таких ветучреждений, чем полнее они оборудованы, тем лучше постановка ветеринарного дела. Картина роста и развития ветучреждений (а, значит, и всего ветеринарного дела) за последние годы рисуется в следующем виде.

Таблица № 81.

Численный рост ветучрежд. и ветперсонала по годам.

Г о д ы	Число пунктов	Ветперсонал		Примечание
		Врачей	Фельдшеров	
1919	3	1	5	Число фельдшер. было непостоянно
1920	10	1	8—12	
1921	15	1	14—18	
1922	13	2	11	
1923	11	3	14	
1924	15	8	23	
1925	19	7	32	

Из таблицы видно, что число ветучреждений и обеспеченность их персоналом к 1921 году возросли очень сильно против 1919 года.

Распространение ветеринарных учреждений и ветперсонала по районам в настоящее время рисуется следующей таблицей.

Таблица № 82. Ветеринарно-участковая сеть Курганского округа к 1 мая 1925 года.

П У Н К Т ы	Лечебница или амбула- тория	Число газовых камер	Число вет- персонала	Кто заве- дует учреж- дением
1. Курган	Лечебница	2 камеры	4	врач
2. Белозерское	"	" "	2	фельдшер
3. Макушино	"	" "	1	"
4. Лебяжье	"	" "	3	врач
5. Куртамыш	"	" "	2	"
6. Юргамыш	"	" "	2	"
7. Звериноголовск.	Амбулатория	н е т	3	"
8. Мокроусовское	"	1 камера	2	фельдшер
9. Утятское	"	" "	1	"
10. Чернавское	"	2 камеры	2	"
11. Варгаши	Лечебница	1 камера	1	"
12. Лопатинское	"	2 камеры	2	"
13. Чашинское	"	" "	2	"
14. Половинское	Амбулатория	н е т	1	"
51. Марайское	Лечебница	н е т	2	"
Ветеринарные пункты.				
1. Елошное, Лебяж. района .	Амбулатория	Камеры нет	1	фельдшера
2. Н.-Алабуга, Чернавск. р. .	"	1 камера	1	
3. Таловка, Юргамышск. р. .	"	" "	1	
4. Кисляны, Юргамышск. р. .	"	" "	1	

Кроме того, имеются ветеринарно-санитарные пункты в следующих местах:

1. Курган Ветперсонала 4 . . Зав. врач.
2. Курганская бойня 1 . . Зав. врач.

ПРИМЕЧАНИЕ: В Курганский ветсанпункт входит: контрольно-мясная станция, изоляционный двор, карантинный двор, двор для степного скота.

Следует иметь еще в виду, что имеется постоянный врач при Облконзаводе и врач при экспортсвинобойне, состоящий на службе Хлебопродукта. Следовательно, считая и окружного врача, всего врачей в округе будет 10, а фельдшеров 32.

III. Работа ветучреждений.

Несмотря на то, что в 1919 году во всем уезде к приходу советской власти оставалось всего три ветпункта и всего 6 человек персонала, работа по ветеринарии, хотя и с разными тормозами и препятствиями, все-же продолжалась, и за 4 месяца 1919 года, с 1-го сентября по конец года, было принято 3.433 больных животных, осмотрено гуртового скота 5964 головы и мяса 6077 туш.

1920 год.

В этом году, по наступлении мирного времени, ветеринарная работа начинает налаживаться: количество пунктов увеличивается до 10, ветперсонал прибывает. В этом году принято больных животных:

лошадей	20728,	а с повторными	40868	голов.
крупного рог. скота . .	5515,	„	7075	„
прочих животных . . .	3528,	„	6200	„

Всего 29774, а с повторными 54142 головы.

Как видно из этих цифр, обращаемость населения была очень велика, и работа ветеринаров, при незначительном их количестве, была очень трудна и напряженна. Распространились чесотка и ящур. Борьба с ними была трудна.

1921 год.

В этом году прибавилось еще 5 ветпунктов, и работа была еще интенсивнее. Особенно много обращались с чесоткой—4656 голов. Началась сибирская язва: заболело—1948 лошадей и пало—1809 гол. **Бороться приходилось исключительно карантинными мерами, в виду отсутствия материалов для прививок.** Население еще не признавало карантинных, плохо слушало ветработников, само разносило заразу и тяжело платилось за это. Из заболевших животных уцелела только едва 10-я часть.

Принято на 16 пунктах:

лошадей	34457,	с повторными	57667	гол.
крупного рогатого скота .	5735	„	7677	„
прочих животных	2357	—	4230	„

Всего 42549, с повторными 69574 гол.

1922 год.

В этом году, в виду уменьшения общего количества лошадей и скота вообще, резко пала и обращаемость населения с больным скотом. Всего было принято:

лошадей	8470, с повторными	11511 гол.
крупного рогат. скота	1356	„ 1522 „
прочих животных	216	„ 278 „

Всего 10032, с повторными 13311 гол.

Особенно много в этом году заболело менингитом лошадей—1169 гол., из них пало—985 гол. Из этих цифр видно, как уменьшился прием больных, но население начинает обращаться к ветеринару за кастрациями, которых и произведено 128.

1923 год.

Население немного оправилось от голода. Скот начинает численно прибывать; благосостояние населения много улучшилось. Питание скота поднялось, заболеваний стало много меньше; в этом году много было лишь чесотки—болело 4189 голов.

Из других болезней много было заболеваний менингитом—422 лошади, из них пало 294 головы. Принято всего больных животных:

лошадей	8912, с повторными	12174 гол.
крупного рог. скота	720	„ 925 „
прочих животных	118	„ 135 „

Всего 9750, с повторными 13334 гол.

В общем этот год прошел сравнительно благополучно для скотоводства. Небольшие вспышки эпизоотий, как сиб-язвы, своевременно тушились хорошо налаженной ветработой. Производилась уже прививка против сибирки: привито 1068 гол. лошадей и 1156 рог. скота в местах вспышки сиб-язвы, и эпизоотия, не находя для себя материала,—прекращалась.

Произведено уже 421 кастрация. Население начинает отвертываться от коновалов и идет к ветеринару.

1924 год.

В этом году вся ветеринарная работа стала уже на твердую почву. Были утверждены, устроены и оборудованы вполне 15 ветпунктов, из коих в 6 заведывающими были уже ветврачи. Работа как по предохранению от заразных заболеваний, так и чисто амбулаторная увеличилась. **Вспышки сиб-язвы гасились немедленно прививками.** Прием в лечебницах и пунктах был такой—принято:

лошадей	12644, с повторными	19371 гол.
крупного рогатого скота . . .	2415	„ 3328 „
прочих	848	„ 1050 „

Всего 15907, с повторными 23749 гол.

Благодаря расширению вет-сети в округе и санитарно-ветеринарным мерам, заболеваемость скота много уменьшилась. Всего заболело

около $\frac{1}{10}$ части всего скота, или около 2%, что за вычетом такой болезни, как чесотка (4544 гол.), даст нам заболеваний уже меньше 1%. Прививки против сибирки, коих произведено уже над 4547 головами, в корне пресекали начинавшуюся эпизоотию. Население все охотнее обращается за кастрацией к ветеринару: в этом году кастрировано уже 839 годов, следовательно, обращаемость за кастрацией **возросла уже вдвое.**

Таковы цифровые данные за 1924 год. Они ясно показывают, что расширенная вет-сеть, своевременное принятие мер по прекращению эпизоотий и другие ветсанитарные мероприятия оказывают решительную помощь населению. **В то время, как в 1921 году от сибирки пало 1709 лошадей и 235 коров, в 1924 году при большем количестве пунктов заболеваний, благодаря прививкам, пало только 52 лошади, 50 коров.**

В заключение обзора работы ветучреждений для наглядности приведем в одной сводной ведомости важнейшие данные об этой работе.

Таблица № 83.
Работа ветперсонала по годам (прием больных животных).

Г О Д Ы	Лошадей		Кр. рог. ск.		Проч. жив.		Всего	
	Первонач.	С повторн.	Первонач.	С повторн.	Первонач.	С повторн.	Первонач.	С повторн.
1910 г.	20728	40868	5515	7075	3528	6200	29774	54142
1921 „	34457	57667	5735	7677	2357	4230	42549	69574
1922 „	8470	11511	1356	1322	216	278	10032	13311
1923 „	8912	12274	720	925	118	135	9750	13334
1924 „	12644	19371	2415	3328	848	1050	15907	23749

IV. Движение эпизоотий.

1. Повальное воспаление легких крупного рогатого скота.

Эта болезнь давно уже служит большим бичем местного скотоводства, особенно сильно она свирепствовала в 1920 году, когда заболело 1392 головы, из них убито и пало 1305 голов. Далее в 1921 году заболевших повалкой было 817, убито 817.

В 1922 году обнаружено и убито 38 голов, в 1923 году—34 головы, в 1924 году—19 голов.

В нынешнем 1925 году выписаны прививочные материалы для производства прививок в больших очагах повалки: в г. Кургане и в Белозерском районе.

2. С а п.

В 1919 году по территории округа проходил фронт, оставивший много негодных лошадей, среди которых не мало было сапных, а именно, к 20 году сапных лошадей обнаружено 98. Все они убиты ветнадзором. В 1921 г. эта цифра падает: убито 57 лошадей.

В 1922 году обнаружено и убито 12 лошадей.

В 1923 году, благодаря поголовному осмотру всех лошадей округа—обнаружено и убито 48 лошадей, при чем $\frac{3}{4}$ этих лошадей—пришлых из Сибири.

Осмотр 24 года дает снова цифру 116 сапных лошадей. Это объясняется тем, что население, оправившись от голода, начало усиленно закупать лошадей из Сибири, приводить их без всякого осмотра и ветеринарных свидетельств. Почти все убитые лошади были или приведенные из Сибири и Киркряя, или заразившиеся от новокупок местные лошади.

3. Чесотка лошадей.

Эта заразная болезнь занесена тоже армиями в 19 году. В 1920 году было больных чесоткой 2051, из коих по запущенности пало 69.

В 1921 году чесотка усилилась до 4656 голов, при чем падеж достиг до 195 голов.

В 1922 году число чесоточных снизилось до 1197 голов, при чем пало 125 голов. В 1923 году, благодаря поголовному осмотру, обнаружено и выявлено уже 4189 голов и падеж был 69 голов; благодаря лечению, цифры уже значительно меньше против 1920 года.

В 1924 году чесотка опять обнаружилась при поголовном осмотре, при чем надо иметь в виду, что в число чесоточных заносились уже все лошади с малейшими признаками, с едва заметными шелушениями и очесами. Несмотря на большую цифру чесоточных 4544, благодаря принудительному лечению—пало всего только 6 лошадей. Лечение производилось, главным образом, камерами.

4. Я щ у р.

Ящур вспыхивал в продолжение 5 лет три раза:

В 1920 году он захватил 4693 головы, в 1922 году—проявился незначительно—217 голов и, наконец, в 1924 году вспыхнул в Звериноголовской станице, охватив 942 головы, но благодаря прививкам и быстрой карантинизации—прекратился.

5. Сибирская язва.

Сибирки в 1920 году не было.

В 1921 году она охватила 1948 голов. Материала для прививки не было, карантины населением нарушались, и поэтому пало 1709 голов лошадей и 235 коров.

В 1922 году вспышки сибирки были незначительны, заболело 41 лошадь и 38 коров, пало 34 лошади и 27 коров.

В 1923 году сиб-язва вспыхнула сразу в нескольких местах, но благодаря быстро сделанным прививкам (привито 1088 лошадей и 1156 коров) эпизоотия была ликвидирована. Заболело 91 животное, пало 59.

В 1924 году вспышка сибирки охватила большое количество пунктов, но опять быстро произведенной прививкой первой и второй вакцины (всего привито 1-й вакциной 8146 голов и 2-й вакциной 4548 голов) сибирка была подавлена. Заболело 132 головы, пало 102 головы.

6. Менингит или шатун.

Особенно сильно эта болезнь распространилась в 1922 году. Объясняется это заносом со стороны (от лошадей ухивших от голода переселенцев); заболело 1169, пало 985. В 1923 году заболело 422, пало 294. Своевременное лечение помогло спасти несколько заболевших.

В 1924 году заболело 270, но при лечении удалось спасти 125 гол.

7. Инфлуэнца лошадей.

Всего заболеваний за пять лет было 867 случаев. Протекавшая тяжело и поздно захваченная болезнь унесла 132 лошади.

8. Свиные болезни.

ЧУМА свиней. За пять лет поразила 553 свиньи, из коих пало 335. РОЖА свиней—в 1924 году заболело 757 и пало 436. Эти болезни могли и сильнее распространиться, но, благодаря прививкам (первично привито 1054 головы и вторично—869 голов) в местах появления болезней, болезни широко распространяться не могли.

9. Другие заразные болезни.

Нижепоименованные заразные болезни домашних животных не имели большого распространения и по своей сравнительно малой разности особого значения не имели:

Заболело за 5 лет (с 20 по 24 год включительно)	Забол.	П а л о	Убито
Мыт лошадей	353	21	—
Бешенство кр. рог. скота и лошади	97	—	97
Столбняк лошадей	7	7	—
Карбункул крупн. рог. скота	3	3	—
Актиномикоз	15	—	5
Туберкулез крупн. рог. скота	54	—	54
Плевропневмония	42	14	—

Опасно заболевшие (например, бешенством) немедленно убивались, убивались и туберкулезные и актиномикозные (последние на мясо, с выбраковкой мест с опухолями).

Вообще с заразными болезнями началась довольно планомерная борьба с 1923 года. При первых вспышках болезни прекращались прививками. Только трудное получение прививочного материала сильно задерживало борьбу и еще, вероятно, будет задерживать в дальнейшем, но в общем борьба с эпизоотиями стоит на твердой почве.

В заключение приведем в одной сводной таблице сведения о развитии эпидемии за 5 лет.

Таблица № 84. Сведения о развитии эпизоотий в Курганском округе за 5 лет.

Г О Д Ы	ЗАРЕГИСТРИРОВАНО БОЛЬНЫХ ЗАРАЗНО-ПОВАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА																			
	Повалка	С а п	Чесотка	Чума свин.	М ы т	Я щ у р	Бешен. рог. скота	Столбняк	Менингит	Инфлуэнца	Эм. карб.	Актином.	Туберкулез	Сиб. язва лошадей	Сиб. язва рог. скота	Сиб. язва овец	Сиб. язва свиней	Бешенство лошадей	Плеввропн.	Рожа свин.
1920 . . .	1392	98	2051	149	25	4693	47	1	—	183	2	7	3	—	—	—	—	—	—	—
	1305	98	69	109	2	2	47	1	—	23	2	3	3	—	—	—	—	—	—	—
1921 . . .	817	57	4656	159	85	—	6	2	—	104	—	2	—	1948	248	13	—	1	—	—
	817	57	195	48	17	—	6	2	—	22	—	1	—	1709	235	13	—	1	—	—
2022 . . .	38	12	1197	—	114	217	7	—	1169	216	—	—	—	41	38	—	—	26	41	—
	38	12	125	—	—	—	7	—	985	44	—	—	—	34	27	—	—	26	13	—
1923 . . .	34	48	4189	—	47	—	—	—	422	201	—	—	—	29	64	—	7	—	1	2
	34	48	69	—	1	—	—	—	294	32	—	—	—	13	40	—	7	—	1	2
1924 . . .	19	116	4544	245	82	942	—	4	270	165	1	—	31	74	58	—	—	10	—	757
	19	116	6	179	1	3	—	3	145	11	1	—	24	52	50	—	—	10	—	436
ПРИМЕЧАНИЕ: верхн. стр.—заболело, нижняя—пало и убито.																				

V. Ветеринарно-санитарное дело в округе.

Ветеринарно-санитарный надзор за прогоняемым, отправляемым и перевозимым по железной дороге скотом, отправляемым сырьем и другими животными продуктами ранее осуществлялся через участковый ветперсонал. Особых штатов не было. Только с августа месяца 1924 г. утвержден в Кургане ветсанитарный врач и учрежден особый контрольный ветеринарно-санитарный пункт, через который и проходит весь скот, пригоняемый из других областей и губерний. Здесь он осматривается, карантинируется и отправляется дальше или идет на убой для города. Через этот пункт проходят все туши мяса, привозимые как из Кирк-рая, так и из округа. Мясо здесь осматривается и клеймится.

Здесь же производится маллеинизация (испытания на сап) и туберкулинизация (испытания на туберкулез). Всего маллеинизировано 42 лошади, из них убито 7 и туберкулинизировано 8 голов крупного рогатого скота.

К ветеринарно-санитарным мероприятиям относятся и поголовные осмотры лошадей в округе. Барышники, скупая лошадей в Кирк-рае и в Сибири, где ветнадзор очень слабо поставлен и где масса сап-ных лошадей, приводят в округ больных лошадей и продают местному населению. Да и само население ездит в Кирк-рай и, стремясь купить подешевле, нередко закупает и приводит больных. Вот это-то хроническое занесение сапа в округ и побуждает ветсаннадзор производить периодически правильные поголовные осмотры всех лошадей населения и, так сказать, вылавливать сапных. Осмотры производились в 23, 24 и в нынешнем 1925 году.

Так, осмотр 23 года дал 7 явно больных сапом и подозрител. 74, из коих убито 41. Осмотр 24 года дал 32 сапных лошади, из коих приведенных из Кирк-рая—15, четыре заразившихся от них и 17 лошадей уклонившихся от осмотра. Результатов нынешнего осмотра еще нет, но из участков уже поступают акты об убое сапных. Так постепенно и планомерно ведется борьба с сапом. В дальнейшем предполагается установить строгий надзор за всеми прибывающими в округ из других областей лошадьми. Все они будут допускаться для пользования только после тщательного осмотра и маллеинизации.

Убойное дело тоже находилось под надзором ветперсонала. Как в городе, так почти во всех участках все мясо осматривалось и клеймилось. Мясо от больных животных браковалось.

Так, в 1921 году обнаружено болезн. процессов у 5066 животн.

„	1922	„	„	„	136	„
„	1923	„	„	„	2430	„
„	1924	„	„	„	706	„

Из означенного числа забракованы некоторые туши целиком, особенно при туберкулезе, сапе, чесотке, финнозе, некоторые частично допущены для продажи.

Цифра в 1921 году показывает, что убой был очень велик, и масса мяса отправлялась в другие голодавшие местности.

Цифра в 1923 году показывает, что потребление усилилось, и правильно организованным ветосмотром мясо осматривалось уже тщательнее.

Осматривались также продававшиеся на базарах, лежавшие на складах и отправлявшиеся по жел. дор. всякого рода животные про-

дукты: солонина, сало, щетина, шерсть, волос конский, кожи домашних животных, рога, кости и пр.

В общем ветеринарно-санитарное дело в округе можно считать налаженным. Без осмотра нет вывода скота и вывоза животных продуктов. Остается урегулировать и поставить на твердую почву ввод в округ скота и лошадей. Теперь, при обязательном постановлении иметь на всех лошадей санветбилеты, само население будет содействовать ветеринарам по осмотру вновь приводимых лошадей. После трех ветсаносмотров, после проведения массы бесед и напечатанных статей в газетах и листовках, население начинает относиться к этому делу вполне сознательно.

В этом залог успеха ветеринарно-санитарного дела.

VI. Культурно-просветительная работа ветработников.

В первые годы: в 20, 21 и отчасти в 22 году работу по культурно-просветительному делу надо признать слабой. Эти годы были организацией самого дела; постоянная смена работников также имела значение. Эпизоотии и чисто-практические задания отвлекали от культпросветработы. С 23 года, с укреплением веторганизации, в связи с поголовным осмотром, началось систематическое, правильное ведение бесед, чтение лекций по ветеринарии. Ветработник, приезжая на осмотр в селение, предварительно знакомил население с целью осмотра, а потом, когда становилось темно и осмотр прекращался, вел беседы или читал лекцию по ветеринарии, успевая иногда познакомить слушателей с двумя, даже тремя особенно заразными болезнями. Кроме того, велись беседы с вопросами и ответами. Таким образом в 23 году было проведено лекций и бесед 962, при 27640 слушателях, а в 24 году еще больше, а именно—1774 беседы при 53485 слушат.

Кроме этой громадной работы в 1924 году началась работа в местной газете: за этот год напечатано более 20 больших статей по ветеринарии и около 15 заметок; в них в популярной форме разъяснялись причины заразных болезней, указывались меры предупредительные против распространения эпизоотии, давались советы и проч. Окрветотделом были выпущены 300 листовок „о сибирской язве“. Кроме того, в 1924 году выпущена одна страничка по ветеринарии вкладываем в газету „Красный Курган“ и эта же страничка отдельно в 300 экземплярах.

В текущем году в апреле выпущена „ветеринарная страничка“ в газете, она же напечатана отдельно на листах в количестве 500 штук. Эти отдельные издания распространены по избам-читальням, рикам, сельсоветам по всему округу. Эта культурно-просветительная работа оказала громадное действие на крестьян округа. Они очень охотно читают ветеринарные статьи, о чем свидетельствуют кресткорреспонденты. В некоторых местах устроены „ветеринарные уголки“. Приобретена дешевая популярная ветлитература. Словом, культурно-просветительная работа по ветеринарии теперь поставлена и налажена основательно и хорошо. Эта работа вызвала вполне сознательное отношение крестьян к ветеринарии.

Особенно это заметно по осмотру лошадей. Крестьяне настойчиво требуют осмотреть их лошадей, и осмотр проходит очень хорошо.

ГЛАВА 17-я.

Землеустройство и землепользование в округе.

В состав Курганского округа вошли все селения б. Курганского уезда, Мокроусовская вол., Ялуторовского уезда, Житниковская вол. Шадринского уезда, Юргамышский, Куртамышский и Звериноголовский районы (за исключением волостей Чинеевской и Плотниковской, ранее входивших в Курганский уезд) Челябинского уезда. Курганский и Ялуторовский уезд ранее входили в состав Сибири, остальные в состав Европейской России. Различие это сказалось и на землеустройстве. Приведение земель в известность в волостях, принадлежащих к Европейской России, было начато в 1804 г. Съемка 1804 года захватила Юргамышский район без Чинеевской волости, Куртамышский, Звериноголовский районы (надпись на планшетах указанных селений) и из Чернавского б. Н.-Алабугскую волость, вымежеванную впоследствии из дачи с. Каминского и ст. Звериноголовской (Осипов, „Материалы по изучению быта гос. крестьян и инородцев Западной Сибири“ стр. 319, том II). Производилась ли тогда съемка в б.б. Курганском и Ялуторовском уездах—установить не представляется возможным. Вернее всего предположить, что сплошной съемки тогда в пределах Курганского и Мокроусовской вол. Ялуторовского уезда не было, а производились отдельные межевые работы для выдела помещичьих земель, как, например, выдел сельца Вилино (б. участок Беневоленского), д. Сотниковой (б. участок Мякининых и Ульянова), д. Лукиной, что видно из плана на с. Вилино 1804 года. Повидимому, в то же время были выделены с. Петровское, д.д. Васильевка, Долгая—Юргамышского района. Вместе со съемкой в указанных районах, происходили выделы земли дворянству. В Звериноголовском районе было выделено свыше 20.000 дес.—Энгельсонам, Бурнашевым, Палициным и др. Правильное межевание с наделением земель в определенных пропорциях было начато в 40 годах прошлого столетия и продолжалось непрерывно до 80 года. За указанный период всюду была произведена подробная съемка угодий, а где пользовались данными старых съемок, то производили поверку старых данных, как видно из надписи на планах селений Куртамышского, Юргамышского и Звериноголовского районов. Земля в б.б. Курганском и Ялуторовском уездах отводилась в одной даче для целой административной единицы—волости, в других частях округа, вошедших впоследствии в состав Курганского округа, земля в большинстве случаев отводилась для каждого селения особо.

Неудобство пользования при волостной даче заставляло население устанавливать добровольные между собою „границы“, так, например, М.-Чаусовская (б. Смоленская) волость уже по приговору от 18 октября 1835 года разбилась на две половины. В состав одной вошли Рябково, Б.-Чаусово, Шевелевка, Галкино и Курганская, в состав другой—все остальные селения. Границы были установлены добровольные, пройденные затем землемером. Чаще всего наблюдался раздел сложных земельных общин при приселении в волость переселенцев из Европейской России. При отводе земли старожилы получали по 18,75 дес. и даже по 21 дес. на мужскую душу, переселенцы же по 15 дес. Такая пропорция существовала и в том случае, если переселенцы получали землю совместно со старожилами (Осипов „Материалы для изучения экономического быта государственных крестьян и

инородцев Западной Сибири", тома II и III). Старожилам, конечно, выгодно было отмежеваться и получить причитающуюся им площадь отдельно от переселенцев, да и переселенцы охотно шли на это, так как старожилы, имея крепкое хозяйство, быстро закабалили переселенцев, захватывая лучшие земли, вытравливали бесплатно выгона и т. д. Переселенцам, попавшим на сибирское приволье после тесноты Европейской России, надел в 15 десятин казался достаточным и даже первое время ими не использовался, и потому препятствий к разделу со старожилами не было. Всюду, куда шло водворение переселенцев, мы наблюдаем или раздел всей волости на поселенные наделы или выдел земли переселенцам. Примером первого может служить б. Лопатинская волость с водворением туда переселенцев, образовавших д.д. Худякову, Александровку, Маслову. Примером второго служит б. Марайская волость, где выделены самим населением особые наделы для д.д. Носковой, Р-Заложной, Р.-Молотовой, состоящих из переселенцев.

Часть сложных земельных общин осталась неразмежеванной не только в то время, но и при последующем землеустройстве, начатом в 1898 году, и сохранилась по настоящее время. Так, б. Белозерская и Усть-Суерская волости каждая представляет сложную земельную общину. Земля отведена на всю волость и первоначально наделы производились целой волостью, затем с 1886 года передел производился каждым селением особо и в той только части, которая досталась на его долю. Границы между селениями нарушались только в том случае, когда получалось большое неравенство в наделении. Бывшая Брылинская волость представляет две сложных земельных общины. Заложинская, половина Марайской волости также представляют одну сложную общину, за исключением д.д. Р.-Заложной и Р.-Носковой. Основная норма наделения в то время была установлена в 15 десятин удобной земли (без разделения угодий) на мужскую душу последней перед землеустройством ревизии. Одни волости наделались по VII ревизии, как Чаусовская и Черемуховская, другие по VIII, как Белозерская, некоторые по IX и даже X ревизии. Ревизии были: VII в 1816 г., VIII в 1834 г., IX в 1850 и X в 1870 годах („Осипов", том II). По 15-десятинной пропорции наделились селения, входившие в состав Европейской России, переселенцы и те из волостей Курганского уезда, где уже в то время было сравнительно густое население,—это Чаусовская и Черемуховская волости и вся северо-западная часть б. Курганского уезда. Для старожилого населения Курганского и Ялуторовского уездов, в редко населенных волостях отводилось по 18,75 десятин и даже по 21 дес., 3,75 десятин отводилось на ссыльно-поселенцев, причисляемых к старожилам в общества без их согласия, остальная земля шла на прирост населения. По 21 десятине отводилось в южных и юго-восточных волостях Курганского уезда. Ссылные редко пользовались своей землей и причитающаяся им земля оставалась в обществе.

Резко выделилась норма, во-первых, для казачества, установленная в 30 дес. удобной земли на мужскую душу, и затем для б. крепостных, получивших при падении крепостного права по 5 десятин на мужскую душу. По 30 десятин были наделены ст.ст. Звериноголовская, Озернинская, Прорывинская, Алабугская. По 5 десятин отведено было с. Петровскому, д.д. Васильевке, Долгой (сведения о нормах наделения взяты для казачьих поселков и для б. крепостных с планов указанных селений). Вся земля, оставшаяся свободной после наделения местного населения, или оставалась невыделенной для переселе-

ния переселенцев из Европейской России, или вырезалась в виде особых переселенческих участков, или казенно-оброчных статей для сдачи в аренду. Последних особенно много было вырезано в юго-восточных районах округа—Лебяжьевский, Макушинский, Половинский, Лопатинский, Варгашинский районы.

Одновременно с землеустройством происходило и выделение казенных лесных дач.

В половине прошлого столетия были вымежеваны в пределах б. Курганского уезда особые участки площадью каждый в 80 десятин удобной земли для наделения ею бедных дворян Европейской России. Всего было вымежевано 484 участка площадью в 40183 дес. Дворяне не пожелали ехать в Сибирь, и участки за бесценок раскупались купечеством. Если казенно-оброчные статьи вырезались в районах с редким населением и в местах, по большей части указываемых самим населением, то дворянские участки отводились в районах, наиболее густо заселенных, и под них отводились лучшие земли, не считаясь с интересами местного населения, что очень хорошо видно из приводимого ниже документа—извлечения из „журнала совета Главного Управления Западной Сибири, состоявшегося 25 августа 1881 г. за № 43 об отмене продажи земель в Западной Сибири в частную собственность“. —„Кроме других просьб обращает внимание на себя“—гласит журнал,—„докладная записка, поданная поверенным крестьян Курганского округа, Белозерской волости, Павлом Вейкиным, свиты его величества генерал-майору Сколкову, во время его командировки в Сибирь и препровожденная через министра государствен. имуществ в 1863 г. в Главное Управление Западной Сибири“. В записке этой излагается, что земли крестьян Белозерской волости были измерены в 1844—1845 г.г. землемерами по распоряжению бывшего начальника межевания Будберга. Вследствие этого крестьяне были наделены законной, по мнению Будберга, пропорцией надела, а оставшая земля, в значительном количестве самая лучшая, была сначала отрезана в казенное ведомство, а потом из нее было образовано несколько участков на предмет водворения бедных дворян Смоленской и Могилевской губерний; но бедные дворяне в Сибирь не явились, и приготовленная для них земля по проекту администрации края и по заверению, что она совершенно излишняя и свободная, с высочайшего соизволения была продана в вечное и потомственное владение курганским купцам Меньшикову и Кочешеву. Повидимому, все было сделано в надлежащем порядке и последовательности, говорит прошение; в действительности же оказалось следующее: 1) в надел крестьян Белозерской волости вошли такие места, которые не могли считаться удобными; 2) нарезка для крестьян была произведена за 96 верст от их жительства, на пространстве, неудобном к проезду: на месте обработки нет кормовых трав, на проезд при шести рабочих днях тратится два, а иногда за распутием, по целой неделе. Между тем ближайшие земли проданы в частную собственность; 3) крестьяне хлебобордных округов, бывшие когда-то зажиточными, дошли до крайней нищеты и с трудом оплачивали подати (Осипов, том II, стр. 195, примечание).

Несколько позднее в Звериноголовском районе были выделены земли для вдов и сирот казачьих офицеров. Всего было вырезано 44 участка площадью в 17539,50 десят. Размер этих участков неодинаков и зависел, повидимому, от чина и заслуг каждого лица. Большинство участков было роздано, но вскоре перепродано купечеству и частично зажиточному сельскому населению. На таких участках образова-

лось два поселка—Ив.-Шеметовский и Рожневский. Дворянские и офицерские участки с упомянутыми выше даренными помещичьими землями составляли к началу революции частновладельческий фонд. Значительная часть этих земель после революции была передана населению.

Землеустройство, окончившееся в 80 годах, не довело землеустроительную работу до конца. Неудобство волосного пользования, постоянные споры между обществами, необходимость устроить постоянных, проживающих в обществах по приговорам и без таковых, вынудили правительство вновь начать землеустроительные работы в Сибири и в частности в Курганском округе. Работы были начаты в 1898 году. Предыдущее землеустройство выяснило общую площадь земель и за это время произведено фактическое наделение землей лиц, живущих в сельских местностях. Землеустройство 1898 г. стремится оформить юридически пользование землей каждого селения. Подробная съемка производилась только в том случае, когда необходимо было размежевать дачу общего пользования нескольких селений. Если земля селению была отведена ранее или имелась налицо граница, установленная добровольно самим населением, то заснимались только неудобные земли. Уравнение земель селений с различной обеспеченностью землей не допускалось. Насколько были различны в то время нормы наделения селений, даже расположенных по смежеству, видно из следующего примера по б. Камышевской волости:

д. Степная	получила по 12,80 дес. на душу м. п.
д. Колесова	„ „ 9,39 „ „ „
д. Камышное	„ „ 9,79 „ „ „
д. Толстоверетинская	„ „ 9,19 „ „ „
д. Сосновка	„ „ 8,79 „ „ „
д. Песьяная	„ „ 7,01 „ „ „
д. Лебяжья	„ „ 6,81 „ „ „
д. Ключевское	„ „ 6,08 „ „ „

В селениях, входивших в состав Европейской России, землеустройства с 1880 г. до революции не было, если не считать выделы земли отдельным хозяевам по Столыпинскому закону и отвод земли отдельным переселенцам. Норма наделения при землеустройстве 1898 года была оставлена прежняя—15 дес. на наличную мужскую душу, числящуюся в обществе к началу землеустройства. Первое время всюду, где к тому предоставлялась возможность, надел доводился до указанной нормы, особенно, если поблизости были казенно-оброчные статьи. Частновладельческие земли, конечно, нигде не затрагивались.

В дальнейшем, благодаря всевозможным циркулярам разъяснениям, норму наделения стали уменьшать, а с 1910 года, когда было решено образовать в пределах Курганского уезда колонизационный фонд, было циркулярно указано, что надел в 10 десятин, на мужскую душу для Курганского уезда надо считать достаточным, отводить чреполосно дополнительные наделы не допускать. Юридически норма оставалась прежняя—15 дес. и в многоземельных обществах она и сохранялась, в малоземельных же она, благодаря различным циркулярам, была снижена до 10 десятин и даже значительно ниже, как видно из помещенного выше примера наделения Камышевской вол.

Переселение на колонизационный фонд в пределах Курганского уезда жителям Курганского же уезда не разрешалось. Они могли получить землю на переселенческих участках только в Восточной

Сибири и в самое последнее перед революцией время разрешалось переселяться в Тарские Урманы. (См. „Положение крестьян Сибири“, изд. 1898 г.).

Постороннее население наделялось в старожилах обществах в том случае, когда имело приемный приговор, или было допущено к землепользованию или вело свое самостоятельное сельское хозяйство, хотя бы и на арендованной земле—последнее только в том случае, когда надел устраиваемого селения раньше не был окончательно отграничен от других селений волости. Землеустройство, начатое в 1898 году, продолжалось по день Октябрьской революции. Весь бывший Курганский уезд и Мокроусовская волость Ялуторовского уезда были захвачены этим землеустройством, и в большинстве волостей оно было закончено полностью.

Сложные земельные общины были размежеваны. Не окончено землеустройство в б.б. волостях: Белозерской, Усть-Суерской, Брылинской, Салтосарайской, Тебеняжской и Марайской. Причиной этого явилось как позднее начало, так и, главным образом, новые веяния, шедшие из центра. До 1910 года разрешалось отводить общий надел для двух или нескольких селений при общем желании населения, с 1910 же года было предложено отводить обязательно каждому селению особый надел, независимо от размеров населенного пункта и не смотря на создающиеся при этом неудобства пользования (дальноземелье, чресполосица).

В поименованных выше волостях, благодаря сосредоточению главных видов угодий преимущественно в одном месте, скученности селений и настоятельного требования населения сохранить за собой свое фактическое пользование—приходилось отводить наделы в 4—5 местах, а иногда и в 6—7 местах. Часто одно селение получало надел под боком другого. Все это вызывало недовольство у населения и задерживало работу, почему землеустройство в этих волостях задержалось.

С 1917 до 1922 года землеустройства в пределах Курганского округа, можно сказать, никакого не производилось, если не считать учета населения по некоторым волостям в 1921 г. для социалистического землеустройства.

Возобновляется оно лишь с 1922 года; работы последних лет были направлены на выделы земель селениям, выселкам, артелям, хуторам, уничтожение чресполосицы, спрямление границ, увеличение землепользования, путем отвода дополнительных наделов. Однако, в 1922 и 1923 г.г. землеустройство носило несколько случайный характер. В 1924 году землеустройством в Курганском округе была захвачена площадь в 41796,68 дес. По роду и количеству размежеванных земель, работа распадается следующим образом:

Род исполненных работ	Количество дел	Площадь земли
Дачи разверстания	1	4573,00
Выдел земель селениям	26	20791,59
„ выселкам	19	11890,48
„ коммунам	3	633,88
„ артелям	2	451,53
„ хуторам	9	248,87
Уничтожение чресполосицы, вклинивания и дальноземелья	6	3157,28
Итого	66	41696,68

Все предыдущие землеустройства преследовали преимущественно фискальную цель (правительству необходимо было знать облагаемую площадь) или юридическое оформление пользования. Это землеустройство могло обходиться без агронома, зато требовались юридические знания. Современное землеустройство имеет целью поднятие сельского хозяйства, поэтому не только производство, но и начало его требует участия агронома в этой работе. Прежде землеустройство проводилось в обязательном порядке, теперь оно ведется по почину и с согласия самого заинтересованного населения; прежде было бесплатное, теперь за плату с устраиваемого населения. Неполнота сведений о размерах земельной обеспеченности всех селений округа, отсутствие определенной нормы наделения, платность работ,—не дали за эти годы тех результатов, которых можно было ожидать от землеустройства. Главная площадь, захваченная землеустройством, находится преимущественно в тех районах, где был госфонд, и землеустройство в них было тесно связано с получением населением дополнительного надела. Так, крупная работа по б. Митинской волости совпала с дополнительной прирезкой селениям этой волости около трех тысяч десятин земель госфонда.

Прирезка была д. Лукиной, с. Ключевскому, при чем надел последнего селения доведен до 8897,09 десятины—площадь очень велика для ведения культурного хозяйства при общинном землепользовании. Дополнительный надел отведен с. Батыревскому, д. Калашной, Худяковой, Лопатинского района, при чем у последнего селения получилось по 6,93 десятины на едока по учету с. х. переписи 1924 года. В волостях, где нет госфонда, крупных работ не проводилось. Если-бы работа продолжалась в таком направлении и далее, то через год—много два от госфонда ни чего не осталось-бы. Такое явление едва-ли можно назвать целесообразным. Во-первых, госфонд раздается не самым нуждающимся в округе селениям, во-вторых, необходимо оставить запасный фонд на случай организации с. х. коммун, артелей и т. п., так как эти организации создать на наделных землях очень трудно, члены коммун и артелей редко являются выходцами и одного земельного общества, за что ясно говорят существующие коммуны, почти полностью организованные на землях госфонда.

В результате всех землеустроительных работ и новых административных делений распределение земель по районам и угодиям выразится в следующем виде.

(См. таблицу № 85 на стр. 185 и 186—распределение земель по районам, по угодиям).

Самым крупным районом является Белозерский, занимающий 9,3 проц. территории округа, самым маленьким—Куртамышский, занимающий 4,6 проц. округа или в два с лишним раза меньше Белозерского. В распределении по угодиям наблюдается известная закономерность. Наибольшее количество неудобных земель находится в с.в. и восточных районах округа. Так, в Мокроусовском районе неудобные земли занимают 32,75 проц., Макушинском—25,1 проц., Лебяжье-вском—22 проц., Варгашином 18,1 проц., Лопатинском 24,4 проц., Половинском—15,7 проц. всей площади района. Наименьший процент неудобных земель находится в западных районах округа:—Чернавский район имеет 6,2 проц. неудобных, Утятский—11,4 проц., Чашинский—7,1 проц. Главную массу неудобных земель составляют солонцы, затем идут водные пространства, болота и, наконец, все остальные виды. Из удобных земель пашня занимает наибольший процент в юго-западных и отчасти южных районах округа: в Чернавском районе

пашня занимает 58 проц. всех удобных земель района, в Звериноголовском районе—56,82 проц., в Куртамышском—63,2 проц., в Утятском—56,4 проц. и т. д. Лес преобладает в северо-западном углу округа. В Белозерском районе площадь леса равна 38 проц. всей удобной земли района, в Чашинском—20,3 проц., в Чаусовском—42,2 проц., Юргамышском—32,9 проц. Степи и выгоны наибольший проц. занимают в тех же районах, где имеется наибольший процент неудобных земель, т. е. в северо-восточных и восточных районах. Заливные покосы имеются в районах, расположенных по Тоболу, степные и суходольные больше сосредоточены там, где имеется большая площадь степей. В пользовании города имеется 4188,59 десятин, из коих под селитьбой 350,53 дес., под выгонами 1519,90, сенокосов 1778,53, пашни 92,98, леса 54,55, неудобной 392,10 десятин. Здесь придется сказать о способах исчисления угодий. Общая площадь земель для отдельных земельных обществ взята с планового материала Окргемуправления. Выше было указано, что в волостях, присоединенных к Курганскому уезду, кроме Мокроусовской, после 1880 года с'емки новой не было да и в Курганском уезде подробная с'емка во всех селениях производилась лишь неудобных земель, удобные земли были засняты лишь у 60—70 проц. всех селений, поэтому пришлось пользоваться старыми плановыми данными, где нет новых, пополняя их новейшими статистическими сведениями. По сложным земельным общинам наделы указаны для каждого селения на основании проектов наделения землей этих селений, по работам б. поземельно-устроительной партии. По пользователям указанная площадь распределяется так: надельные земли составляют 88 проц., в госфонд 12 проц., включая сюда и казенные лесные дачи. По отдельным районам мы наблюдаем очень резкое колебание в распределении земель по пользователям: в Мокроусовском районе госфонда 0,5 проц., в Чаусовском 33,1 проц. На такое неравномерное распределение земель госфонда влияет местонахождение бывших казенных лесных дач, казенно-оборочных статей и б. частновладельческих участков. Как распределены земли по пользователям по районам видно из следующей таблицы.

(См. таблицу № 86 на стр.стр. 187 и 188—распределение наделных земель и госфонда по районам).

Здесь необходимо иметь в виду, что из б. частновладельческих земель, казенно-оборочных статей и колонизационного фонда не исключена еще площадь, уже запроектированная в дополнительный надел отдельным селениям Чаусовского, Половинского и Лопатинского районов. Необходимо исключить еще землю, находящуюся во владении поселков Ивано-Шеметовского, Рожневского и д. Калиновки, Звериноголовского района, фактически владеющих б. частновладельческой землей, но юридически не получивших оформления. Из расчета по 6 десятин на едока для указанных трех селений Звериноголовского района потребуется несколько более 7000 дес. По исключении этой площади из земель госфонда, площадь последнего, без лесных дач, сократится до 60—70 т. десятин, за исключением же колонизационного фонда и совхозов—площадь свободных земель, пригодных под сельское хозяйство, не превысит 20—30 тысяч десятин.

Земельные наделы, находящиеся в пользовании населения, колеблются в широких размерах. Есть отдельные наделы, не превышающие 20—30 десятин (хуторские участки), есть и до 30—40 тысяч де-

сятин (сложные земельные общины). Распределение земельных наделов по их площади по районам видно из следующей таблицы.

(См. таблицу № 87 на стр. стр. 189, 190, 191 и 192—распределение землепользователей по владеемой ими площади земли).

Выше уже было упомянуто, что нормы наделения при первом землеустройстве колебались в очень широких размерах: крепостные крестьяне получали по 5 десятин на душу мужского пола последней ревизии, казаки 30 десятин, старожилы 18,75 и 21 дес., переселенцы и жители районов, входивших ранее в состав Европейской России, 15 десятин на душу мужского пола последней ревизии. Ревизии эти производились в разное время, норма же оставалась одна и та же. Отвод дополнительных наделов при следующем землеустройстве отдельным селениям, часто не самым нуждающимся в земле, неодинаковый рост населения, особенно резко сказывавшийся у переселенцев и старожилов,—все это привело к очень пестрой картине, наблюдаемой в настоящее время по обеспеченности землей населения округа.

В Юргамышском районе в среднем на одного едока по переписи 1924 года приходится всей надельной удобной земли, включая и лес, 3,67 дес., в Звериноголовском районе—6,69 дес., т. е. почти в два раза больше, чем в первом районе. Еще резче эта неравномерность в обеспеченности землей наблюдается по отдельным селениям. В одном и том же районе встречаются селения с обеспеченностью от 3 до 10 десятин и свыше на едока, как, например, в Утятском р. Степень обеспеченности надельной землей отдельных землепользователей видна из следующей таблицы.

(См. таблицы № 88 на стр. 193—распределение селений по обеспеченности землей).

Необходимо иметь в виду, что с наделом свыше 10 дес. на едока являются или не сполна заселенные переселенческие участки, или коммуны и артели; в старожильческих селениях размер надела колеблется в более узких границах, но и здесь есть селения с наделом менее 2½ дес., как в д. Падун, Юргамышского района, и с наделом свыше 9 десятин, как с. Н.-Алабугское, Чернавского района. Наибольший процент селений имеет надел от 4 до 6 десятин на едока; эта категория землепользований составляет 57,3% всех землепользований. Придется сказать несколько слов об исчислении надельной нормы. При исчислении надельной нормы принята общая площадь удобной земли, включая и лес. Число едоков взято из с. х. переписи 1924 года, куда были включены все и временно проживающие в данном селении и, наоборот, не были включены временно отсутствующие из состава двора. Все это, конечно, сказалось на вычисленной норме. Особенно резко это заметно в больших селениях, как Куртамыш, где процент посторонних, не имеющих земельного надела, значителен, и, благодаря этому норма получалась несколько ниже действительной. В Лебяжьеvском районе значительное количество населения живет при ст. Лебяжье, где и учтены, а пользуются землей в своем обществе, куда при переписи не включены, и потому наделы по их земельным общинам получились выше действительных, впрочем, как тех, так и других селений, очень незначительный процент и сильного влияния они на вычисление в общем оказать не могли.

До межевания земель и до наделения населения определенной пропорцией земли, пользование таковой в пределах Курганского округа было вольное. Всякий пахал там, где ему вздумается. После пер-

вого-же землеустройства вольное землепользование прекратилось и произошел первый передел. Земли делились на ревизские души. Срок переделов не устанавливался, а все переделы следовали за ревизией. Сенокосы делились ежегодно. С 1886 года пашни стали делиться на срок от 12 до 15 лет, в большинстве случаев на наличные души, редко—на ревизские, но как в том, так и в другом случае только на мужские. В сложных земельных общинах (волостных) до 1886 года разделы производились между всеми селениями сообща, после же 1886 года каждое селение получало отдельный земельный надел, и передел происходил только внутри этих дач. Так, например, делила б. Белозерская волость.

В настоящее время в Курганском округе селения с общинным землепользованием при новых переделах делят в большинстве случаев на 12—15 лет, только на наличные души (мужские и женские); покосы делятся ежегодно. Есть селения, где нового передела не было, и земли разделены на м. д. За наделную единицу для покосов в одних случаях принимают едоков, в других (более редких) скот. Раздел выгонов носит своеобразную картину. Весной перед выгоном скота на пастбище производят учет всего скота (мелкий скот переводится в крупный), делят полученное число голов скота на разверсточные единицы, на которые разделена пашня, и полученное частное служит показателем, какое количество скота разрешается на одну наделную единицу пастби без особой платы за выгон; весь излишний скот облагается особым налогом, при чем налог этот поступает в пользу тех, у кого мало скота.

Лес до Октябрьской революции делился также по душам и на то же число лет, на какое пашня; теперь лес находится в общем пользовании всей земельной общины.

Описанный порядок распределения земель существует во всех земельных общинах Курганского округа, занимающих почти всю наделную землю округа.

Из других форм землепользования в округе имеется коллективная и единоличная, но обе они занимают слишком незначительную площадь. Коллективная форма является новшеством и появилась только после Октябрьской революции и не успела еще развиться, но в дальнейшем эта форма должна играть выдающуюся роль. Единоличная форма наблюдается на бывших частновладельческих землях, где бывшим мелким собственникам, ведущим трудовое хозяйство, нарезана земля из их б. участков, затем эту форму находим на переселенческих участках, где эта форма создана искусственно. Здесь заранее отводились единоличные участки, и переселенцы не вправе были их менять, хотя ими не раз возбуждалось ходатайство о переходе к общинному землепользованию. Более полное заселение переселенцами общинных участков хотя бы с худшей почвой, чем на единоличных участках, определенно говорит за преимущества общинного землепользования в условиях Курганского округа. Старожилы вообще отрицательно относятся к единоличной форме землепользования, и если бывают попытки отдельных лиц выделиться на хутор, то почти исключительно с целью захватить лучшую землю или закрепить за собой площадь земли, на получение каковой он не рассчитывает при новом переделе. Как по взглядам населения, так и по естественным условиям, единоличная форма землепользования в Курганском округе не может принять широких размеров. Неравномерность рас-

пределения угодий, недостаточная водообеспеченность, являются непреодолимыми препятствиями к развитию единоличного землепользования.

Главное внимание при будущем землеустройстве должно быть обращено на разбивку крупных земельных общин на более мелкие, на уничтожение чресполосицы, длинноземелья. Работы предстоит очень много. О вреде чресполосицы говорить не приходится, здесь придется указать только на наличие ее в Курганском округе. В восточных районах округа большинство селений имеет надел в одном—двух местах, то же самое наблюдается в районах, входивших ранее в состав Европейской России; совсем другое мы наблюдаем в западных районах округа. Не говоря уже о сложных волостных земельных общинах, где надел часто разбросан в 10—15 местах, даже в селениях, получивших при прежнем землеустройстве отдельные наделы, последний часто отведен в 4—5 местах, на расстоянии один от другого на 20 верст. Так, например, у с. Скаты, Белозерского района, надел отведен в 5 местах и один участок находится в расстоянии около 20 верст от с. Скаты, под боком с. Скопинского. Таких явлений очень много и их необходимо изжить. Не меньше неудобств в землепользовании представляет и длинноземелье, тоже имеющее значительные размеры в Курганском округе. Некоторые наделы представляют из себя форму, ни в коем случае недопустимую ни с землеустроительной, ни с хозяйственной точки зрения. Есть наделы, у которых длина превышает ширину в 20—30 раз. Особенно характерно это выявлено в бывшей Иковской волости, где все почти наделы имеют форму вытянутой кишки. Так, например, д. Бузан имеет надел вытянутый на 16 верст при ширине в отдельных местах не свыше ^{1,2} версты. Есть третье неудобство в землепользовании—это слишком большие размеры отдельных земельных общин, особенно если населенный пункт находится не в центре надела например, надел с. Ярославского, Чернавского района, равен 9654,49 дес., самое же село находится в одном углу надела, и расстояние до отдаленной части надела—не менее 20 верст. На устранение указанных неудобств должно быть обращено главное внимание при будущем землеустройстве, для чего необходимо усилить гидротехнические изыскания. При выделах необходимо стремиться к организации коллективов, если же остается общинное землепользование, то одновременно с землеустройством склонять население к новым формам земледелия.

В заключение следует заметить, что опыт предыдущих лет учтен Окрземуправлением и по плану работ, составленному на 1925 год, наблюдается перенесение центра тяжести с прирезок на разверстание крупных дач, на расселение, уничтожение чресполосицы и т. д. Отвод дополнительных наделов играет очень незначительную роль, в особенности, если принять во внимание, что земля госфонда в значительной степени отводится тем селениям, которые фактически ею уже пользуются.

План работ, составленный на 1925 год по землеустройству, представляется в следующем виде:

Наименование рода работ	Число дел		П л о щ а д ь	
	Всего	В % к общему числу	В с е г о	В % к общ. уст. площади
Разверстание земельн. дач	3	3	86593 дес.	59,5
Отвод земли селениям	39	38	15326 „	10,5
Выдел земли выселкам	32	31	24157,76 „	16,6
„ „ коммунам	1	1	300,0 „	0,2
„ „ артелям	7	7	2064,28 „	1,5
„ „ хуторам	7	7	280,67 „	0,2
Уничтожение чресполосицы	9	9	6801,08 „	4,7
Отвод земли госучрежден.	1	1	5,00 „	—
„ „ совхозам	2	2	8895,77 „	6,1
„ „ городу	1	1	1000 „	0,7

Распределение земель по районам и по угодьям.

Таблица № 85.

— 185 —

Наименование рай- онов	У д о б н ы е з е м л и														
	П а ш н я			С е н о к о с			Степь, выгон и проч.			Л е с			Итого удобной		
	Всего	В проц. к удобной		Всего	В проц. к удобной		Всего	В проц. к удобной		Всего	В проц. к удобной		Всего	В проц. к общей площади	
1. Звериноголовский	119038	65	56,8	11776	15	5,6	51200	92	24,5	27500	73	13,1	209516	45	86,9
2. Мокроусовский	51039	69	36,4	26395	—	18,8	46505	02	33,2	16199	76	11,6	140139	47	67,3
3. Лебяжьевский	59565	80	41,7	1781	13	1,2	65802	05	46,1	15756	26	11,0	142905	24	78,0
4. Макушинский	65183	20	33,2	10559	11	5,4	101547	07	51,8	18857	08	9,6	196146	46	74,9
5. Половинский	75558	38	46,2	4506	24	2,8	67616	72	41,4	15731	50	9,6	163412	84	84,3
6. Чернавский	90429	99	58,0	4620	31	3,0	51288	73	32,9	9570	99	6,1	155910	02	93,8
7. Белозерский	68455	33	29,1	15803	29	6,7	61392	89	26,2	89269	30	38,0	234920	81	88,4
8. Чаусовский	62387	57	30,6	24784	38	12,1	30896	04	15,1	86093	65	42,2	204161	64	88,8
9. Марайский	55448	03	44,1	9749	92	7,8	39728	83	31,6	20745	21	16,5	125671	99	92,9
10. Варгашинский	51052	67	39,7	17020	37	13,2	45070	20	35,0	15361	52	12,1	128504	76	81,9
11. Чашинский	48270	56	34,3	10414	22	7,4	28545	20	20,3	53266	69	38,0	140496	67	89,5
12. Угятский	71968	92	56,4	5858	86	4,6	37310	59	29,2	12411	05	9,8	127549	42	88,6
13. Юргамышский	80648	40	45,8	4831	68	2,7	32842	02	18,6	57769	33	32,9	176091	43	87,9
14. Лопатинский	59149	84	41,4	4097	90	2,8	69806	50	48,9	9548	44	6,9	142602	68	75,6
15. Куртамышский	72797	83	63,2	2189	14	1,9	28911	17	20,8	16095	59	14,1	114993	73	86,5
Итого по округу	1030994	86	42,9	154387	70	64	753463	95	31,3	464177	10	19,4	2403023	61	83,8

Н е у д о б н ы е . з е м л и .															Всего по району			
Наименование районов	Под водой			Под солонцами			Б о л о т а			Проч. неудобной			Итого неудобной			Всего десятин	В проц. к площади округа	
	Всего -	В проц. к неудобн.		Всего	В проц. к неудобн.		Всего	В проц. к неудобн.		Всего	В проц. к неудобн.		Всего	В проц. к общ. площ.				
1. Звериноголовский	13213	30	41,8	10198	89	32,9	1556	42	4,9	6630	96	20,4	31599	57	13,1	241116	02	8,4
2. Мокроусовский	20403	22	29,9	20170	00	29,6	25838	57	37,9	1838	25	2,6	68259	04	32,7	208398	51	7,3
3. Лебяжьеvский	14679	57	36,7	16118	18	40,3	5590	58	14,0	3617	80	9,0	40006	13	22,0	182911	37	6,4
4. Макушинский	25884	51	39,4	23129	83	35,2	8688	99	13,2	8030	64	12,2	65733	97	25,1	261880	43	9,2
5. Половинский	9472	96	31,2	11725	98	38,6	4729	00	15,6	4439	29	14,6	30367	23	15,7	193780	07	6,9
6. Чернавский	2047	17	20,4	4242	02	42,3	1180	43	11,8	2569	87	25,5	10039	49	6,2	165949	51	5,8
7. Белозерский	4472	85	14,6	10594	50	34,5	5130	45	16,1	10513	13	34,8	30710	93	11,6	265631	74	9,3
8. Чаусовский	7389	20	28,8	5072	63	19,8	3503	98	13,6	9074	13	37,8	25669	94	11,2	229831	58	8,0
9. Марайский	1800	94	18,8	3612	79	37,8	2722	49	28,5	1431	76	14,9	9567	98	7,1	135239	97	4,7
10. Варгашинский	9768	97	34,1	10259	29	36,1	6588	72	23,2	1772	49	6,6	28389	47	18,1	156894	23	5,4
11. Чашинский	4930	68	26,9	3713	51	20,3	2209	25	12,1	7426	92	40,7	18280	36	10,5	158777	03	5,5
12. Утятский	7199	49	44,2	5480	34	33,6	1968	37	12,1	1638	24	10,1	16286	44	11,4	143835	86	5,0
13. Юргамышский	3457	39	14,4	7060	23	29,4	7714	59	32,1	5795	35	24,1	24027	56	12,1	200118	99	6,9
14. Лопатинский	11530	58	24,7	21780	52	46,6	3328	25	6,9	10051	57	21,8	46690	92	24,4	189293	60	6,6
15. Куртамышский	3485	30	19,7	7683	20	43,4	2983	90	16,7	3552	98	20,2	17705	38	13,5	132699	11	4,6
Итого по округу	139736	13	30,1	160850	91	34,7	83733	99	18,1	79013	38	17,1	463334	41	16,2	2866358	02	100

Таблица № 86. Распределение наделных земель и госфонда по районам.

НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Крестьянская надельная			ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОНД											
				Школьные			б. церковные			б. Частновлад.			б. каз. лесн. дачи и каз. обр. стаг.		
	ВСЕГО	В % к общ. пл.		ВСЕГО	В % к госфонд		ВСЕГО	В % к госфонд		ВСЕГО	В % к госфонд		ВСЕГО	В % к госфонд	
1. Юргамышский	153076	52	76,4	—	—	—	356	33	0,7	280	83	0,6	46396	26	98,7
2. Куртамышский	123952	31	93,4	—	—	—	238	20	2,7	—	—	—	8508	60	97,3
3. Лопатинский	175447	17	92,6	535	25	3,8	1294	07	9,3	—	—	—	2764	60	19,9
4. Половинский	173895	71	89,8	322	35	1,6	734	12	3,7	394	80	2,0	3037	60	15,3
5. Чашинский	122534	51	77,1	10	00	0,1	742	87	2,0	1244	16	3,4	34245	49	94,5
6. Варгашинский	155620	10	99,2	192	30	15,1	659	01	51,7	—	—	—	—	—	—
7. Марайский	126727	04	93,7	123	72	1,5	890	87	10,5	7498	34	88,0	—	—	—
8. Чаусовский	153745	17	66,9	53	45	0,1	714	84	0,9	17527	25	24,0	57790	87	75,0
9. Узятский	137441	75	95,5	91	46	0,1	618	60	9,5	5684	05	90,4	—	—	—
10. Белозерский	196912	70	74,1	170	10	0,1	1733	56	2,5	8053	08	11,7	58762	30	85,7
11. Звериноголовский	189132	95	78,4	—	—	—	145	88	0,3	34011	40	65,4	17825	70	34,3
12. Чернавский	163327	32	98,4	173	89	6,6	965	59	36,8	1478	21	56,4	4	50	0,2
13. Макушинский	259130	53	98,9	190	48	6,9	925	26	33,6	—	—	—	1634	16	59,5
14. Лебяжьеvский	181655	18	99,3	310	20	24,7	834	75	66,4	—	—	—	79	82	6,3
15. Мокроусовский	207377	98	99,5	260	58	24,9	759	95	75,1	—	—	—	—	—	—
Итого по округу	2519976	94	87,9	2433	78	0,7	11013	95	3,4	76181	21	21,9	231049	90	66,7

Продолжение таблицы № 86.

НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОНД						И Т О Г О			ПРИМЕЧАНИЕ	
	Колонизацион. фонд			Всего госфонда							
	В С Е Г О		В % к госфонд	В С Е Г О		В % к общ. пл. района	В С Е Г О		В % к общей площад.	Приходится на 1 едока кр. на- дельной земли	
										Всего	Удобной
1. Юргамышский	—	—	—	47042	47	23,6	200118	99	6,9	4,09	3,67
2. Куртамышский	—	—	—	8746	80	6,6	132690	11	4,6	5,08	4,12
3. Лопатинский	9252	51	67,0	13846	43	7,4	189293	60	6,6	7,65	5,80
4. Половинский	15395	49	77,4	19884	36	10,2	193780	07	6,9	6,89	5,91
5. Чашинский	—	—	—	36242	52	22,9	158777	03	5,5	4,55	4,05
6. Варгашинский	422	82	33,2	1274	13	0,8	156894	23	5,4	6,45	5,29
7. Марайский	—	—	—	8512	93	6,3	135239	97	4,7	4,94	4,59
8. Чаусовский	—	—	—	76086	41	33,1	229831	58	8,0	5,01	4,42
9. Утятский	—	—	—	6394	11	4,5	143835	86	5,0	5,43	4,80
10. Белозерский	—	—	—	68719	04	25,9	265631	74	9,3	5,50	4,85
11. Звериноголовский	—	—	—	51983	07	21,6	241116	02	8,4	7,84	6,69
12. Чернавский	—	—	—	2622	19	1,6	165949	51	5,8	6,51	6,12
13. Макушинский	—	—	—	2749	90	1,1	261880	43	9,2	6,68	5,76
14. Лебяжьеvский	31	42	2,6	1256	19	0,7	182911	37	6,4	5,92	4,62
15. Мокроусовский	—	—	—	1020	53	0,5	208398	51	7,3	8,74	5,86
Итого по округу	25102	24	7,3	346381	08	12,1	2866358	02	100	6,06	5,04

Распределение наделных земель по размерам наделов.

Наименование районов	Н А Д Е Л Ы											
	До 100 дес.			От 100 до 300 д.			От 300 до 500 д.			От 500 до 1000 д.		
	Занимаемая площадь											
	Всего	в %		Всего	в %		Всего	в %		Всего	в %	
Звериноголовский . . .	—	—	—	—	—	—	384 80	0,2		3295 11	1,7	
Юргамышский	29 50	0,1		108 70	0,1		396 40	0,2		6784 70	4,4	
Куртамышский	88 —	0,1		436 81	0,3		1727 47	1,4		3642 70	2,9	
Чернавский	—	—	—	—	—		455 40	0,3		1875 04	1,2	
Утятский	542 60	0,4		835 61	0,6		667 68	0,5		2346 09	1,7	
Чаусовский	336 10	0,2		279 58	0,2		317 10	0,2		4597 75	2,9	
Чашинский	95 —	0,1		—	—	—	433 20	0,4		1599 86	1,4	
Белозерский	—	—	—	134 30	0,1		800 79	0,4		1754 98	0,9	
Марайский	—	—	—	1269 75	1,0		—	—		3099 56	2,4	
Варгашинский	—	—	—	—	—	—	—	—		795 99	0,5	
Лебяжьевский	—	—	—	—	—	—	—	—		830 80	0,5	
Мокроусовский	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Макушинский	—	—	—	—	—	—	344 02	0,1		1486 14	0,6	
Лопатинский	3329 37	1,9		194 34	0,1		932 04	0,5		3549 06	2,1	
Половинский	1526 83	0,9		—	—	—	—	—		5395 74	3,1	
Всего . . .	5947 40	0,3		3259 09	0,2		6458 96	0,3		41003 32	1,6	

Наименование районов	Н А Д Е Л Ы											
	От 1000 до 2000 д			От 2000 до 3000 д.			От 3000 до 4000 д.			От 4000 до 5000 д.		
	Занимаемая площадь											
	Всего	в	0,0	Всего	в	0,0	Всего	в	0,0	Всего	в	0,0
Звериноголовский . . .	6954	55	3,7	—	—	—	3238	70	1,7	21663	50	11,4
Юргамышский	24560	66	16,1	19857	10	12,9	17239	20	11,2	9492	30	6,2
Куртамышский	8177	70	6,6	9527	—	7,7	14006	70	11,3	22836	63	18,4
Чернавский	—	—	—	2653	42	16	7414	78	4,5	22879	39	14,0
Утятский	16454	97	11,9	21202	15	15,4	14951	07	10,9	13559	97	9,9
Чаусовский	15052	89	9,8	46156	98	30,1	34685	15	22,6	13126	87	8,6
Чашинский	3650	33	2,9	2924	88	2,4	7878	82	6,5	4641	37	3,8
Белозерский	21861	52	11,1	13952	22	7,1	13909	49	7,0	18325	88	9,3
Марайский	11097	53	8,8	31249	54	24,7	19808	82	15,6	18495	02	14,6
Варгаши́нский	4437	71	2,8	10326	97	6,6	25009	08	16,2	22107	26	14,2
Лебязьевский	8524	36	4,7	7687	42	4,3	24175	18	13,3	28003	86	15,4
Мокроусовский	5959	19	2,9	10742	74	5,2	9844	62	4,9	45706	72	22,0
Макушинский	14461	95	5,6	26100	28	10,1	24320	67	9,4	25295	87	9,8
Лопатинский	18865	89	10,8	24356	81	13,9	14521	29	8,3	14029	43	8,1
Половинский	10272	40	5,9	13857	23	7,8	3997	44	2,3	17715	69	10,2
Всего	170331	65	6,7	240594	74	9,6	235001	01	9,3	297879	76	11,8

Наименование районов	Н . А Д Е Л Ы											
	От 5000 до 7000 л.			От 7000 до 10000 л.			От 10000 до 15000 л.			От 15000 до 20000 л.		
	Занимаемая площадь											
	Всего			Всего			Всего			Всего		
			в %			в %			в %			в %
Звериноголовский	36491	67	19,8	33755	12	17,6	—	—	—	—	—	—
Юргамышский	30697	28	20,5	33052	98	21,6	10857	70	6,7	—	—	—
Куртамышский	17917	90	14,4	34830	—	28,1	10761	40	8,8	—	—	—
Чернавский	36888	33	22,6	62551	72	38,3	10882	02	6,6	17727	16	10,9
Утятский	40081	63	29,3	26799	98	19,4	—	—	—	—	—	—
Чаусовский	24750	98	16,1	14441	77	9,3	—	—	—	—	—	—
Чашинский	30120	03	24,6	33761	92	27,7	12167	20	9,9	—	—	—
Белозерский	10775	50	5,5	16651	72	8,5	14778	08	7,5	—	—	—
Марайский	16183	83	12,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варгашинский	37518	97	24,1	45131	68	29,0	10292	44	6,6	—	—	—
Лебяжьеvский	34711	30	19,1	26764	54	14,7	50957	92	28,0	—	—	—
Мокроусовский	53968	86	26,0	42652	31	20,6	21382	94	10,3	17120	60	8,1
Макушинский	48878	33	18,8	40880	95	15,8	37219	32	13,9	17871	93	6,9
Лопатинский	23384	58	13,3	23090	33	13,2	49194	03	27,8	—	—	—
Половинский	39176	46	22,5	54031	09	31,1	12017	46	6,9	15905	37	9,3
Всего	481545	65	19,2	488396	11	19,5	240510	51	9,5	68625	06	2,7

Наименование районов	Н А Д Е Л Ы										
	От 20000 до 30000 д.			От 30000 до 40000 д.			Свыше 40000 дес.			Всего в %	
	Занимаемая площадь										
	Всего	в %		Всего	в %		Всего	в %			
Звериноголовский	49220	10	26,0	34129	40	17,9	—	—	—	189132	95
Юргамышский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153076	52
Куртамышский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123952	31
Чернавский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	163327	32
Утягский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137441	75
Чаусовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153745	17
Чашинский	25261	90	20,3	—	—	—	—	—	—	122534	51
Белозерский	—	—	—	38235	04	19,5	45733	18	23,1	196912	70
Марайский	25522	99	20,1	—	—	—	—	—	—	126727	04
Варгашинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	155620	10
Лебяжьеvский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181655	18
Мокреусовский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207377	98
Макушинский	22321	07	9,7	—	—	—	—	—	—	259130	53
Лопатинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175447	17
Половинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	173895	71
Всего	122326	06	4,8	72364	44	2,8	45733	18	1,7	2519976	94

Таблица № 88. Распределение селений по обеспеченности удобной землей 1 едока.

Наименование районов	До 2 1/2 д.		От 2 1/2 до 3 д.		От 3 до 3 1/2 д.		От 3 1/2 до 4 д.		От 4 до 5 д.		От 5 до 6 д.		От 6 до 7 д.		От 7 до 8 д.		От 8 до 9 д.		От 9 до 10 д.		Свыше 10 дес.		Всего селений		Средняя обеспеченность едока по району	
	Ч И С Л О С Е Л Е Н И Й																									
	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.	Всего	В проц.		
1. Макушинский	—	—	—	—	—	—	1	2,0	13	26,5	14	28,7	12	24,5	8	16,3	—	—	—	—	1	2,0	49	100	5,76	
2. Чаусовский	1	1,6	1	1,6	6	10,0	7	11,6	27	46,6	13	25,4	1	1,6	4	—	1	1,6	—	—	—	—	61	100	4,42	
3. Юргамышск.	3	5,6	7	13,3	6	11,3	16	30,2	16	30,2	4	7,5	1	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	53	100	3,67	
4. Марайский	—	—	2	4,8	2	4,8	3	7,1	18	42,8	13	30,9	2	4,8	—	—	1	2,4	—	—	1	2,4	42	100	4,59	
5. Мокроусовск.	—	—	—	—	—	—	4	10,5	6	15,8	12	31,6	8	21,0	5	13,2	3	7,0	—	—	—	—	38	100	5,86	
6. Лебяжьева.	—	—	1	2,8	3	8,5	5	14,4	12	34,3	7	20,0	5	14,4	1	2,8	—	—	1	2,8	—	—	35	100	4,62	
7. Варгашино.	—	—	—	—	2	5,9	—	—	8	23,5	14	41,2	7	20,6	2	5,9	—	—	1	2,9	—	—	34	100	5,29	
8. Лопатинский	—	—	—	—	—	—	—	—	10	19,7	15	29,4	9	17,6	2	3,9	5	9,8	1	2,0	9	17,6	51	100	5,80	
9. Чернавский	—	—	—	—	—	—	—	—	4	15,4	11	42,3	3	11,5	2	7,7	3	11,5	1	3,9	2	7,7	26	100	6,12	
10. Белозерский	—	—	1	1,5	2	2,9	5	7,2	25	36,2	33	47,8	1	1,5	1	1,5	—	—	—	—	1	1,5	69	100	4,85	
11. Чашинский	—	—	1	2,5	8	20,0	12	30,0	14	35,0	2	5,0	—	5,0	1	2,5	—	—	—	—	—	—	40	100	4,05	
12. Куртамышск.	3	8,3	2	5,6	5	13,8	4	11,1	6	16,7	10	27,8	4	11,1	1	2,8	1	2,8	—	—	—	—	36	100	4,12	
13. Половинский	—	—	—	—	—	—	—	—	7	17,5	13	32,5	6	15,0	5	12,5	2	5,0	1	2,5	6	15,0	40	100	5,91	
14. Утятский	—	—	1	2,0	3	6,0	3	6,0	22	44,0	11	22,0	8	16,0	1	2,0	—	—	—	—	1	2,0	50	100	4,80	
15. Звериногол.	—	—	—	—	—	—	2	7,4	2	7,4	11	40,7	2	7,4	2	7,4	1	3,7	—	—	7	16,0	27	100	6,69	
Итого по окр.	7	1,1	16	2,5	37	5,6	62	9,5	190	29,2	183	28,1	71	10,9	35	5,4	17	2,6	5	0,8	28	4,3	651	100	5,04	

ГЛАВА 18-я.

Лесное хозяйство.

Площадь и состав лесов. Как было указано в главе 3-й настоящего обзора, Курганский округ в отношении лесистости можно разделить на три зоны: северо-западную лесную, юго-восточную степную и промежуточную между указанными резкими крайностями.

Все быв. казенные и наибольшая часть крестьянских лесов расположены в северо-западной, западной и юго-западной частях округа и сосредоточены в четырех массивах: на севере—в Боровлянском, на северо-западе—в Илецко-Иковском, на юге—в Куртамышском и Каминско-Озернинском и в центре—в Дубровско-Лебяжьеvском.

Общая площадь лесов равняется 492572 десятин что составляет 17,2 проц. всей поверхности округа.*)

По владениям леса распределяются так: быв. казенных 211113 д. или 43 процента, быв. казачьих войсковых 15014 дес. или 3,2 проц., быв. крестьянских 252981 дес. или 51 проц. и бывших частновладельческих 13464 дес. или 2,8 проц.

По произведенному в 1924 году обследованию, леса распределяются на следующие фонды:

Таблица № 89.

Распределение лесов по фондам (предположительно).

Название фондов	Быв. казен- ные	Быв. казачьи войсков	Быв. крестьян ские	Быв. частно- влад.	ВСЕГО		
	Д	Е	С	Я	Т	И	Н
1. Оставлено в фонде госу- дарственного значения .	209918	13030	—	—			222948
2. Предположено к оставл. в фонде госуд. значен. .	—	—	62631	4801			67432
3. Выделено в фонд. особо- го значения	—	—	10	—			10
4. Выделено в фонд местно- го значения	—	—	128824	—			128824
5. Предположено к выделе- лению в фонд мест. знач.	1195	1984	61516	8663			73358
ИТОГО	211113	15014	252981	13464			492572

*) В эту цифру входят и угодия, не покрытые лесом, но находящиеся в лесных дачах, чем, главным образом, и обусловлена разница с цифрами 8-й и 17-й глав.
Ред.

Однако, следует указать, что приведенное выше распределение по фондам не окончательное, потому что материалы с предположениями окркомиссии об оставлении части лесов в фонде лесов государственного значения или выделения в фонд местного значения находятся на рассмотрении в областной комиссии и в Наркомземе и до сего времени еще не утверждены.

Хозяйственное деление лесов. На территории округа в настоящее время образовано 10 лесничеств. Площадь их нижеследующая:

Таблица № 90.
Список лесничеств Курганского округа.

Наименование лесничеств	Оставлено в фонде государственного значения	Предположено к оставлению в фонде государственного знач.		ВСЕГО
	Лесов б. каз. и казачьих войск.	Лесов б. крестьянск.	Лесов б. частновлад.	
		Д Е С Я Т И Н		
1. Боровлянское	47734	14300	—	62034
2. Лебяжье-вское	11350	16613	601	28564
3. Салтосарайское	34245	4090	1244	39579
4. Введенское	27778	3567	—	31345
5. Кургано-Часовское	30014	3946	—	33960
6. Окуневское	37081	—	—	37081
7. Беловодское	9400	—	—	9400
8. Куртамышское	7671	960	—	8631
9. Камино-Озернинское	17765	385	—	18150
10. Дубровское	—	18770	2956	21726
И Т О Г О	223038	62631	4801	290470

В составе лесничеств осталась 21 дача. Наибольшая по площади дача Боровлянская—42734 дес., наименьшая Токаревская—85,50 дес.

Но следует и здесь иметь в виду, что приведенное распределение лесов по фондам—лишь предположительное, могущее быть измененным областной или центральной комиссиями по выделению лесов местного значения, как указано уже выше.

Состав насаждений. Как уже говорилось в главе 3-й обзора, главными породами лесов округа из хвойных является сосна, из лиственных—береза и осина. Эти три породы и образуют главный состав насаждений. По берегам рек, в низких местах, встречается черная ольха. В качестве подлеска среди лиственных растет ива, черемуха, редко—крушина и бересклет.

В зависимости от различных почвенных условий, главные породы дают и разную по качеству древесину. В лесничествах: Боровлянском, Окуневском, Салтосарайском и Камино-Озернинском (Каминская дача) растут прекрасные сосновые строевики, дающие выход крупных ассортиментов древесины.

В казенных лесных дачах преобладают почвы песчаные, часто переходящие в супесь, встречаются суглинистые, очень редко солонцеватые. По возвышенным местам почва сухая, на ровных местах—свежая с тонким слоем перегноя, в низких местах—заболотившаяся с толстым слоем перегноя.

Естественное лесовозобновление в хвойных насаждениях можно признать успешным только в лесах северной и северо-западной частей округа, в частности в лесничествах: Боровлянском, Окуневском, Салтосарайском и Лебяжьевском и прилегающих к ним крестьянских лесах. В лесах остальных частей округа, в частности в лесничествах: Введенском, Кургано-Чаусовском, Беловодском, Куртамышском и Камино-Озернинском и прилегающих к ним крестьянских лесах, естественное лесовозобновление очень неудовлетворительно, а поэтому там приходится прибегать к мерам искусственного лесовозобновления (культурам). Одной из важных причин неудовлетворительности естественного лесовозобновления является сухость почвы.

По возрасту преобладают насаждения молодые, средне-возрастные и приспевающие. Насаждения спелые встречаются только в бывших казенных и частновладельческих лесах. В крестьянских лесах преобладает молодняк, в меньшей части—средне-возрастные леса. В некоторых лесничествах встречаются насаждения, достигшие возраста выше принятого для данных пород оборота рубки (перестойные), но на очень незначительной площади.

Распределение площадей, покрытых лесом и не покрытых лесом, но состоящих в ведении лесных органов, и категории по угодиям, породам и возрасту показаны в нижепомещенной таблице № 91.

Распределение лесной площади по категориям угодий
и возрасту насаждений.

Категории лесов по владе- ниям	ЛЕСНАЯ ПЛОЩАДЬ								
	Покрытая лесом				Не покрытая лесом				Всего лесной площади
	Насажден.	Культуры	Редины	Всего	Необле- сивш. лесо- секи.	Пустыри, гари и прог.	Дороги и просеки.	Всего	
Быв. казенные леса									
Боровлянское л-во . .	38608	—	—	38608	87	854	743	1684	40292
Лебяжье-вское л-во . .	8627	—	233	8860	—	478	—	478	9338
Салтосарайское л-во .	23794	655	1447	25896	236	2133	709	3078	28974
Введенское л-во . . .	21833	—	—	21833	457	549	476	1482	23315
Кургано-Чаусов. л-во	19244	317	2489	22050	1555	3295	550	5400	27450
Окуневское л-во . . .	27298	—	264	27562	969	—	—	969	28531
Беловодское л-во . .	5984	—	—	5984	1833	75	—	1908	7892
Куртамышское л-во .	5935	92	262	6289	496	47	80	623	6912
Камино-Озерн. л-во .	2845	185	49	3079	758	121	63	942	4021
Итого . . .	154168	1249	4744	160161	6391	7552	2621	16564	176725
Войсковые леса:									
Камино-Озерн. л-во .	6060	—	19,0	6079	826	1581	—	2407	8486
б. крестьянские леса .	252981	—	—	252981	свед. нет	—	—	—	252981
б. частн. владельч. . .	13464	—	—	13464	—	—	—	—	13464

Категории лесов по владениям	Не лесная площадь				ИТОГО	
	Угодья		Неудобные простр.	Всего не лесной площади		
	Земельные	Водные			Общая площадь	Эксплоат. площадь
Быв. казенные леса:						
Боровлянское л-во	1293	179	5969	7442	47734	40080
Лебяжьеvское л-во	437	—	1575	2011	11350	8860
Салтосарайское л-во	584	—	4687	5721	34245	24251
Введенское л-во	704	—	3759	4463	27778	22285
Кургано-Чаусовское л-во	654	77	1833	2563	30014	19581
Окуневское л-во	5642	—	2908	8550	37081	27298
Беловодское л-во	1311	—	197	1508	9400	5984
Куртамышское л-во	1718	—	146	1764	8776	6105
Камино-Озернинское л-во	675	5	34	714	4735	3030
Итого	13018	261	21108	34388	211113	157474
Войсковые леса:						
Камино-Озернинское л-во	5896	—	632	6528	15014	6040
б. крестьянские леса	свед.	нет	—	—	252981	252981
б. частн. владельч.	—	—	—	—	13464	13464

Категории лесов по владениям	Распределение покрытой лесом площади по породам и возрасту							
	Хвойные				Лиственные			
	Молодняк.	Средний возраст	Спелые	Перестой- ные	Молодняк.	Средний возраст	Спелые	Перестой- ные
Быв. казенные леса:								
Боровлянское л-во	6537	10177	10800	970	2544	4386	2826	368
Лебяжьевское л-во	1680	2285	—	—	1002	1359	2101	200
Салтосарайское л-во	3478	14424	456	—	2124	1843	3571	—
Введенское л-во	2823	7557	3395	—	863	2140	4436	617
Кургано-Чаусовское л-во	2474	5118	5956	—	2408	3024	581	—
Окуневское л-во	5055	9065	829	—	4855	3328	4114	—
Беловодское л-во	186	453	1526	—	1042	1600	1177	—
Куртамышское л-во	475	1840	432	—	787	1174	1398	—
Камино-Озернинское л-во	538	1475	1475	482	—	68	134	—
Итого	23246	51249	24869	1452	15625	18922	20338	1185
Войсковые леса:								
Камино-Озернинск. л-во	443	897	2720	—	543	422	633	—
б. крестьянские леса	40593	20296	6765	—	111196	55598	18533	—
б. частн. владельч.	—	—	—	—	3366	5385	4040	673

Состояние лесного хозяйства. Общее состояние лесного хозяйства Курганского округа нельзя считать удовлетворительным. За годы войны и революции на лесное хозяйство вообще обращалось мало внимания. Большая часть работников по лесному хозяйству была оторвана призывом в армию, средства на ведение хозяйства не отпускались.

Следствием такого положения явился постоянный упадок лесного хозяйства.

Наступивший в 1923 году перелом в благоприятную сторону в общем хозяйстве страны благотворно отозвался и на лесном хозяйстве. Ему, как весьма важной отрасли народного хозяйства и важному источнику неналоговых доходов, было уделено серьезное внимание. С этого времени наметился общий подъем лесного хозяйства, упорядочение его и постепенное восстановление, доходность его с каждым годом стала увеличиваться, но довоенных рамок оно, однако, еще не достигло.

Хотя „раны“ лесного хозяйства (перерубы и гари) до известной степени уже и залечены путем сокращения ежегодных сметных отпусков, но все же хозяйство ведется без необходимой четкости и ясности. Вполне точных, обоснованных данных о том, что имеется в наших лесах — нет, и хозяйство ведется на основании только тех данных, какие сохранились от довольно отдаленного от нас времени.

Только часть лесов Курганского округа была устроена сравнительно в недавнее время: в 1908—1912 г.г., это — Илецко-Иковская дача (три л-ва) и лесничества: Лебяжье-евское, Куртамышское и Каминское. Остальные леса или устроены в прошлом столетии или же совсем не устроены. В б. крестьянских и частновладельческих лесах не было не только правильного устройства, но и никакого хозяйственного исследования их.

Однако, и в лесах, устроенных в последний период времени (в 1908—1912 г.г.), необходимых ревизий хозяйства через установленные десятилетние периоды не производилось, как велось в них хозяйство за этот период — установить до ревизии хозяйства или нового лесоустройства невозможно.

Кроме того, установленные при лесоустройстве в 1908—1912 г.г. в лесничествах планы хозяйства, в связи с пожарами и беспорядочными рубками, совершенно нарушены, очереди рубок, намеченные по плану, не соблюдались, а поэтому судить с достаточной ясностью о состоянии хозяйства в отдельных лесничествах, а по ним о состоянии хозяйства в лесах округа, не говоря уже о лесах, не бывших в ведении казны и не устроенных, — совершенно невозможно. В общем леса округа целиком не учтены в техническом отношении и не дают вполне ясной картины их состояния и дальнейших условий ведения хозяйства в них.

Порядок лесопользования. В бывших казенных лесах округа для главных пород принято высокоствольное хозяйство с оборотом рубки в 100—140 лет и низкоствольное с оборотом в 50—60 лет. Высокоствольное хозяйство принято для хвойных пород, а низкоствольное для лиственных пород.

Рубки приняты лесосечно-сплошные, кулисно-чересполосные, в хвойных насаждениях шириною не свыше 20—25 саж., а в лиственных — 40—50 саж.

Направление рубок в хвойных принято с северо-востока на юго-запад. Срок примыкания 5—7 лет. В лиственных насаждениях это направление может быть соответственно хвойным, но может быть и по

усмотрению лесничего, без всякого срока примыкания. Отмеченная ширина лесосек и срок примыкания хвойных насаждений установлены в целях более успешного естественного лесовозобновления.

Размер ежегодного отпуска леса из б. казенных лесничеств округа нормальный, он предусмотрен планами хозяйства, но, в связи с происшедшими перерубами, гарями и др. изменениями в составе насаждений, на период с 1924—28 г. этот отпуск определен с зачетом всех происшедших изменений, какие представились возможным установить.

Что же касается б. крестьянских и частновладельческих лесов, то размер ежегодного пользования в них определен только после обследования в 1924 году на предмет отграничения остающихся в госфонде от подлежащих к выделению в леса местного значения, при чем размер пользования определен приблизительно, на основании только тех данных, какие установлены поверхностным обследованием.

Сведения о площади лесосек и размеров ежегодного пользования как в б. казенных и казачьих лесах, так и в бывших крестьянских и частновладельческих, показаны в таблице № 92.

Таблица № 92. Размеры пользования лесами.

Лесные дачи	Нормальная лесосека		Возможная по состоянию насаждений		Размер ежегодного отпуска по массе		
	хвойная	листвен- ная	хвойная	листвен- ная	строе- вой и др.	дров. древ.	Всего
	п е с я т и н				кубич. саж.		
б. казенные леса:							
Боровлянское л-во . . .	199	168,70	199,00	168,70	4170	2080	6250
Лебяжьевское „ . . .	33,40	77,70	15,20	24,30	456	437	893
Салтосарайское „ . . .	146,00	158,00	100,00	66,60	3000	2332	5332
Введенское „ . . .	110,00	134,00	110,20	134,00	2736	3717	6453
Кургано-Чаусовск. . .	129,00	128,00	77,20	102,20	3685	2339	6024
Окуновское „ . . .	191,73	205,81	104,89	207,37	4262	3902	8164
Беловодское „ . . .	21,39	71,33	21,39	53,31	684	1374	2058
Куртамышское „ . . .	27,46	60,29	17,20	60,70	553	1044	1597
Камино-Озернинск. л-во	66,00	31,30	66,00	28,30	2379	1269	3648
И Т О Г О . . .	923,98	1035,13	711,08	845,48	21925	18494	40419
Быв. крестьянск. лесов	—	—	648,10	4492,50	5129	36917	42646
Быв. частновладельч. .	—	—	—	296,25	—	3483	3483
А ВСЕГО . . .	923,98	1035,13	1359,18	5634,23	27654	58894	86548

Кроме указанного количества древесины, из лесов округа, по примерному подсчету, может быть отпущено до 2250 куб. саж. строевой и поделочной древесины и до 19000 к. саж. дровяной древесины сверхсметно (мертвый лес, прочистки, прореживания и пр.).

Общий размер отпуска древесины из лесов округа, следовательно, может быть исчислен до 29904 к. саж. строевой и поделочной и до 77894 к. с. дровяной древесины, всего до 107798 к. саж.

Ежегодная потребность в древесине государственных учреждений и предприятий и городского населения (по предварительным заявкам на 1925 г.) исчисляется в следующих цифрах:

Таблица № 93. Годовая потребность в древесине.

№№ по порядку	Потребители	Потребность в древесине		
		Строевой куб. саж.	Дровяной куб. саж.	Всего
1	Промкомбинат	1000	2000	3000
2	Домзак	100	200	300
3	Комхоз	100	200	300
4	Окрзу, Окружком и Окрисполком	—	115	115
5	С.-х. банк, С.-х. склад и Селькредс.	—	62	62
6	Окроно и Окрздрав	—	400	400
7	Типография, ЦРК и Потребсоюз	—	135	135
8	Уралторг, Нефтескл., Мельница № 7	—	50	50
9	Конзавод	100	—	100
10	Детская санатория	—	40	40
11	Ветучасток	—	21	21
12	Судебные учреждения	—	25	25
13	Население г. Кургана	2000	5000	7000
14	Сибтранслес	3000	4000	7000
ВСЕГО		6300	12248	18548

Таким образом, если исключить из общего запаса древесины по округу, возможного к ежегодному использованию, потребность госучреждений, предприятий и городского населения, то теоретически обеспеченность крестьянских хозяйств (89502 хоз.) выразится цифрами: строевой до 0,26 к. с. и дровяной до 0,75 к. с. в среднем на одно хозяйство. По районам обеспеченность крестьянских хозяйств будет весьма разнообразна: тогда как хозяйства северной, северо-западной и юго-западной частей округа, где сосредоточены все бывшие казенные и большая часть бывших крестьянских и частновладельческих лесов, обеспечены древесиной с избытком, вдвое—втрое выше указанной средней нормы, хозяйства южной, восточной и юго-восточной частей древесиной обеспечены значительно ниже этой нормы.

Указанная неравномерность в обеспеченности древесиной населения обязывает местный лесной отдел Земельного Управления открыть лесные склады в степных районах округа для снабжения древесиной населения.

Транспорт лесных материалов в округе производится гужевым путем и по Омской железной дороге.

В наиболее выгодных условиях **транспортирования** лесных материалов на далекие расстояния находятся лесничества: Беловодское, Введенское, Кургано-Чаусовское и Дубровское (образовано из б. крестьянских лесов), прилегающие к магистрали Омской жел. дороги; в менее выгодных—лесничества: Окуневское, Салтосарайское и Лебяжьевское, далеко отстоящие от этой магистрали, и совсем в невыгодных условиях лесничества: Боровлянское, Куртамышское и Камино-Озернинское, еще дальше отстоящие от магистрали.

По **сбыту** древесины в лучших условиях находятся лесничества: Введенское, Дубровское, Беловодское, Лебяжьевское, Кургано-Чаусовское, Куртамышское и Камино-Озернинское, как расположенные вблизи рынков сбыта и в густо-населенных степных районах с большой потребностью в древесине, и в худших условиях—лесничества: Боровлянское, Салтосарайское и Окуневское, как расположенные в лесистых районах, дальше от главных рынков сбыта.

Такса на лесные материалы, отпускаемые из государственных лесных дач, установлена в зависимости от лесоэкономических признаков, условий сбыта, транспорта и т. д.

До 1 апреля 1925 г. в лесничествах б. Курганского уезда существовали таксы лесных дач б. Тобольской губернии, а в лесничествах, присоединенных по районированию, таксы лесных дач б. Оренбургской губернии.

Но указанные таксы в последние годы не удовлетворяли условиям лесозэксплоатации, а поэтому таковые были выработаны вновь, сообразуясь с таксами лесных дач соседних округов, рыночными ценами, условиями сбыта и т. д., и с 1 апреля 1925 г., согласно распоряжения Уралоблзу, введены в действие в изменение ранее существующих.

Новые таксы помещены в нижеследующей таблице:

Распределение лесничеств и дач Нурганского округа

Название лес- ничеств	Разряды такс									
	Строевой и поделочный лес						Д Р О В А			
	С о с н а				Разряд	Береза и осина всех ассоримен.	С о с н о в ы е			
	Разряд	Крупный	Разряд	Ср.-мелкий			Разряд	Крупные	Разряд	Мелкие
Куртамышское	3	16—50	4	11—66	4	7—70	4	3—00	4	1—50
Беловодское	3	16—50	4	11—66	4	7—70	4	3—00	4	1—50
Окуневское, кв 1—50	5	11—00	4	9—90	5	7—70	5	1—90	5	—95
Кв. 51 и остальная часть	4	14—30	5	9—90	4	7—70	4	1—90	4	—95
Каминское	3	16—50	4	11—66	4	7—70	4	3—00	4	1—50
Боровлянское	6	8—80	4	7—70	5	5—50	5	1—90	5	—95
Лебяжье-вское	3	16—50	3	12—98	3	11—00	4	3—00	4	1—50
Салтосарайское	5	11—00	5	9—90	4	7—70	5	1—90	5	—95
Введенское	3	16—50	4	11—66	4	7—70	4	3—00	4	1—50
Кургано-Чаусовское	3	16—50	4	11—66	4	7—70	4	3—00	4	1—50
Дубровское	3	16—50	4	11—66	4	7—70	4	3—00	4	1—50
Озернинское	3	16—50	4	11—66	4	7—70	4	3—00	4	1—50

по разрядам Оренбургско-Тургайских такс 1914 года.

Разряды такс															
Д Р О В А								Х В О Р О С Т							
Березовые				Сосновые				Разряд	Ивовые	Разряд	Проч. твердые породы	Разряд	Проч. мягкие породы	Разряд	О с м о л
Разряд	Крупные	Разряд	Мелкие	Разряд	Крупные	Разряд	Мелкие								
4	3—80	4	1—90	4	1—90	4	0—95	3	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00
4	3—80	4	1—90	4	1—90	4	0—95	3	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00
5	2—40	5	1—20	5	1—15	5	0—58	3	2—00	4	0—60	3	0—60	2	2—00
5	2—40	5	1—20	5	1—15	5	0—58	3	2—00	4	0—60	3	0—60	2	2—00
4	3—80	4	1—90	4	1—90	4	0—95	3	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00
5	2—40	5	1—90	5	1—15	5	0—58	3	2—00	4	0—60	3	0—60	2	2—00
4	3—80	4	1—90	4	1—90	4	0—95	3	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00
5	2—40	5	1—20	5	1—15	5	0—58	3	2—00	4	0—60	3	0—60	2	2—00
4	3—80	4	1—90	4	1—90	4	0—95	3	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00
4	3—90	4	1—90	4	1—90	4	0—95	8	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00
4	3—80	4	1—90	4	1—90	4	0—95	3	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00
4	3—80	4	1—90	4	1—90	4	0—95	3	2—00	3	0—90	2	0—90	2	2—00

**Валовой доход
лесного хозяй-
ства.**

Доход от лесов в 1923-24 операционном году выражался в следующих цифрах. Согласно доходной сметы предназначалось к отпуску по лесничествам округа строевой древесины 27462 куб. саж. и дровяной древесины 23184 куб. саж., всего 50646 куб. саж. на сумму 293513 руб.

Но часть годичной лесосеки, согласно лесного кодекса, пришлось предоставить населению льготно и бесплатно, благодаря чему следовало к поступлению лишь 214982 р., согласно нижеследующих сметных подразделений:

1. От продажи леса 204829 руб.
2. „ побочных пользов. 10153 „

Однако, в действительности доходы от лесов выразились в следующем виде:

1. От продажи леса на корню 104885 р. 68 к.
2. „ побочных пользований 1547 „ 61 „
3. Взыскания за нарушения основных законов о лесах 782 „ 95 „
4. Сбор за право охоты 1511 „ 73 „
5. Арендные статьи 357 „ 87 „
6. Взыскания и штрафы за нарушения договоров 273 „ 69 „
7. От продажи негодного имущества 64 „ 88 „
8. Случайные поступления 395 „ 03 „

ИТОГО 109819 р. 44 к:

Лесного налога 3163 р. 67 к.

ВСЕГО 112983 р. 11 к.

В том же году израсходовано по ведению лесного хозяйства 22560 р., следовательно, чистый доход выразился в сумме 90423 р.

Однако, здесь же следует заметить, что „доход“ этот—слишком условный, так как получился он в результате урезки расходов на самые насущные потребности лесного хозяйства, как, например, лесоустройство, борьба с лесными пожарами, ремонт зданий и пр. (расходная смета за означенный год была составлена в сумме 145059 р. 67 к.).

Согласно доходной сметы на 1924—25 операционный год, предназначено к отпуску по лесничествам округа строевой древесины 21997 куб. саж. и дровяной—19903 куб. саж., всего 41900 куб. саж., на общую сумму 248407 руб.

Но, вследствие неполного сбыта древесины по лесничествам: Боровлянскому, Салтосарайскому, Камино-Озернинскому и Окуневскому по причине отдаленности их от главных рынков сбыта древесины и расположения их в районах, не оправившихся еще от голода, а также вследствие того, что часть лесосеки, согласно лесного кодекса, должна быть опять предоставлена населению льготно и бесплатно,—на 1924—25 операц. год предположено к фактическому поступлению 186480 рублей.

В действительности за время с 1 октября 1924 года по 30 апреля 1925 года поступило:

1) От продажи леса на корню	158456 р. 49 к.
2) Взыскания за нарушения основного закона о лесах	4034 р. 51 к.
3) От побочных пользований	468 р. 54 к.
4) Сбор за право охоты	10268 р. 50 к.
5) Арендные статьи	25 р. 21 к.
6) Взыскания и штрафы за нарушения договоров	97 р. 88 к.
7) Случайные поступления	10 р. 15 к.
8) Лесного налога	8706 р. 21 к.

ВСЕГО . 182067 р. 49 к.

Расходная смета за этот год на ведение лесного хозяйства выражается в следующих цифрах:

Заработная плата	90969 р. 75 к.
Наем помещения и освещения	643 р. —
Отопление помещений	178 р. 50 к.
Путевое довольствие	4435 р. 20 к.
Капитальный ремонт казенных зданий	3000 р. —
Расходы по лесоустройству	17251 р. 39 к.
Расходы на лесо-культурные работы	10053 р. 15 к.
Расходы по борьбе с лесными пожарами	11362 р. 50 к.
Расходы по борьбе с лесными вредителями	10000 р. —
Социальное страхование	7402 р. 50 к.
На содержание месткома	740 р. 25 к.
На культурно-просветительную работу	740 р. 25 к.

156776 р. 49 к.

В заключение, сравнивая сметные и действительные доходы от лесного хозяйства, мы получим следующую картину:

В 1923—24 г.г.

1) Валовой доход по смете	293513 р.
2) Действительно поступило	112983 р.

На одну десятину это дает (по сметной доходности):

а) Общей площади	1 р. 23 к.
б) Эксплуатируемой	1 р. 66 к.

Как и следовало ожидать, лесное хозяйство (от государственных лесов) дает валового сбора значительно меньше других отраслей с. х.

Учесть более или менее точно продукцию лесов местного значения, в виду невыясненности их качества, не представляется возможности.

Приблизительные данные следующие:

Как мы видели из таблицы № 90, размер ежегодного отпуска древесины по массе в крестьянских лесах определяется:

а) Строевой древесины	36.917 к. с.
б) Дровяной	42.642 к. с.

Расценивая кубическую сажень строевой древесины в 7 руб., дровяной в 2 р., стоимость всей продукции крестьянских лесов будет равняться:

$$\begin{aligned} \text{а) } 36917 \times 7 &= 258.419 \text{ р.} \\ \text{б) } 42646 \times 2 &= 85.292 \text{ р.} \\ \hline \text{ИТОГО} & . . 343711 \text{ р.} \end{aligned}$$

Из этой суммы приходится:

на 1 десятину леса 1 р. 38 к.
на 1 сеющий двор 4 р. 09 к.

Аппарат лесных работников и его работа.

Аппарат. Лесное хозяйство округа обслуживается следующим числом лесных работников:

А. Управление лесами.

1) Заведывающий лесным отделом	1 чел.
2) Инспектор лесов	1 „
3) Специалисты—лесоводы	2 „
4) Заведующий охраной лесов	1 „
5) Делопроизводителей	2 „
<hr/>	
Итого	7 „

Б. Лесничество.

1) Лесничих	10 чел.
2) Помощников лесничих	15 „
3) Культурных надзират.	5 „
4) Делопроизводителей	10 „
5) Сторожей и курьеров	10 „
6) Об'ездчиков	33 „
7) Лесников	144 „
<hr/>	
Итого	227 чел.

Указанный штат предполагено увеличить, в виду больших площадей, приходящих на одно лесничество, об'езд и обход, что затрудняет правильное ведение лесного хозяйства и охрану лесов (лесничеств предполагено 12, вместо 10).

Лесоустройство. Как уже говорилось выше, лесоустроительных работ по настоящее время не велось, что является важным недостатком местного лесного хозяйства. Работа лесных специалистов за последнее время состояла в обследовании лесов местного значения и их выдел. Эта работа охватила площадь в 220165 десятин, из коих часть передана населению, часть оставлена в госфонде.

В переданных населению лесах, впредь до их устройства, установлен размер годичного пользования по площади, а именно: для лиственного леса— $\frac{1}{10}$, для хвойных— $\frac{1}{80}$ площади.

Лесо-культур-ные работы. Естественное лесовозобновление, как уже указывалось, не обеспечивает округ своевременным облесением пустырей, прогалин, вырубов и проч. Так, к концу 1924 года состояло не облесившихся лесосек.

хвойных 340,79 дес.
лиственных 563,34 дес.

Кроме того, необлесившихся гарей и пустырей — 13800 д.
Необходимость лесо-культурных работ ясна.

В 1924 году выполнены следующие лесо-культурные работы:

- 1) Посадка двухлетних саженцев—6,75 дес.
- 2) Закладка временных питомников для посева сосны в 3 пунктах—160 квадратн. саж.
- 3) Восстановление быв. торгового питомника близ Кургана—2 дес.
- 4) Устройство 5 новых питомников—2 десятины.
- 5) Заготовка семян сосны—17½ фунтов.
- 6) Заготовка семян декоративных. пород—2½ фунта.

Лесные пожа-ры и самоволь-ные порубки. Лесные пожары являются большим злом лесного хозяйства округа, так в 1924 году было пожаров:

Повальных 6 пож. 589 дес.
Беглых 173 пож. 22887,5 дес.

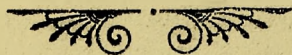
Всего . . 179 пож. 23470,5 дес.

Повреждено ими:

Отдельные деревья 79 дес. на 37 р. 50 к.
Лес молодняк 5388 дес. на 7912 р. 00 к.
Лес среднего возраста 1459 дес. на 9298 р. 00 к.
Лес спелый 509 дес. на 15621 р. 05 к.

Всего 7350 дес. на 22931 р. 55 к.

Самовольных порубок в том-же году было 1477, когда вырублено 555 куб. саж. на 3559 р. 80 коп.



ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

ГЛАВА 19-я.

Общий обзор условий промышленности округа.

1. Несколько слов о прошлом промышленности.

Нарисовать полную и точную картину состояния промышленности Курганского округа в прошлом очень трудно, так как нет надежных материалов о деятельности заводов в довоенное время.

По имеющимся сведениям, в 1913 году на территории б. Курганского уезда находились следующие промышленные предприятия.

(См. таблицу № 1, на стр. 212 и 213—промышленные предприятия за 1913 год).

Из этой таблицы видно, что всю промышленность Курганского уезда того времени можно разделить на городскую и сельскую. Первая составляла по количеству предприятий только 6,1 проц. всех заводов уезда, а по количеству рабочих рук—22,7 проц., по сумме производства—57 проц. Как мы видим, городские предприятия по своей производительности были более мощными, чем сельские. На одном предприятии в городе работало в среднем 10,4 рабочих, а в селениях—2,29 рабочих; наконец, годовой оборот одного городского предприятия в среднем равнялся 21.700 руб., а в уезде—1046 руб. Все это свидетельствует, с одной стороны, о незначительной городской индустриализации, с другой—о кустарническом характере уездной промышленности. Во всей промышленности первое место принадлежало промышленности, обрабатывающей растительные продукты с. х. По числу заводов эта промышленность составляла 75 проц. всей промышленности уезда, 57% по количеству рабочих рук и 64 проц. по сумме производительности промышл. предприятий. Далее, из этой группы промышленности, в свою очередь, выдвигается мукомольная промышленность которая составляла 60,8 проц. всей промышленности уезда (городской и уездной) по количеству предприятий, 31,5 проц. по количеству рабочих рук и 53,5 по всей сумме производства. Но и здесь мы видим кустарнический характер мукомольной промышленности, разбросанной по уезду, и более фабричный тип городской промышленности: 7 мельниц, находившихся в городе, имели 180 рабочих, на 1 мельницу приходилось 26 рабочих против 1,1 рабочего предприятий, находившихся в уезде. Незначительная их **финансовая мощьность** видна из того, что сумма производительности одного **мукомольного предприятия** в уезде определялась в 400 рублей в год, а в городских—114.000 руб. Из остальной промышленности обращает на себя внимание стекольная промышленность. 2 стекольных завода при 355 рабочих имели производительность на сумму 463.400 руб.

В следующем 1914 году состояние промышленности б. Курганского уезда рисуется в следующем виде:

(См. таблицу № 2 на стр. 214 и 215—промышленные предприятия за 1914 год).

Промышленность Курганского уезда в 1913 году.

Фабрики и заводы	Г О Р О Д				
	Заводов	Производительн.		Рабочих	
		в рубл.	Процент	число	Процент
1. Обр. животн. продуктов.					
1. Кожевенные	2	2000	0,19	5	1,0
2. Мыловаренные	3	18300	1,70	8	1,6
3. Овчиношубные	2	1800	0,17	4	0,8
4. Свечевосковые	1	500	0,05	2	0,4
5. Пимокатные	4	25000	2,35	15	3,0
6. Салотопенные	—	—	—	—	—
Итого	12	47600	4,46	34	6,8
2. Обраб. растительн. продуктов.					
1. Винокуренные	1	20000	1,88	110	21,6
2. Маслобойные	1	2000	0,19	4	0,8
3. Канатные	3	15000	1,41	15	3,0
4. Пряничные	6	100000	9,42	60	11,8
5. Мукомольные	7	800000	75,36	180	35,0
Итого	18	937000	88,26	369	72,2
3. Обделывающие исключительно ископ. продукты.					
1. Кирпичные	15	40000	3,80	40	8,0
2. Гончарные	—	—	—	—	—
3. Стекольные	—	—	—	—	—
4. Чугунно-литейные	1	12000	1,13	15	3,0
Итого	16	52000	4,93	55	11,0
4. Разные.					
1. Механические	3	25000	2,35	50	10
Всего	49	10616000	100	508	100
Производство 1-го завода	1	21700	—	10,4	—
На 1-го рабочего в год	—	2100	—	1	—
На 1-го рабочего в день	—	8—40	—	—	—

	У Е З Д					В С Е Г О				
	Заводов	Производительн.		Рабочих		Заводов	Производительн.		Рабочих	
		в рубл.	Процент	число	Процент		в рубл.	Процент	число	Процент
39	30393	3,80	77	4,5	41	32393	1,74	82	3,7	
—	—	—	—	—	3	18300	1,0	8	0,3	
35	4120	0,52	52	3,0	37	5920	0,32	56	12,5	
27	16286	2,04	111	6,4	28	16786	0,90	113	5,1	
18	15690	1,96	35	2,0	22	40690	2,10	50	2,2	
1	350	0,04	3	0,17	1	350	0,02	3	0,1	
120	66839	8,36	238	16,07	132	144439	6,15	312	13,9	
2	19100	2,40	58	3,35	3	39100	2,10	168	7,5	
44	7760	0,95	97	5,61	45	9760	0,53	101	4,5	
—	—	—	—	—	3	15000	0,81	15	0,8	
61	27450	3,40	223	12,89	67	127450	6,86	283	12,7	
485	194950	24,50	523	30,23	492	994950	53,70	703	31,5	
592	249260	31,25	901	52,08	610	1186260	63,81	1270	56,8	
41	17260	2,16	190	10,98	56	57260	3,09	230	10,0	
4	800	1,10	6	0,35	4	800	0,04	6	0,2	
2	463400	58,13	355	20,52	2	463400	25,00	355	15,8	
—	—	—	—	—	1	12000	0,55	15	0,8	
47	481460	60,39	551	31,85	63	533460	28,69	606	27,1	
—	—	—	—	—	3	23000	1,35	50	2,2	
759	797559	100	1730	100	808	1859159	100	2238	100	
1	1046	—	2,29	—	1	2300	—	2,76	—	
—	457	—	1	—	—	835	—	1	—	
—	1—84	—	—	—	—	3—35	—	—	—	

Промышленность Курган

Фабрики и заводы	Г О Р О Д				
	Заводов	Производительн.		Рабочих	
		в рубл.	Процент	число	Процент
1. Обр. животн. продуктов.					
1. Кожевенные	2	3000	0,23	5	1
2. Мыловаренные	3	20300	1,54	10	2
3. Овчино-шубные	2	1800	0,14	4	1
4. Пимокатные	1	600	0,04	2	—
5. Салотопенные	4	25000	1,90	15	3
Итого	12	50700	3,85	36	7
2. Обраб. растительн. продуктов.					
1. Винокурные	1	150000	11,40	100	20
2. Маслобойные	1	2000	0,15	4	1
3. Канатные	3	15000	1,10	15	3
4. Пивоваренные	1	15000	1,10	10	2
5. Пряничные	6	120000	9,20	60	12
6. Крахм.-паточные	—	—	—	—	—
7. Мукомольные	7	900000	68,30	180	36
Итого	19	1202000	91,08	369	74
3. Обделывающие ископаемые,					
1. Кирпичные	15	30000	2,3	30	6
2. Гончарные	—	—	—	—	—
3. Стекольные	—	—	—	—	—
4. Чугунно-литейные	1	12000	0,9	15	3
Итого	16	42000	3,18	45	9
4. Разные.					
1. Механические	3	25000	1,89	50	10
Всего	50	1319700	100	500	100
Производство 1-го завода	1	26394	—	10	—
На 1 рабочего в год	—	2639	—	1	—
На 1-го рабочего в день	—	10—50	—	125000	—

ского уезда в 1914 году.

	У Е З Д					В С Е Г О				
	Заводов	Производительн.		Рабочих		Заводов	Производительн.		Рабочих	
		в рубл.	Процент	число	Процент		в рубл.	Процент	число	Процент
	37	14900	3,56	64	4,8	39	17900	1,04	69	3,7
1	1	1500	0,36	2	—	4	21800	1,26	12	0,6
29	29	6490	1,56	39	2,9	31	8290	0,48	43	2,3
40	40	21840	5,25	127	9,4	41	22440	1,32	129	7,0
13	13	16580	4,00	32	2,3	17	41580	2,45	47	2,5
120	120	61310	14,73	264	19,4	132	112010	6,55	300	16,1
1	1	100000	24,0	36	2,69	2	250000	14,4	124	6,7
48	48	8390	2,0	57	4,20	49	10390	0,6	61	3,3
—	—	—	—	—	—	3	15000	0,8	15	0,8
—	—	—	—	—	—	1	15000	0,8	10	0,5
3	3	1375	0,33	11	0,80	9	121375	7,0	71	3,8
1	1	50100	12,0	50	3,70	1	50100	2,9	50	2,7
458	458	111571	26,7	353	26,20	465	1011571	58,0	533	29,5
511	511	271436	65,03	507	37,49	530	1473436	84,5	864	46,9
106	106	22080	5,3	149	11,00	121	52080	3,6	179	9,7
64	64	1650	0,4	91	6,71	64	1650	0,1	91	4,8
2	2	60200	14,54	343	25,40	2	60200	3,5	343	19,5
—	—	—	—	—	—	1	12000	0,7	15	0,8
172	172	83930	20,24	583	43,11	188	125930	7,4	628	34,1
—	—	—	—	—	—	3	25000	1,55	50	2,7
803	803	416676	100	1354	100	853	1736376	100	1842	100
1	1	521	—	1,7	—	1	2030	—	2,16	100
—	—	310	—	1	—	—	940	—	1	—
—	—	1—38	—	338500	—	—	3—75	—	463500	—

Просматривая эту таблицу, мы видим, что городская промышленность по числу рабочих почти не сократилась, сельская же уменьшила это число значительно; производительность городской промышленности значительно повысилась, а сельской—понижилась, что вызвало понижение и всей промышленности уезда.

Таким образом, начавшаяся в этом году война ударила прежде всего по мелкой сельской промышленности.

Вышеуказанные данные о промышленности б. Курганского уезда необходимо пополнить новыми заводами, построенными в 1912—14 г.г.: пивоваренный завод Гампля, консервный завод Брюля и Тегерсена, холодильник Унион, электростанция, две типографии и некоторые др.

Во время империалистической войны местная промышленность несколько расширилась возникновением целого ряда заводов, вырабатывающих предметы, привозившиеся раньше из-за границы или из районов, находившихся в полосе военных действий. Таким образом возникли клепочные заводы Рогозина и союза маслоартеley, лесопильный завод Первухина, кожевенный завод Гольдстона и пр..

За годы революции, гражданской войны и последующего голода местная промышленность, как и промышленность всей страны, пришла в крайний упадок. Советская власть с самого начала укрепления своего здесь энергично принялась за возрождение разоренной промышленности, но работа эта встречала большие трудности на своем пути, благодаря общей разрухе, пережитой страной. Лишь с установлением твердой валюты дело возрождения промышленности двинулось с места и в настоящее время быстрыми шагами приближается к довоенным нормам.

После районирования б. Курганский уезд территориально значительно увеличился. Какое место занимает Курганский округ в новом административном делении со своей промышленностью, ответ на это дает следующая маленькая табличка, составленная по сведениям Уралстатбюро („Обзор хозяйства Урала—апрель—июль 1924 г.“).

Таблица № 3. Соотношение промышленности Курганского округа ко всей промышленности области.

	На 1-е апреля 1924 года			Заводов союзного значения	В них рабочих	Валовая продук. в тыс. черв. руб. за 1/2 23-24 г.	Значение округа в области в %	
	Всего заводов	Действит. заводов	В них рабочих				По числу рабочих	По валовой продукции
По области	867	515	112829	194	92286	85358	100	100
По Курганскому округу*) .	39	25	1071	—	—	1041	0,9	1,2
По промкомбинатам обл. .	—	—	6191	—	—	7056	5,5	8,2

*) В Курганском округе заводом союзного значения считается консервный завод, о котором полнее будет сказано дальше.

Данные по области и Курганскому округу обнимают всю цензовую промышленность—государственную, кооперативную и частную, т. е. они относятся ко всем промышленным заведениям, имеющим не менее 16 рабочих при наличии механического двигателя или 30 рабочих при отсутствии двигателя. Как видно из таблицы, значение нашей окружной промышленности не достигает даже одного процента по числу рабочих и немного больше, чем 1 процент, в отношении суммы валовой продукции промышленности всей области. В таблице показана вся промышленность Курганского округа за 1923—24 опер. год. В эту таблицу вошло несколько мелких предприятий и железнодорожные мастерские, но в общем она отражает сравнительно верную картину промышленности 1924 года.

В настоящее время промышленных предприятий (по учету областного Статбюро) насчитывается в округе всего 32 с количеством рабочих в 1065 человек. В 1924 году проработано на этих предприятиях 303875 человеко-дней и выпущено продукции на 2331921 руб. Среднее количество рабочих на одном предприятии 33 с производительностью предприятия в год на сумму 72872 руб. Сравнивая эти данные с довоенной промышленностью, мы видим, что в довоенное время в промышленные отчеты входили и сравнительно мелкие (кустарные) предприятия, так что на один завод в городе приходилось 10 рабочих и годовая производительность равнялась 26394 руб. На одно промышленное предприятие всего уезда приходилось только 2,15 рабочих с производительностью 2030 рублей.

2. Обеспеченность промышленности сырьем.

Промышленность того или другого района определяется имеющимся в данном районе сырьем, с одной стороны, и возможностью сбыта—с другой. Самое выгодное сочетание для промышленности, когда оба условия имеются налицо.

Курганский округ, как район исключительно сельско-хозяйственный, с довольно богатой плодородной почвой, лучше всего благоприятствует развитию промышленности, непосредственно связанной с переработкой с. х. продуктов. В этом случае можно рассчитывать, что промышленность будет обеспечена не только сырьем в достаточном количестве, но она на месте будет иметь и значительного потребителя, т. е. рынок.

3. Обеспеченность промышленности рабочей силой.

Современная промышленность округа, сравнительно скромная по своим размерам, вряд-ли когда-либо чувствовала острый недостаток в рабочей силе. Сравнительно многочисленное сельское население являлось хорошим резервом этой силы. Вопрос об обеспеченности промышленности рабочими важен будет лишь в том случае, если мы будем обсуждать его в перспективе будущего развития промышленности. Но необходимо заметить, что промышленность, перерабатывающая с. х. сырье, преобладающая в округе, в большинстве носит сезонный характер: 80 проц. заводов, обрабатывающих сельско-хозяйственные продукты, работает не круглый год, а лишь несколько зимних месяцев. Поэтому работа на этих заводах может пополнить сравнительно неполную загруженность крестьянина в зимнее время. Таким образом, недостатка в рабочей силе вряд-ли можно ожидать и в будущем (по крайней мере для основной промышленности).

Со временем образуется в округе специальный кадр промышленных рабочих, которые тесно свяжутся с промышленностью и обеспечат рабочей силой все ее отрасли.

4. Обеспеченность топливом.

Если разуместь индустриализацию нашего округа тем путем, каким бы его решали капиталисты-собственники, т. е. путем постройки бесконечного числа отдельных, ничем между собой не связанных, а, наоборот, друг—другу конкурирующих предприятий, с бесконечным количеством миниатюрных силовых (паровых, моторных, водяных и т. д.) установок, то, пожалуй, можно было бы сказать, что с топливом будет немного затруднительно, так как источников топлива, кроме лесов, в округе совсем нет, если не считать нескольких торфяников.

Но совсем иные задачи коллективного ведения хозяйства в рабоче-крестьянском государстве. Здесь все отдельные предприятия связаны одним общим планом, один орган руководит в целом всей промышленностью. Все заводы свяжутся одним источником энергии, (электрификация), что значительно сократит потребность в топливе.

Помимо того, мы самым рациональным образом используем все естественные ресурсы края, как источники энергии—реки, залежи торфа и затем уже лес.

Кроме местных источников (Тобол, торф, леса), мы вблизи от себя имеем громадные залежи угля, правда, невысокого достоинства, но для целей электрификации он может быть великолепно применен, тем более, если станцию соединить непосредственно с копиями. Перевозка угля, тем более невысокого качества, дорого обойдется и слишком громоздка, а передача готовой энергии—дешева, быстра и экономна.

Таким образом, можно считать и вопрос о топливе разрешенным в благоприятном смысле.

5. С б ы т.

Сведений о сбыте промышленности по отдельным предприятиям в довоенное время не имеется. Но если внимательно посмотреть таблицу промышленности бывшего Курганского уезда в 1913 и 1914 г.г., то нам станет ясным, что из продукции местной промышленности потреблялось местным рынком и что вывозилось за пределы уезда.

Экономический баланс нашего округа, в силу его исключительного с. х. характера, сводился (и сводится в настоящее время) к вывозу с. х. продуктов и ввозу промышленных изделий. В довоенное время общий товаро-оборот (за 1913 г.) определялся следующими цифрами: вывоз с. х. продукции определен суммой 19.034.155 руб. и ввоз промышленных товаров суммой 15.346.340 руб.

Из этих цифр товаро-оборота видно, насколько незначительную роль имела промышленность края, ибо она по производительности составляла не целых 6 проц. всего оборота. Но, хотя эта промышленность имела такое небольшое значение, все-же она строилась на общем вывозе. Главным образом вывозились: масло, мука, спирт, патока, мыло и частично механические изделия (турбины); вся остальная продукция находила сбыт на месте. Поэтому понятно, что относительно сбыта местная промышленность затруднений не встречала и встречать не могла; вопрос сбыта мог приобрести остроту в качественной стороне сбываемых продуктов, а не в количественной. В настоящее время, когда продукция заводов уменьшалась против довоенного, обеспеченность сбыта местной промышленности еще более благоприятна, и нужно было широко развернуть промышленность, чтобы

удовлетворить требованиям местного рынка. Так, в 1923—24 операц. году общий товаро-оборот выразился суммой 14.293.462 руб., причем промышленных товаров продано на сумму 3.972.025 руб. и с. х. продуктов на сумму 7.742.209 руб. Здесь мы видим далеко еще не окрепшее экономическое состояние края, так как сумма оборота слишком далека от довоенного.

За указанный год мы видим, что единственным фабрикатом, который можно серьезно считать экспортным, являются изделия консервного завода; даже мукомольная промышленность с ее сильно пониженной суммой производства (363.526 руб.) не может удовлетворить рынок (правда, почти все мельницы перерабатывали только чужое зерно); вся же остальная промышленность далеко не могла удовлетворить местный рынок.

6. Виды современной промышленности.

Как уже сказано выше, виды промышленности обуславливаются в большей части наличием сырья в данной местности. Современную промышленность нашего округа можно иллюстрировать следующей таблицей:

Таблица № 4.

Промышленность Курганского округа в 1924 году.

Промышленность	Ч и с л о		Производительность	
	Предприятий	Рабочих	Рублей	% к итогу
1. Мукомольная	17	216	363526	16,0
2. Пивоваренная	1	35	221378	9,4
3. Мясоконсервная, салотопенная и мыловаренная .	3	201	996260	42,7
4. Кожевенная, пимокатная .	2	69	235923	10,1
5. Лесопильная и проч. . . .	2	106	79389	3,4
6. Химическая	2	222	196957	8,3
7. Машиностроит. и пр. . . .	5	216	238488	10,1
Итого	32	1065	2.331.921	100

К таблице необходимо добавить, что данные за 1924 г. относятся только к действующим предприятиям цензовой промышленности.

7. Управление промышленностью.

Вся промышленность Курганского округа, кроме заводов союзного значения (консервный завод) и областного (б. мельница Смоли-

на), управляется „объединением промышленных предприятий Курганского округа“, сокращенно—„Курганский Промкомбинат“.

История возникновения Промкомбината. После национализации промышленности в 1918 г., заводы управлялись заводскими комитетами. По мере организации на местах управляющих промышленностью органов, руководящая роль в управлении ею переходит к губернским Советам Народного Хозяйства.

Стихийная национализация промышленности, захватившая в свое русло много мелких, подчас даже ненужных для республики заводов, с одной стороны, и недостаточность или, вернее, отсутствие опыта в управлении—с другой, создали обстановку, при которой управляющие аппараты были огромны по количеству служащих, но в то же время мало работоспособны.

Так, промышленная перепись Челябинской губернии в 1920 году показывает, что в губернии насчитывалось до 9259 предприятий, с управляющим аппаратом Губсовнархоза в составе 2347 чел.

Из крупных предприятий Курганского округа в то время работали: турбинзавод с 129 раб., консервный завод с 480 раб., клепочный завод с 259 р., стеклоделательный завод с 257 раб. и жестяно-лудильный завод с 115 раб., при управляющем аппарате ГСНХ в 379 человек.

Во второй половине 1921 года была проведена коренная реорганизация ГСНХ и его отделов, в результате которой имело место резкое сокращение штатов.

Нижеприведенная таблица характеризует результаты сокращения:

	До сокращения		После сокращения		
	Количество предприятий	Штат служащих	Количество предприятий	Штат служ. на 1 октяб. 1921 г.	Штат служ. на 1 янв. 1922 г.
Челябинский губсовнархоз . . .	9.259	2.347	374	782	682
В том числе Курганский уезд . .	—	379	—	143	117

Коммерческая группа в гор. Кургане была сконструирована из следующих предприятий:

- 1) кожевенный завод (б. Гольдстона),
- 2) типография,
- 3) электростанция,
- 4) мельница (б. Смолина),
- 5) Боровлянский стекольный завод и
- 6) лесопильный завод.

Система управления и финансирования была в корне реорганизована, предприятия были переведены на хозяйственный расчет, при неперемных условиях самостоятельного существования, самостоятельной заготовки сырья и материалов и свободной реализации вырабатываемой продукции.

В отношении контроля и регулирования предприятия попрежнему были подчинены Губсовнархозу.

С этого момента предприятия Курганского округа, наряду с самостоятельностью, вступают в тяжелую полосу борьбы за свое существование. Тяжелые остатки гражданской войны и разрухи, недостаток оборотных средств, общий недостаток сырья, еще сравнительно малый спрос на продукцию со стороны крестьянства, не оправившегося от голодного года,—все эти условия создавали для промышленности, наряду с новизной дела, чрезвычайно тяжелую обстановку. К этому присоединялась обесцененная валюта, не дававшая возможности поставить правильный бухгалтерский учет и коммерчески выгодную реализацию вырабатываемой продукции.

В такой, примерно, обстановке протекала работа Курганского Госкома до октября 1923 года. С начала 1923 года были созданы по всей области промышленные комбинаты и в том числе Курганский.

К этому времени являлись работающими следующие предприятия:

- 1) машино-строительный завод б. Балакшина,
- 2) кожевенный завод б. Гольдстона,
- 3) Боровлянский стеклозавод б. Меньщикова,
- 4) электростанция,
- 5) лесопилка б. Первухина,
- 6) жестяно-лудильный завод и
- 7) типография.

Полный год (300 раб. дней) работал только машиностроительн. завод, остальные же с перерывами. Так, стеклозавод имел перерыв с 18 мая по 5 июля, электростанция была остановлена с 1 мая по 13-е сентября для капитального ремонта котлов, лесопилка работала лишь 162 раб. дня с перерывами в зависимости от подвоза леса; жестяно-лудильный завод работал 145 дней и за дефицитностью 26 марта 1923 г. был закрыт, типография была загружена всего только 88 раб. дней. Таким образом, по разным причинам к концу года оказались работающими лишь четыре предприятия: машино-строительный (турбинный) завод, кожзавод, стекло-завод и электростанция.

С такими заводами Курганский Промкомбинат и приступил к работе в 1923—24 операционном году.

Имея очень ограниченный оборотный капитал, полученный им при своей организации, приняв в наследство от Госкома большую задолженность и располагая заводами, дающими очень длительный оборот (за исключением электростанции), Промкомбинат при таких условиях уже в самом начале своей деятельности встал перед вопросом об изыскании средств. В этом случае всему делу могло много помочь предприятие с быстрым оборотом капитала.

Таким предприятием в составе Промкомбината являлся пивоваренный завод. Пустить его в ход с тем, чтобы быстрой реализацией его продукции дать возможность существовать другим заводам, имеющим длительный сбыт, стало ближайшей целью Промкомбината. В сентябре месяце 1923 года было приступлено к ремонту этого завода, а в декабре месяце он был пущен в ход, вскоре же оправдав затраченные на его пуск средства и давая серьезную поддержку финансам Промкомбината ежедневным сбытом своей продукции.

В течение того же 1923—24 операц. года к Промкомбинату был присоединен клепочный завод, ранее находившийся в ведении Сиб-продкома и, кроме того, вновь был пущен в работу жестяно-лудильный завод. Таким образом, к концу 1923—24 операц. года в составе

Промкомбината состояло семь работающих предприятий, из которых, правда, лудильный завод в конце сентября 24 года вновь был свернут по тем же причинам недостатка оборотных средств, при неполной загрузке завода не дававших возможности поставить выход дешевой продукции.

Кроме действующих предприятий, к началу 1923—24 г.г. в составе Промкомбината состояли следующие консервированные заводы:

- 1) крахмально-паточный завод б. Ванюкова,
- 2) сыромятный завод б. Колпакова,
- 3) винокуренный завод б. Смолина,
- 4) винокуренный и паточный заводы б. Ушкова,
- 5) лесопильный завод б. Первухина,
- 6) кожевенный завод б. Звагельского,
- 7) винокуренный завод б. Бакинова,
- 8) Чимеевский стекольный завод.

Кроме того, за Промкомбинатом числилось оборудование холодильника б. „Унион“, являвшееся запасной вспомогательной силовой станцией на случай остановки городской электростанции.

За ветхостью и невозможностью использовать в ближайшее время были разоборудованы: кожевенный завод б. Звагельского, винокуренный завод б. Бакинова, винокуренный и паточный заводы б. Ушкова и сыромятный завод б. Колпакова. Таким образом, к концу 1923—24 года на консервации состояли: винокуренный завод б. Смолина, крахмально-паточный завод б. Ванюкова, Чимеевский стекольный завод был сдан в аренду, а лесопильный завод был присоединен к турбинному заводу в качестве его дополнения (цеха).

С начала 1924—25 операц. года клепочный завод был передан в ведение Курганского „Селькредсоюза“, как имущество, ранее принадлежавшее кооперации, а Ванюковский паточный завод сдан в аренду тому же „Селькредсоюзу“ сроком на 10 лет.

В конечном итоге всех изменений в числе работающих и консервированных предприятий, Курганский Промкомбинат твердо стал на 1924—25 год в составе следующих заводов: турбинного, пивоваренного, кожевенного, стекольного в с. Боровлянском и электростанции в г. Кургане.

Основой для управления Промкомбинатом является декрет о трестах местного значения от 17 марта 1923 года.

Устав Промкомбината утвержден Областным Исполнительным Комитетом в сентябре 1924 года в составе вышеперечисленных действующих и остановленных предприятий.

Состав управляющего органа.

Управление Промкомбинатом—единоличное: директор и его заместитель. Из отделов: коммерческая часть во главе с наемным лицом, бухгалтерия и секретариат.

Число рабочих и служащих по главной конторе на 1-е октября 1924 года составляет 47 чел., считая в том числе и охрану консервированных предприятий.

Из этой цифры: служащих—30 чел. и рабочих 17 чел.

Средний заработок на 1 октября 1924 г.

Рабочих 16 р. 50 к.

Служащих 41 р. 42 к.

ГЛАВА 20-я.

Промышленные предприятия, находящиеся в ведении „Промкомбината“ и их деятельность, общие выводы о деятельности Промкомбината в целом.

1. Машиностроительный (турбинный) завод.

Значение турбинного завода для промышленности Сибири. Машиностроительный завод бывш. Балакшина в г. Кургане основан в 1900 году. Личная связь быв. владельца завода С. А. Балакшина с деятелем сибирского маслоделия А. Н. Балакшиным послужила причиной к тому, что вновь организованный машиностроительный завод начал свою работу с выработки маслодельных машин, взяв за основу типы: маслостроитель „Виктория“, „Победа“ и приводных „гольштинского типа“ и маслообработчиков „датского типа“.

Независимо от основной работы по выработке маслостроителей для маслоделия, завод в скором времени приступил к выработке „водяных турбин“, при чем выработка этого рода машин по тому времени являлась единственной не только в Сибири, но и в России вообще.

Недостаток средств, которыми располагал основатель завода, в связи с отсутствием твердо разработанной программы, чувствуется на всех постройках и оборудовании завода: постройки завода, частью кирпичные, частью деревянные, низки, малы по размерам, не фундаментальны. Оборудование несовершенно: нет долбежного станка для металлов, нет формовочных машин и машин для чистки литья. Много работ и по настоящее время не механизировано и исполняется вручную.

За время революции, в связи с значительным сокращением маслоделия, завод прекратил выработку маслостроителей, сохранив выработку турбин (на склад) и перейдя частично на производство сел. хоз. инвентаря и литья для них.

С сезона 1924 года, в связи с возрождающимся маслоделием Сибири и предъявляемыми требованиями рынка на маслостроители, машиностроительный завод вновь восстановил производство их, перейдя на 1924—25 год в загруженность маслостроителями на 75 проц. своей производственной программы.

Таким образом, в связи с основной работой завода, рынок предъявляет к нему требования по трем направлениям:

а) по маслостроителям, в связи с развитием маслоделия,
б) по водяным турбинам, в связи с сельской электрификацией и, наконец,

в) на те же водяные турбины и всякого рода мельничное оборудование в связи с поднятием сибирского земледелия вообще.

Рынок сбыта для изделий завода колоссальный. По водяным турбинам, этому весьма редкому производству, потребителем продукции завода является не только Сибирь, но и вся Россия, так что в этом отношении завод смело носит общесоюзное значение. В особенности сильным потребителем турбин является Юго-Восток и Кавказ, поглотившие за 1923—24 г. более 50% выработанных заводом турбин.

Электро-бюро Юго-Востока России имеет специальное представительство от Промкомбината на весь Юго-Восток для продажи турбин.

Районы, примыкающие к Курганскому округу, уже в достаточной степени поняли значение и выгодность этого рода машин.

Недалек, конечно, тот момент, когда экономическая необходимость заставит вообще всех владельцев водяных мельниц перейти от устаревшего водяного колеса к турбо-поставу, как развивающему силу, во много раз превышающую кустарное оборудование.

Наконец, вопросы сельской электрификации, столь назревшие и важные и подлежащие выполнению не в отдаленном будущем, а в ближайшие годы, существенно связаны с производством водяных турбин. Опыт, хотя и небольшой, Курганского Промкомбината по электрификации деревни показал, что самым выгодным оборудованием является водяно-турбинное. Вообще при электрификации деревни ни в коем случае нельзя упускать из виду той даровой неиспользованной энергии, которую дает нам та сеть рек и речек, которыми покрыта Россия и Сибирь.

Это обстоятельство неизбежно ведет к необходимости постройки турбин и ставит этот вопрос во всей его широте.

Что касается масломашин, то спрос на них растет с каждым днем. Если принять во внимание, что маслоделие уже к настоящему моменту восстановилось до 20 проц. довоенного времени, и присоединить к этому ту изношенность заводов, которую дали война и революция, то неудивительно будет, что машиностроительный завод в настоящем сезоне сумеет удовлетворить никак не более 25 проц. предъявляемого спроса.

„Сибмаслосоюз“, „Сибгоссельсклад“, „Маслоэкспорт“ и „Аркос“, эти мощные организации, обладающие громадными средствами, предъявляют спрос на масломашины, во много раз превышающий годовую производительность завода. К требованиям этих мощных организаций присоединяется спрос отдельных организаций и лиц, каковой спрос удовлетворить завод при настоящем оборудовании совершенно не в состоянии.

Указанные обстоятельства поставили перед Промкомбинатом вопрос не только о дооборудовании и расширении существующего завода, но более широко—о постройке нового завода с производительностью, в несколько раз превышающую производительность настоящего момента.

Качество выпускаемых изделий. Уже одно то, что завод перегружен заказами на масло и турбо-машины, говорит за то, что завод выпускает продукцию, вполне приемлемую для рынка.

Вполне сознавая ответственность возложенной на него задачи, Промкомбинат прилагает все усилия к поднятию качества вырабатываемой заводом продукции.

В отношении турбин надо признать, что конструкция турбин системы „Френсиса“, как самая совершенная и дающая наибольший коэффициент полезного действия, была выбрана весьма удачно.

Что касается маслодельных машин, то маслобойки „Виктория“ и маслообработники „датского типа“, вырабатываемые заводом, не уступают заграницным и, по отзывам специалистов, представляют из себя весьма совершенный тип по своей конструкции.

Замечаемые потребителями незначительные недостатки надо отнести не к конструкции масломашин и даже не к моменту исполнения, а скорее к несовершенству материала, при чем в этом отношении Промкомбинат поставлен в положение, устранить которое не в силах по причинам, от него независящим. В этом отношении особенно вредно на работе завода отзывается трудность, или почти невозможность, найти сухое, выдержанное буковое или дубовое дерево для

рифельных валиков. Вполне сознавая наличие этого недостатка, Промкомбинат идет навстречу потребителям в том смысле, что в течение определенного срока гарантирует замену поломавшихся частей машин, когда поломка произойдет вследствие недостатков материала.

Оборудование. Машиностроительный завод разделяется на три цеха: литейный, механический и столярный.

Литейная оборудована двумя вагранками Григоря: одна производительностью 180 пуд. чугуна в день и другая 120 пуд. Работать можно попеременно на той и другой и, таким образом, можно выработать до 4800 пудов чугуна в месяц. В действительности достигнуть такой выработки не позволяет слишком тесное помещение литейной. В настоящее время предельную мощность литейного цеха можно определить в 2.400 пудов чугуна в месяц.

Приспособления для подготовки песку примитивные. Постройки устарелые.

Механический цех оборудован:

Лобовых станков для обточки шкивов до 2500 м.м. диаметром (самодельные)	3 шт.
Токарных станков средней величины, устарелых, требующих капитального ремонта	9 "
Станок для нарезки мельн. вальцев (изношен.)	1 "
Сверлильных станков, мелких, простой конструкции, устаревших	3 "
Строгальных станков малого размера, неусовершенш.	1 "
Фрезерный станок, самодельный, для простой фрезерной работы	1 "
Болторезка примитивн. устройства	1 "
Электрический сверлильный станок	1 "

Имеется аппарат для автогенной сварки и автоматические воздушные молотки для склепывания котлов (сжатым воздухом).

Кузнечная имеет 4 горна, ручной пресс большого размера для выгибания турбинных лопаток и ножницы для шинного и круглого железа до $1\frac{1}{2}$ д.

Помещения как механического цеха, так и кузнечного отделения ветхи и недостаточны.

Столярный цех помещается во временной деревянной постройке и оборудован одним строгальным станком в 300 м.м. ширины с долбежным приспособлением; имеется круглая пила, ленточная пила и простой токарный станок.

К столярному же цеху причислена б. лесопилка Первухина, оборудованная одной рамой и одной подпятниковой пилой.

Движение всех машин электрическими моторами. Энергия получается с электростанции Промкомбината. Имеется запасный локомотив Вольфа в 37 лошадей сил.

Производственная программа и ее выполнение. За годы революции производственные программы составлялись иногда без учета потребляющего рынка, возможности достать сырье и материалы и вообще без достаточного учета возможности выполнения программного задания.

Так, для турбинного завода на 1921 год была задана следующая производственная программа:

1. Водяных турбин разных размеров 20 шт.
2. Вальцевых станков 6 „
3. Мельничных поставов 12 „
4. Ремонт с. х. машин и частей к ним.

Хотя эта программа составлена уже с преуменьшением в 10 раз против программы предшествующего года и соответствует мощности завода, однако, и эта программа по разным объективным причинам не была выполнена.

Отсутствие на заводе способных и умелых администраторов в связи со слабым спросом рынка повело к тому, что в этот год завод занимался почти исключительно мелким ремонтом кустарного характера.

После реорганизации 1921 г. завод стал на более твердую почву, перейдя на выработку турбин, маслобойных прессов и др. машин. Однако, слабый сбыт (всего две турбины и несколько комплектов оборудования маслобойных заводов) тормозили развитие завода.

В 1922—23 г.г. было предположено выработать: 24 турбины, 2925 п. чугунного литья, 34 п. медного литья.

В действительности выполнено 14 турбин, 3620 пуд. чугунного и 51 п. медного литья, при 51 раб. и 7 служащих, на общую сумму 22.382 зол. рубля.

Таким образом, производительность одного рабочего в год определилась в 385 рублей.

На 1923—24 г.г. задано было выработать:

- Турбин 24 шт.
- Маслобойных прессов 11 „
- Маслобойных вальцев 15 пар
- Литья чугунного 4.312 пуд.
- „ медного 64 пуд.

Программа за год работы выполнена на 134 проц. Укрепление валюты оказало самое благотворное влияние на сбыт турбин.

Появилась возможность твердых заказов, последние увеличились, дав возможность сбыта в этом году 24 турбин по сравнению с двумя турбинами предыдущего года. (См. табл. № 5 в приложении в конце гл.).

Так как при сравнительно небольшом количестве рабочих и служащих турбозавода число непроизводственных рабочих и служащих составляет слишком большой процент, то стало ясно, что единственный путь к удешевлению продукции—это увеличение производства.

Развивающееся сибирское маслоделие дало толчек спросу на масломашины, на выработку которых завод принужден был перейти еще с начала масляного сезона 24 года, как об этом сказано уже выше.

Первым заказчиком масломашин явился Сибгоссельсклад (главная контора в Ново-Николаевске), с которым 12 февраля 24 года и были заключены три договора: на поставку масломашин, мельничных поставов и представительство по продаже турбин на всю Сибирь.

Цены и условия были нелегки для завода, однако, заключение таких договоров все-же явилось громадным шагом вперед: оно дало толчек к дальнейшему расширению работы завода, что, в свою очередь, дало возможность понизить накладные расходы и тем самым удешевить себестоимость изделий и проработать в этом году безубыточно.

Программа на 1924—25 год уже намечается всецело под влиянием всевозрастающего маслоделия Сибири, почему здесь доминирующую роль уже играют маслобойки и маслообработники.

К этому присоединяется несколько окрепшее финансовое положение Промкомбината, что дает возможность вообще увеличить производственную программу без риска ее невыполнения.

На 1924—25 г.г. намечается:

Турбин	24 шт.
Маслообработников .	600 шт.
Маслобоек	1200 шт.
Чугунных отливок на	24000 пуд.

При переводе всего задания на обработку металла получим задание в 39141 пуд.

Выполнено за 1-й квартал 1924—25 года:

Чугунного литья	4008 п. или 16 проц.
Обработано металла	6464 п. или 16,2 проц.

Недостаточно интенсивное выполнение производственной программы за 1-й квартал объясняется недостатком древесного материала—бука и дуба, что тормозило работу и других цехов.

Если же мы сравним выполнение за 1-й квартал 1924—25 г. с выполнением за тот же квартал в предыдущем году, то имеем увеличение: литейного цеха на 306 проц. и механического на 202 проц.

Указанные достижения дают твердую уверенность в выполнении задания полностью, в особенности если принять во внимание, что недостаток бука и дуба теперь устранен, что дает возможность развернуть работу всех цехов нормально, без всяких перебоев.

Рабочая сила. Машиностроительный завод в достаточной степени обеспечен квалифицированной рабочей силой. В отношении слесарей и токарей, надо думать, в ближайший ряд лет также не будет недостатка. В отношении литейщиков уже в настоящее время чувствуется острый недостаток их, и, несомненно, даже при небольшом расширении работ завода кадр литейщиков придется пополнять из центральных районов.

По остальным цехам недостатка рабочей силы не замечалось.

В отношении роста рабочей силы машиностроит. завод характеризуется следующей таблицей:

В Р Е М Я	Рабочих	Служащих	% отнош. служащ. к рабочим
1-й квартал 1922—23 г.	53	7	13
2-й „ 1922—23 г.	48	8	16,7
3-й „ 1922—23 г.	53	10	19
4-й „ 1922—23 г.	59	9	15,2
1-й квартал 1923—24 г.	59	10	17
2-й „ 1923—24 г.	65	11	17
3-й „ 1923—24 г.	102	14	13,7
4-й „ 1923—24 г.	120	14	12
1-й квартал 1924—25 г.	125	9	7

К настоящему моменту число рабочих уже достигает (вместе со служащими) до 150 чел.

Вышеприведенная таблица указывает как рост рабочей силы из года в год, так и постепенное сокращение процента служащих по отношению к рабочим.

Не нужно забывать, что вообще машиностроение требует большого количества как технического персонала, так и всякого рода контролеров, бригадиров, браковщиков. Приняв во внимание эту особенность металлопромышленности, надо признать, что соотношение рабочих и служащих на турбинном заводе нормально.

Рабочая сила турбинного завода, по сравнению с другими заводами Промкомбината, характеризуется таблицей № 6. (См. приложение).

Соотношение рабочих производственных и вспомогательных по месяцам характеризуется таблицей № 7. (См. прилож.).

Как видно из таблицы, количество производственных рабочих в основном цехе растет и к концу 1923—24 года доходит до 61 проц. С другой стороны количество подсобных рабочих уменьшается.

Технические результаты работы механического завода за 1922—24, 23—24 и 1-й кв. 1924—25 года видны из таблицы № 8. (См. приложение).

Как видно из этой таблицы, технические результаты работы Турбинного завода вообще надо признать удовлетворительными.

Более подробно характеризует технические достижения завода нижеприведенная таблица:

ПРОДУКЦИЯ	СТАТЬЯ РАСХОДА	На 100 ед. продукции		100 отнош. расхода к норме
		Установлен. норма	Фактич. расход	
Чугунное литье.	Чугуна штыков	34 пуд.	310 пуд.	92
	Чугуна ломы	106 пуд.	109 пуд.	103
	Кокса	20 пуд.	19,6 п.	98
	Рабочая сила	55,5 под.	51,4 под.	98
Выход из ста пудов завалки:				
	Отливок годн.	71 пуд	71,2 пуд.	101
	Отливок браку	8,8 пуд.	9,0 пуд.	102
	Литников	17,0 пуд.	14,1 пуд.	83
	Угару	3,2 пуд.	5,7 пуд.	178
	Израсходовано кокса	14,3 пуд.	14,0 пуд.	98

ПРОДУКЦИЯ	СТАТЬЯ РАСХОДА	На 100 ед. продукции		% отнош. расхода к норме
		Установлен. норма	Фактич. расход	
Механический цех.				
Маслообработни- ки 40".	Литья чугун.	15 п. 18 ф.	12 п. 12 ф.	80
	Железа разн.	1 п. 15 ф.	1 п. 25 ф.	109
	Вспомогат.	23 р. 10 к.	22 р. 70 к.	98
	Раб. сила	13,5 под.	11 под.	82
Малобойки 9 вед.	Литья чугун.	6 п. 32 ф.	7 п. 8 ф.	105
	Железа разн.	1 п. 5 ф.	1 п. 10 ф.	101
	Клепки	40 шт.	49 шт.	122
	Вспомог. мат.	3 р. 80 к.	3 р. 62 к.	95
	Раб. сила	11 под.	10,5 под.	95
Турбина Б. Н. № 5.	Литья чугун.	36 п. 30 ф.	36 п. 30 ф.	100
	Литья медного	12 ф.	11 1/2 ф.	96
	Железа котельн.	4 п. —	3 п. 30 ф.	93
	Железа сортов.	10 п. 17 ф.	10 п. 28 ф.	102

Как видно из таблицы, лишь только угары в литье и расход клепки на много превосходят норму. Оба эти случая объясняются не технической неправильностью постановки дела, а несовершенством материалов, добыть которые чрезвычайно трудно, а в отношении сухой, выдержанной и доброкачественной клепки почти невозможно.

В остальном расходы превышают лишь незначительно норму, а во многих случаях понижаются, давая существенную экономию.

Себестоимость продукции. Себестоимость изделий турбинного завода указана в таблице № 9 (см. прилож.).

Как видно из таблицы, расходы по отдельным статьям неуклонно снижаются. Если сравнить работу завода за первую половину 1923—24 года с первой половиной 1924—25 года, то мы в общем найдем серьезное снижение по всем элементам себестоимости.

Так, сырье и полуфабрикаты по чугунному литью снижаются с 110 до 94 коп., топливо с 18 до 17,7 коп., зарплата с 68 до 62, цеховые расходы с 49 до 40 коп. Снижение (хотя и менее значительное) наблюдается и по другим работам турбзавода, за исключением расхода на сырье и полуфабрикаты маслообработников и маслобоек. Повышение здесь себестоимости надо отнести, как уже сказано выше, к трудности подыскать доброкачественный подходящий материал, но и здесь, однако, конечный результат дал понижение для маслообработников с 157 руб. до 127 руб. и по маслобойкам с 111 до 104 руб.

Производительность труда. Производительность труда рабочего в прошлом операционном году не так тщательно учитывалась, чтобы можно было привести совершенно обоснованные данные о ее повышении. Только в текущем году, когда из центра преподаны на этот предмет точные указания, учет производительности произво-

дится по строго определенным формам и к концу текущего операционного года можно надеяться дать в этом отношении наглядную картину.

Однако, нижеприведенная таблица выработки на одного литейщика в пудах дает в отношении производительности труда уверенность в довольно серьезных достижениях:

М е с я ц ы	З а 1923—1924 Г О Д.		
	Отлито на одного литейщика в пудах	Затрачено часов на один пуд отливок	Заработано копеек за час
Октябрь 1923 г.	67	2,76	11,7
Ноябрь „	50,5	3,2	12,4
Декабрь „	57	2,96	16,2
Январь 1924 г.	64	2,66	16,4
Февраль „	77,5	2,27	16,4
Март „	71,5	2,35	17,6
Апрель „	96,8	1,78	23,8
Май „	76	2,06	21,8
Июнь „	78	1,92	23,2
Июль „	72	2,9	22,5
Август „	77	2,22	23,2
Сентябрь „	96	2,0	23,2

Из таблицы видно, что если мы возьмем высшую цифру выработки на одного литейщика в месяц (апрель) в 96,8 пуда, то в связи с этим видим, что в этом же месяце имеет место и самое меньшее количество затраченных часов на один пуд отливок.

Абсолютно производительность рабочего, несомненно, растет: в октябре месяце 23 года было 67 пуд. отливок на одного рабочего, а в сентябре 1924 года—96 пудов.

Замечаются, конечно, некоторые скачки в работе, но здесь весьма трудно подойти к постепенности, в виду того, что один цех, например, деревообделочный, за неимением материала, может задерживать работу другого.

В общем из того факта, что в начале года на один пуд отливок было затрачено 2,76 часа, а в конце года, с постепенным каждым месячным снижением, на тот же пуд затрачено уже только 2 часа, дает нам право сделать в этом отношении весьма благоприятный вывод.

2. Кожевенный завод.

Значение завода. Хотя кожевенный завод Курганского Промкомбината (бывш. Гольдстона) и не имеет внеокружного значения, однако, как поставщик кожевенного товара для местного рынка, он может играть серьезную роль, снабжая население доброкачественным товаром. Если мы обратимся к рассмотрению кожевенной промышленности в округе вообще, то ни одно из предприятий их, по справедливости, не может быть названо заводом. Все это чисто кустарного типа предприятия, работающие непосредственно на своих ближайших соседей-потребителей, в редких случаях с наемными рабочими и, во всяком случае, без двигательной силы. С другой стороны, все эти заводики работают устарелыми, дедовскими способами и в большинстве своем выпускают товар плохого качества. Все они существуют только потому, что наша государственная кожевенная промышленность, требующая затраты больших средств и, в силу длительных оборотов, не дающая возможности быстро оборотить капитал, еще недостаточно окрепла.

Между тем, в таком земледельческом районе, как Курганский, с достаточным населением и еще более достаточным запасом скота, механизированному и применяющему усовершенствованные способы дубления кожевенному заводу, несомненно, предстоит широкая будущность.

Потребность в коже большая, и уже в настоящий момент товар не залеживается на складе, тотчас-же по выходе поступая на рынок.

Сырьевые заготовки 1923-24 года показали, что при правильной постановке этого дела, не допуская вывоза сырья из округа, завод можно обеспечить местным сырьем.

Если-же мы примем во внимание дальнейшее поднятие сельского хозяйства и увеличение скотоводства, то сырьевой голод для кожевенного завода Промкомбината страшен не будет. Весь вопрос в деньгах, которые обыкновенно нужны к сезону заготовок и нужны в большом количестве, так как заготовки производятся на год.

Оборудование завода. Будучи начат постройкой уже в момент начала разрухи, завод является неоконченным в смысле построек и до настоящего момента, а потому ежегодно требует на дополнительное оборудование довольно серьезных средств.

Оборудование завода не блещет механизацией, но все-же, по сравнению с чисто кустарными заводиками, он является мощным предприятием, способным переработать в год до 35.000 кож при обыкновенном способе дубления.

К настоящему моменту оборудование завода заключается в следующем:

Дубильных барабанов	5 шт.
Промывных "	3 "
Дубильных чанов	27 "
Зольных "	16 "
Шерстомоек	1 "
Двоильных машин	1 "
Ручных катков	1 "
Экстракт-варок для утилизации отбросов при дублении	1 "

В общем оборудование завода достаточное, и с применением химического дубления производство легко можно довести до 50.000 кож в год.

Качество вырабатываемых заводом изделий.

Хотя в этом отношении заводу еще много предстоит поработать, однако, несомненно, нужно признать, что качество выпускаемых заводом изделий на много превышает кустарную выработку. Уже одно то, что товар в последнее время сбывается быстро, совершенно не залеживаясь на складах, говорит за то, что качество товара вполне приемлемо для рынка.

С целью его улучшения, а также и быстроты выхода, кожевенный завод с недавнего времени применил химическое дубление. Благоприятные результаты в этом отношении не преминут сказаться в недалеком будущем, что даст возможность заводу не только окрепнуть, но и выпускать еще более доброкачественную продукцию. За прошлый операционный год последняя не вполне отвечала своему назначению, но здесь причиной—недостаток средств, не давший возможность во время заготовить хорошее сырье, в результате чего пришлось перейти на работу бракованной конины.

С начала текущего операционного года эти недостатки уже устранены, сырье было заготовлено своевременно и в достаточном количестве, частью через Кожсиндикат, частью своим аппаратом. В силу этих соображений можно ожидать, что работа нынешнего года протечет нормально, с серьезным повышением качества выпускаемых изделий.

Производственная программа.

Данные о производственных программах и выполнении говорят следующее:

Производственная программа за 1921-22 год была определена в большой цифре—27.684 кож и 14.880 пар обуви, при работе 156 чел. Сведений о ее выполнении не имеется.

В 1922-23 году завод работал полные 299 дней при среднем количестве рабочих 42 чел. и служащ. 7 чел. Производственная программа предусматривала выработку 9.500 кож крупных и 2.290 кож мелких. В действительности выполнено 11.750 шт. крупных и 2.290 мелких, т. е. программа выполнена на 117 проц.

По весу выработанная продукция составляла: мостовья—3945 п. и мелочи 275 пудов, всего-же 3975 пуд.

Себестоимость выработанной продукции—94.307 рублей, что составит на одного рабочего 1640 рублей.

Задание и выполнение производственной программы за 1923-24 год выражается в следующих цифрах:

Фабрики:	Задано:	Выполнено:
Мостовья	шт. 10.766	8.915
	пуд. 3.088	2.555
Полувал	шт. 3.026	2.056
	пуд. 864	1.045
Конины	шт. —	3737
	пуд. —	660
Мелочи (опоек)	—	99 шт.
В с е г о	шт. 13.792	14.807
	пуд. 3.952	4.260

Таким образом, за 1923-24 год завод выполнил производственную программу в 108 проц., что составляет 131 проц. к действительно-выполненному в 1922-23 году.

Работа в прошлом операционном году протекала беспокойно. Недостаток сырья вначале года приводил к перебоям, а в дальнейшем работа на плохом сырье (конина) ставила перед заводом вопрос о реализации этой продукции, т. к. большая часть ее получалась в виде брака.

Оборудование своего раскройного и посадочного отделения при заводе дало некоторый выход из положения.

Загрузка завода была в среднем 68 проц. нормальной.

На 1924-25 год было задано: 20070 кож в год или 5.018 кож на 1 квартал. В действительности было заложено 5.090 кож, т. е. 25 проц. годового задания или 102 проц. квартального.

Если судить по выходу готового товара, то первый квартал дал 1664 пуда, что составляет 26 проц. годового или 108 проц. квартального задания.

По сравнению с производством предыдущего года оно увеличилось на 52 проц.

В текущем году мы видим уже более спокойную работу завода.

Рабочая сила. Рост рабочей силы по годам характеризуется следующей таблицей:

Время:	Рабочих:	Служащих:	отнош. служащих к рабочим:
1 квартал 1922-23 г.	57	4	7 проц.
2 " "	61	4	6,6 "
3 " "	60	4	6,7 "
4 " "	57	5	8,8 "
1 квартал 1923-24 г.	53	7	13,21 "
2 " "	63	6	9,51 "
3 " "	83	7	8,51 "
4 " "	86	8	9,3 "
1 квартал 1924-25 г.	91	8	8,8 "

Из приведенной таблицы мы видим, что количество рабочих за два года увеличилось почти вдвое.

Вместе с тем мы видим, что процентное соотношение рабочих и служащих почти не изменяется, и кадр служащих растет вместе с кадром рабочих.

В отношении квалифицированной рабочей силы завод испытывает недостаток в опытных кожевенных мастерах, могущих поставить выработку доброкачественного товара с применением новых способов дубления. Мастеров приходится выписывать из других мест, с излишними расходами на этот предмет.

В отношении роста производственных рабочих весьма характерные цифры дает нам таблица № 7 (см. приложение).

В то время, как число подсобных рабочих за 1923-24 год из месяца в месяц стоит почти на одном уровне, количество основных рабочих в производственном цехе возрастает с октября 23 года по октябрь 24 года с 32 до 65 чел., увеличившись за это время, следовательно, более, чем на 100 проц. Этот рост производственных рабочих, наряду со стабилизацией роста подсобных, при наличии увеличения выработки завода, дает нам уверенность в том, что дело завода становится на твердую почву в смысле правильной постановки его производства.

Технические результаты работы кожзавода.

Таблица № 8 (см. приложение) в достаточной степени характеризует достигнутые в этом отношении результаты за время с 1922 по 1925 год.

Если мы подробно просмотрим эту таблицу, то увидим, что нормы расхода на сто пудов выработанной кожи в весьма редких случаях превышают программные цифры, во многих случаях понижаясь и давая экономию. Исключение составляет лишь расход муки, превысивший норму в несколько раз, но здесь был просто недоучет, что и было исправлено при работе первого квартала 1924—25 г.

В отношении рабочей силы замечается существенная экономия.

Себестоимость продукции.

Таблица № 9 (см. приложение) дает весьма наглядную картину снижения себестоимости по всем элементам, из которых она складывается.

Если мы для сравнения возьмем первые кварталы 1923—24 г. и 1924—25 года, то увидим следующие достижения в себестоимости:

Номенклатура расхода (на пуд мостовья)	СЕБЕСТОИМОСТЬ		% понижения последнего по сравнен. с перв.
	За 1 кв. 1923—24 г.	За 1 кв. 1924—25 г.	
Сырье и полуфабрикат	24 22	17 70	27
Проч. матер.	7 28	4 52	38
Зарплата	1 61	1 04	35
Цехов. расх.	2 30	2 96	19
Накладные расх. объединения	2 42	— 75	310
Накладные расх. предприятия	5 78	3 92	32

Как видно из приведенных цифр, только цеховые расходы за первый квартал 1925 года повысились незначительно по сравнению с тем же кварталом прошлого года, все же остальные элементы себестоимости дали существенное снижение, достигнув в расходах правления до 310 проц.

Производительность труда.

Производительность труда на кожевенном заводе, где выход товара зависит не от одного только напряжения силы рабочего, учесть довольно трудно. Еще более трудно учесть эту производительность труда на кожевенном заводе Промкомбината, анализируя материалы работы 1923—24 года, когда рабо-

та завода, как уже было сказано выше, шла чрезвычайно неспокойно, с перебоями в снабжении сырьем и с выработкой бракованной конины.

Однако, нижеприведенная таблица дает нам довольно характерные цифры, которые говорят о том, что, несмотря на все неблагоприятные условия работы, рабочий-производственник уже проявил себя в отношении производительности труда довольно ярко.

Месяцы 1923—24 г.	Выработано пуд. на одного рабоч. производств	Выработано пудов на всех раб. (включая поденщ.)	Рост зарплаты	
			Руб.	Коп.
Октябрь 1923 г.	14,3	7,5	21	29
Ноябрь „	8,8	4,54	18	55
Декабрь „	14,0	7,13	22	70
Январь 1924 г.	5,42	2,86	24	50
Февраль „	5,62	2,52	20	80
М а р т „	11,2	4,68	24	70
Апрель „	12,5	4,89	25	30
М а й „	13,6	4,25	23	30
И ю н ь „	22,2	7,1	25	40
И ю л ь „	10,5	3,58	29	40
Август „	15,7	5,15	28	—
Сентябрь „	17,8	5,52	35	40

Из приведенной таблицы видно, что в то время, как рабочий-производственник, при благоприятных условиях своей работы, может поднять производительность до 22 пуд. в месяц, та же самая выработка, взятая в среднем на всех рабочих, не повышается более 7,1 п. в том же месяце (июнь). Характерно и то, что в то время, как выработка одного производственника в первой половине года из месяца в месяц превышала выработку одного рабочего (в среднем) в два раза, начиная с марта месяца выработка производственника превышает выработку вообще одного рабочего уже в три раза. Это дает нам право сделать вывод, что рабочий-производственник используется сильнее непроизводственника, и что дальнейшая нагрузка последнего возможна.

Эта же таблица дает нам вывод о том, что заработная плата обгоняет рост производительности труда.

3. Стеклоделательный завод Промкомбината.

Значение за- вода. Несмотря на самое примитивное оборудование завода и плохое состояние построек, требующих не только капитального ремонта, но в большинстве своем полной замены, и несмотря, наконец, на дальность расстояния завода от железнодорож-

ной станции (больше ста верст), Боровлянский стеклоделательный завод, тем не менее, работает довольно успешно не только для местного снабжения, но в небольшом проценте даже для Петропавловска и Омска.

Так как близко в других округах стекольных заводов не имеется, и завод выпускает весьма хороший товар, то он легко и быстро находит сбыт и дает прибыль объединению.

Из потребителей продукции завода самым сильным является Шадринск, отстоящий от завода в более близком расстоянии, чем город Курган.

В силу такого благоприятного положения стекольного завода в отношении рынков сбыта, он, несмотря на неблагоприятное свое географическое положение, несомненно, имеет б у д у щ н о с т ь, хотя и более узкого значения, чем, например, турбинный завод, продукция которого, как говорилось выше, потребляется не только Сибирью, но и всей Россией.

Качество изделий. Хорошее качество изделий стеклоделательного завода зависит как от того, что горшковый способ выработки, применяемый на заводе, будучи не совершенен технически, дает в то же время более высокого качества продукцию, так и потому, что в работу завод употребляет песок весьма хорошего качества.

Оба эти благоприятные момента создали заводу хорошую репутацию в смысле качества выпускаемых изделий, обеспечивающую безболезненный сбыт. Правда, себестоимость стекла на этом заводе несколько выше, чем на заводах Сибири, и едва ли удастся конкурировать нашим стеклом с большими сибирскими заводами, однако, можно быть смело уверенным, что на местном рынке будут предпочитать стекло Боровлянского завода, как материал высокого качества.

Оборудование завода. Оборудование завода—почти кустарное. Оно состоит из горшковой печи емкостью на 8 горшков и 6 тигликов. При полной нагрузке можно заложить массу в 450 пудов, что, примерно, равняется 225 пудам готового стекла и посуды.

Варок (переделов) в месяц бывает от 15 до 18, следовательно, в месяц можно выработать до 3500 пудов стекла и посуды.

Постройки завода ветхи и требуют постоянной поддержки, работы совершенно не механизированы, как об этом говорилось уже выше.

Производственная программа. Сведений о работе завода за 1920 год не имеется. В отчете Челябинского ГСНХ за 1920 год указано лишь, что производительность завода при 250 рабочих составляет: ящиков стекла 1200 шт. в год и посуды разной 180000 шт. в год. Фактическая производительность завода несколько выше.

Данные за 1921 год показывают, что заводу было задано:

Оконного стекла	1000 ящ.
Посуды чайной	165000 шт.
„ аптекарской	350000 шт.

Проработав в этом году только 4 месяца, завод выполнил:

Оконного стекла	290 ящ. или 29 проц. задания
Чайной посуды	42219 шт. или 25 пр. задания
Аптекарской посуды	49060 шт. или 14 пр. задания

Причиной невыполнения программы являлись - недостаток сырых материалов и периодические нападения на завод бандитов.

В 1922—23 году завод работал 285 дней, при составе 130 чел. рабочих и 8 чел. служащих.

Выпущено продукции всего 22195 пудов, на общую сумму 80135 руб., что составит на одного рабочего 585 руб.

По программе 23—24 года было задано:

Оконного стекла 1980 ящиков, или 31680 пуд. Выработано за тот же период: 1524 ящ. стекла и 4656 пуд. посуды. В переводе на вес все это составляет 30,80 п. или 96 проц. к заданию.

На 1924—25 год задано 1955 ящ., или 489 ящ. на первый квартал. В действительности выпущено 649 ящ., что составляет 33,5 общего годового и 133 проц. квартального задания.

Кроме того, на 24—25 год было предположено выработать 121500 шт. пивных бутылок, весом 3040 пудов. В действительности за первый квартал выработано—85009 шт. разн. посуды, весом 1040 пудов. Выполнено, следовательно, 34,5 проц. годового задания или 137 проц. квартального.

В сравнении с выработкой прошлого года работа первого квартала дала увеличение на 82 проц.

Общая загрузка завода в настоящий момент 91 проц.

Рабочая сила. Рост рабочей силы указан в таблицах №№ 6 и 7 (См. приложение).

Абсолютно рабочая сила за первый квартал 24—25 года осталась на том же уровне, на котором она стояла в 1922 году (2-й квартал). Что касается соотношения производственных к непроизводственным рабочим, то из таблицы № 7 за 1923—24 год мы видим, что завод в этом отношении испытывал большие колебания. Так, в то время, как количество подсобных рабочих в вспомогательных цехах в течение почти всего года стояло на одном уровне и дало только резкое понижение (на 50 проц.) к 1-му октября 24 года, пропорция подсобных рабочих к основным в производственном цехе показывала почти стабильность, неуклонно повышаясь с повышением всего количества рабочих и наоборот. Эта устойчивость подсобных рабочих к основным объясняется полным отсутствием механизации стеклоделательного завода (ни одного двигателя), в силу чего всякого рода переноски приходится делать ручным способом.

Технические результаты. Технические результаты работы стеклоделательного завода за время с 1922 по 1925 год приведены в таблице № 8. Так как завод в 1923—24 году работал с значительными перебоями, вследствие недостатка сухого топлива, то это обстоятельство сказалось с отрицательной стороны и на технических результатах работы за год. Здесь мы видим перерасход топлива и рабочей силы. Перерасход топлива объясняется тем, что за отсутствием сухих дров, пришлось перейти на топку генераторных печей сырым топливом, в результате чего получился не только перерасход топлива, но и рабсилы. К настоящему моменту все эти недочеты устранены, и завод работает нормальным темпом.

Себестоимость продукции. Отчетная годовая себестоимость пуда стекла выросла за 23—24 год в сумме 4 р. 69 коп. Та же себестоимость за 1 квартал 1924—25 г. уже понизилась до 4 рублей. Себестоимость в общем высока, но для прошлого года, при перебоях в работе, большего достигнуть было трудно.

Таблица № 9 (см. приложение) дает нам цифры движения отдельных элементов себестоимости в первом и втором полугодии 23—24 года и в первом квартале 24—25 года.

Здесь бросается в глаза сильное повышение расхода сырья и полуфабриката. Повышение это объясняется тем, что с 1924—25 года стали применяться материалы более лучшего качества (сульфат—место глауберовой соли, сода, известь), чем гарантированы от повреждений горшки, а все производство—от перебоев.

Что касается остальных статей, то они из полугодия в полугодие значительно понижаются, давая существенную экономию.

4. Пивоваренный завод.

Значение завода. Для самого Промкомбината пивоваренный завод имеет весьма существенное значение. Получив при своей организации весьма незначительный капитал (221.000) рублей, из которого около 70 проц. были не ликвидных ценностей, ведя предприятия с длительным торговым оборотом (кожевенный, турбинный) и не имея совершенно в кассе наличных средств, Курганский Промкомбинат стал, естественно, изыскивать пути для пополнения кассы ежедневными поступлениями. Одним из таких путей явилось открытие работы пивоваренного завода, продукция которого, расходясь на местном рынке, давала возможность ежедневных поступлений в кассу Промкомбината существенного подкрепления. Результат этих подкреплений весьма скоро сказался на возможности для Промкомбината своевременной заготовки сырья и материалов и для других заводов с более длительным оборотом. Доходность этого рода предприятия сказалась весьма быстро, и она быстро отразилась благотворно на всех других предприятиях Промкомбината.

Оборудование пивзавода. Пивоваренный завод (б. Гамплъ) строился в 1913 году, но не достроен, почему и не может развить работу в том масштабе, как бы это было возможно по его оборудованию. Недостроена солодовня и недооборудованы мочильные чаны. Недостроены подвалы и бродильня. Достройка этих важных отделений пивзавода даст возможность расширить производство в два раза против настоящего времени.

Оборудование состоит из: заторного и сусловаренного чанов емкостью по 1100 вед. каждый, 2-х тарелок, холодильника, 15 бродильных чанов емкостью на 3750 ведер. Лагерной посуды имеется на 5041 вед. и транспортной на 2000 вед.

Кроме того, имеются: чистильные машины для ячменя, дробилка и сушилка для солода и две подъемные машины.

Все оборудование заграничное и с технической стороны довольно совершенное.

Производственная программа. В виду того, что завод начал работу лишь с января месяца 1924 года, ему было назначено небольшое задание до 1 октября 24 года в количестве 35.000 ведер. В действительности выход пива за 9 месяцев работы определился в количестве 48.096 ведер или 137 проц. задания. Несомненно, было бы выполнено еще более, если бы не недостаток солода в сентябре месяце, вследствие чего пришлось сократить выработку впредь до получения нового ячменя.

Загруженность завода в 23-24 г. равнялась 66 проц. при тех постройках, которые существуют сейчас.

Годовое задание на 24-25 год—90.060 ведер пива или 22.515 на один квартал. Отчеты за 1-й квартал показывают, что сварено за это время 25080 ведер или 111 проц. кварт. задания. Необходимо добавить, что если бы не недостаток солода в первой половине квартала,

выход пива мог быть еще больше, так как только с получением ячменя нового урожая возможно стало развернуть во всей широте заготовку солода.

Вообще вопрос об ячмене, а, следовательно, в дальнейшем и о солоде, является для пивоваренного завода большим местом.

Недостаток ячменя на местном рынке заставляет обращаться на рынки—Петропавловский, Троицкий, Кустанайский и даже дальше, что, конечно, удорожает себестоимость и, кроме того, грозит перебоями в работе. Поэтому было бы весьма желательно, наряду с поднятием технических культур вообще, обратить серьезное внимание на культуру в Курганском округе ячменя хорошего качества.

Рабочая сила. Как видно из таблицы № 6, пивоваренный завод, начав работу в январе всего с 17 раб. и 3-мя служащими, к концу года закончил работу с составом рабочих и служащих в 60 чел.

Насколько жесткое сокращение состава служащих было произведено в первый квартал 4-25 года, видно из того, что еще в конце 23-24 операционного года процент служащих по отношению к рабочим составлял 17 проц., в то время, как в первом квартале 24 года он сразу снизился до 9 процентов.

Технические результаты. За недолгое время своего существования пивоваренный завод показал прежде всего, что расход материалов и рабсилы нигде не превышал норму (за исключением хмеля плохого качества), предназначенную сметой. (См. прилож. табл. № 8). Сравнение данных по расходу первого квартала с прошлым операционным годом показывает, кроме того, по всем статьям экономии.

Себестоимость. Таблица № 9 показывает, что расходы сырья и полуфабриката и цеховые расходы дают экономию, и дает некоторое постепенное повышение по сравнению с 23—24 годом заработная плата.

Себестоимость ведра пива за 1923—24 год—1 р. 74,3 коп., состоящая из следующих элементов:

Сырье и полуфабрикаты . . .	65,92 к.
Прочие материалы	15,10 „
Зарботная плата	6,56 „
Цеховые расходы	32,4 „
Наклад. расходы предприятия	41,06 „
„ „ об'единения	13,28 „

5. Электростанция.

Оборудование. Для выработки энергии на электростанции имеются два локомобиля Вольфа по 210 лош. сил каждый, с давлением пара в 15 атмосфер. Локомобили соединены непосредственно с трехфазными генераторами мощностью в 175 киловат—ампер и напряжением 3000 вольт.

Ток от генераторов через необходимые измерительные, предохранительные и выключательные аппараты поступает в сеть высокого напряжения к трансформаторным подстанциям, помещенным на столбах. В трансформаторах высокое напряжение понижается для моторов до 220 вольт и для освещения до 120 вольт.

Производственная программа и ее выполнение.

Работа электростанции имела рекордную нагрузку в 1921 году, выработав 500685 киловат-часов энергии.

В 1922 году, в виду необходимости капитального ремонта, станция на летнее время (с 15 мая по 30 августа) была остановлена. Выработка энергии за время с 1-го января по 15 мая 22 года составила 192698 клвч. За время остановки электростанции в 1922 году работала станция холодильника „Унион“.

В 1922—23 году за время с 1 октября 22 г. по 30 апреля 23 года электростанция выработала 384228 клвч. и опять остановилась, при чем в замену ей работала станция завода турбин.

Начав вновь работу с 14 сентября 1923 года, электростанция работает непрерывно до сегодняшнего дня.

За 1923—24 год выработано 415092 клвч. или 101 проц. задания.

Полезно-отпущенных киловат-часов предполагалось 348500, в действительности же отпущено 260676 клвч., следовательно, исполнено только 75% задания.

Количество 154415 клвч. является утерей, что составляет 37 пр. из всего выработанного количества энергии.

За 1922—23 год эта утерья составляла 41,5 проц., следовательно, за прошлый год мы имеем небольшое достижение.

Значительная потеря объясняется многими причинами, из которых можно указать следующие: загрузка трансформаторов слишком неравномерна, так как днем перегружены трансформаторы в заводах (кожевенном, турбинном, из которых второй слишком велик и потому дает слабый коэффициент полезного действия), а ночью, наоборот, эти трансформаторы совершенно не загружены, но за то перегружены трансформаторы, работающие для освещения. Частичная утерья, несомненно, имеет место от плохих установок вводов и домашних установок.

Из полезно-отпущенного количества электроэнергии отпущено:

Для моторов	86066 клвч. или 33 пр.
„ освещения	159779 „ „ 61 „
„ нужд электростанции 14831 „ „ 6 „	

За 1-й квартал 1924—25 года выпущено 114634 клвч. против намеченных сметой 68800, или 168 проц. задания за квартал и 46,8 пр. годового задания.

В сравнении с выработкой 1923—24 года расход энергии возрос на 72 проц.

Рабсила. Как видно из таблицы № 6 (см. приложение) число рабочих электростанции за время с 10 октября 22 года по 1-е января 1925 года увеличилось с 24 до 40 чел. За то же время количество служащих с 19 чел. упало до 6 чел. и, составляя в начале периода 79 проц. по отношению к рабочим, уменьшилось к концу его до 15 проц.

Такой сильный процент служащих по отношению к рабочим объяснялся тем, что в составе служащих числилось много лиц, которые впоследствии были переведены в состав рабочих, чем и была устранена эта ненормальность.

В отношении специалистов наблюдается недостаток в монтерах высокой квалификации.

Себестоимость энергии. Из таблицы № 9 (см. приложен.) видно, как постепенно снижаются все элементы себестоимости электроэнергии—топливо, материалы, зарплата, цеховые и накладные.

Так как себестоимость электро-энергии понижается в обратной пропорции к загрузке электростанции, то естественно, что в настоящее время, когда станция загружена почти на 100 проц., энергия стоит дешевле.

6. Жестяно-лудильный завод.

Значение завода. Жестяно-лудильный завод имеет серьезное значение для сибирского маслоделия. Значение завода увеличивается еще тем, что ни в ближайших к Кургану районах, ни в Сибири и на Урале вообще нет другого подобного завода, вырабатывающего молочную посуду.

Об изношенности молочного инвентаря говорить не приходится—нужда в мелкой молочной посуде не меньшая, чем в масломашинах.

Этот завод, имея оборудование, хотя и несовершенное, и отвечая назревшим потребностям рынка, в связи с развитием маслоделия, мог бы явиться прекрасным дополнением к машиностроительному заводу, вырабатывающему масломашины. Недостаток оборотных средств у Промкомбината и его предшественников по управлению заводом, в связи с тем, что сбыт молочной посуды является делом сезонным (с февраля по май), были причиной к тому, что завод в течение двух последних лет два раза открывался и два раза был свернут.

Между тем теперь на сцену маслозаготовок выступили такие мощные государственные организации, как „Маслоэкспорт“, „Хлебопродукт“, „Аркос“, обладающие большими средствами и кредитом, и уже теперь предъявляющие требование на продукцию завода. В виду того, что условия расчета с этими организациями дают полную уверенность в том, что завод без средств не останется, можно надеяться на то, что в ближайшем времени завод этот вновь оживет, чтобы быть готовым к будущему молочному сезону.

Массовое производство, как способ достижения дешевизны, более чем необходимо для жестяно-лудильного завода, конкурентами которого являются мелкие кустари, не знающие никаких накладных и цеховых расходов. С другой стороны, только дешевая, но в то же время доброкачественная посуда найдет себе сбыт на месте. А для этого необходимо достигнуть того, чтобы завод был загружен полностью на 100 проц. своей производительности.

При первых попытках пустить завод в ход это непереносимое условие, в силу необходимости, соблюдено не было, и отрицательный результат в обоих случаях сказался весьма быстро.

Производственная программа. Хотя в техническом и хозяйственном отношении в 1921 году завод находился в совершенно неудовлетворительном состоянии, однако, при пуске завода это обстоятельство учтено не было, и завод получил совершенно невыполнимую производственную программу. Программа эта выражалась в очень большой цифре—470000 штук разной посуды: кружек для питья, ведер разных, тазов, мисок, котелков красноармейских и т. п.

Естественно, что эта производственная программа выполнена не была, тем более, что рынков сбыта еще не было, а средства были недостаточны.

В 1922—23 году завод работал 145 дней и закрылся за дефицитностью 26 марта 1923 года. Работало в среднем 17 чел. рабочих при 4-х служащих. Продукции за это время выпущено на общую сумму 11634 руб. 45 коп.

В 1923—24 году завод вновь был открыт по настоянию кооперативных организаций, нуждавшихся в молочной посуде. Главным заказом явился заказ Курганского Селькредсоюза. Однако, и в этот период завод работал неуспешно. Здесь одним из тормозов правильной работы завода явилась невозможность получить с уральских заводов железо хорошего качества, годное для полуды.

Главный недостаток железа был тот, что негодность его определялась уже после полуды, т. е. уже после затраты на него значительных средств.

Некоторую роль сыграли здесь и общая неналаженность дела и недостаток квалифицированных мастеров-лудильщиков. Недостаток средств как у Промкомбината, так и у заказчиков и невозможность вследствие этого сделать запас дешевых доброкачественных материалов дополняли картину. Все это вместе взятое имело последствием то, что себестоимость превышала продажную цену, вследствие чего в сентябре месяце 24 года завод вновь был поставлен на консервацию, успев сделать за это время:

Предметы	Количество штук	Себестоимость	
		За 1 штуку Руб.	СУММА Руб.
Молоковесы на 45 фунтов	709	10.42,5	7391.89
Фляги 4 ведра с 2 обручами . . .	6	15.79	94.74
„ 4 „ с 3 „ . . .	506	13.67	6919.10
„ 5 „ с 3 „ . . .	8	18.07	144.59
Ушатов 1 1/2 ведра с 1 обруч. . . .	1107	4.07	4510.94
„ 3 „ с 1 „ . . .	708	7.35	5205.56
„ 10 „ с 3 „ . . .	176	16.84	2963.82
„ 12 „ с 3 „ . . .	56	24.07	1347.98
„ 16 „ с 3 „ . . .	131	21.68	2840.13
Ковши 5 фунтов капустные . . .	102	1.57	160.14
„ 5 „ цилиндрическ. .	403	—	329.20
Приемники 25 ведер	20	31.75	635.04
Разные мелкие заказы	—	—	1337.01

В заключение обзора промышленных предприятий, приведем в одной сводной таблице данные о размерах заработной платы рабочих и служащих во всех рассмотренных предприятиях за 1923—24 год.

М Е С Я Ц Ы 1923/24 г.	Фактический средний заработок в рублях					
	Турбинный завод		Кожевен. завод		Стеклозавод	
	Рабочих	Служащ.	Рабочих	Служащ.	Рабочих	Служащ.
Октябрь	22,30	45,00	20,50	48,00	22,31	40,38
Ноябрь	22,30	45,46	21,29	50,52	25,30	46,11
Декабрь	20,30	39,08	18,55	47,55	23,50	55,50
Январь	22,30	56,49	22,70	56,00	25,20	39,50
Февраль	26,70	66,00	24,50	58,00	24,50	47,20
М а р т	21,90	62,09	20,80	54,00	24,10	56,53
Апрель	22,75	41,50	24,70	84,50	27,00	50,30
М а й	23,70	40,50	25,20	59,60	26,60	46,00
Июнь	25,80	37,50	23,20	47,90	23,00	42,00
Июль	28,20	42,50	25,40	53,00	24,30	40,10
Август	30,50	39,50	29,40	50,00	23,30	48,70
Сентябрь	30,00	39,00	28,00	60,10	26,60	48,50
За год	24,73	46,22	23,69	55,76	24,63	46,74

Как видно из этой таблицы, существует значительная разница в заработке рабочих и служащих указанных заводов по отдельным месяцам года. Последнее обстоятельство находится в связи с не вполне установившейся еще устойчивостью работ в предприятиях.

Сведений о заработке рабочих и служащих жестяно-лудильного завода не имеется, а по пивоваренному заводу и электростанции сведения даны лишь по кварталам; фактический средний заработок там равнялся в рублях:

К в а р т а л ы	Пивовар. завод		Электростанция	
	Рабочих	Служащих	Рабочих	Служащих
1-й квартал	—	—	20,66	39,63
2-й "	26,66	74,00	24,46	48,18
3-й "	26,00	100,00	25,33	46,55
4-й "	26,23	107,00	26,03	41,03
За год	26,33	93,66	24,12	43,85

Высокий заработок служащих пивоваренного завода объясняется наличием там, среди небольшого числа служащих, специалиста высокой квалификации, получающего спецставку.

7. Консервированные предприятия Промкомбината.

Винокуренный завод б. Смолина. Из числа остановленных предприятий весьма важным заводом как по своему оборудованию, так и по возможной выработке является винокуренный завод быв. Смолина.

Этот завод, работавший до 1921 года, может поглотить в переработку до 560000 пудов картофеля. Открытие его дало бы весьма существенную поддержку крестьянству Курганского района, в качестве рынка сбыта картофеля.

Довоенная производительность завода—187000 ведер 40 градусного спирта, при загрузженности завода в 60 проц.

Завод оборудован заграничными машинами и аппаратами, сохранился в полном порядке, не пострадав почти совсем во время гражданской войны, и при пуске своем в ход потребует лишь самых необходимых затрат на текущий ремонт, связанный с пуском всякого предприятия.

Что касается зданий, то последние в целости, фундаментальной постройки и требуют лишь небольшого ремонта по окраске крыш и незначительных плотничьих работ.

В последнее время, в связи с намечающимся в центре планом расширения спиртовой промышленности, имеются некоторые данные за то, что с осени 1925 года завод этот будет пущен в ход.

Паточный завод б. Ванюкова. Паточный завод б. Ванюкова имеет довольно хорошее оборудование, вполне годное для производства 30—40 тыс. пудов патоки в год. Однако, постройки этого завода пришли настолько в ветхость, что требуют не только капитального ремонта, но почти полного восстановления. Имея своим ближайшим заданием развитие деятельности таких важных для Сибири заводов, как, например, машиностроительный, и не обладая излишками средств, которые можно было бы бросить на ремонт паточного завода, Промкомбинат нашел более выгодным сдать этот завод в аренду Курганскому Селькредсоюзу сроком на 10 лет.

8. Заготовки сырья и материалов.

Все крупные заготовки сырья и материалов производятся управлением Промкомбината, за исключением лишь мелких вспомогательных материалов, заготавливаемых на местном рынке, и то преимущественно таких, которые идут для какого-либо одного предприятия.

В общем, заготовки материалов самими предприятиями составляют 12,5 проц. к заготовкам Промкомбината.

По роду контрагентов в 1923—24 году заготовки распределялись так:

	В тыс. зол. руб.	В проц.
Госорганы	298,8	79,4
Кооперация	12,3	3,3
Частные лица	67,3	17,3
	<hr/> 378,4	<hr/> 100

Сравнительно большое участие в поставках частных лиц, объясняется следующим: 1) во втором квартале было заготовлено кожсырье в Петропавловске от Т-ва „Сырьевщик“ на 300.000 рублей, 2) подвозки и перевозки топлива и сырья гужем на склады предприятий совершаются исключительно частными лицами.

**Распределение торговых оборотов за 1923-24 год
Курганского Промкомбината выражаются в следующем виде.**

М Е С Я Ц Ы	(В тысячах рублей)		
	Покупка	Продажа	Общий оборот
Октябрь—1923 года	28,9	39,1	68,0
Ноябрь— „ „	12,1	23,6	35,7
Декабрь— „ „	10,4	45,2	65,6
Итого за 1-й квартал	61,4	107,9	169,3
Январь—1924 года	35,9	37,8	73,7
Февраль— „ „	11,8	30,9	42,7
М а р т— „ „	91,3	59,6	150,9
Итого за 2-й квартал	139,0	128,3	267,3
Апрель—1924 года	62,9	65,3	118,2
М а й— „ „	32,8	81,2	114,0
И ю н ь— „ „	29,4	70,9	100,3
Итого за 3-й квартал	115,1	117,4	332,5
И ю л ь 1924 года	22,1	92,3	114,4
Август— „ „	26,7	93,5	120,2
Сентябрь— „ „	14,1	91,7	105,8
Итого за 4-й квартал	62,9	277,5	340,4
Итого за год	378,4	731,1	1109,5

Сырьем, материалами и топливом на 1924-25 г. предприятия можно считать обеспеченными, помимо некоторых специальных материалов, как-то: бука, дуба, некоторого сорта железа, болтов и прочих полуфабрикатов. Но и здесь принимаются меры к подысканию надежных поставщиков, так что можно ожидать, что и этот дефект в скором времени будет изжит.

9. Сбыт продукции.

Способы и характер сбыта продукции различны, а именно: электростанция сбывает свою продукцию без всякого участия торгового отдела правления; пивоваренный завод ведет сбыт пива самостоятельно, но изыскание рынков сбыта производится торговым отделом Промкомбината; продукция кожзавода, стекольного и машиностроительного заводов сбывается главным образом торговым отделом Промкомбината, и лишь в исключительных случаях разрешается самостоятельный сбыт продукции стекольному заводу.

Сбыт продукции по роду контрагентов распределяется так:

	В тыс. зол. руб.	В проц.
Госорганам	308,8	42,2
Кооперации	300,9	41,1
Частным	121,4	16,7
	<hr/> 731,1	<hr/> 100

Значительная доля участия частных лиц в покупке продукции объясняется отпуском электрической энергии для осветительных целей и продаж пива.

По роду продукции сбыт в 1923—24 году характеризуется следующими данными:

З А В О Д Ы	В тыс. руб.	В проц.
Машиностроительный	66,4	8,7
Кожевенный	152,4	20,8
Стекольный	137,0	18,7
Пивоваренный	202,7	28,25
Электростанция	61,7	8,4
Клепочный	39,7	5,4
Жестяно-лудильный	19,5	2,65
Разные материалы	51,7	7,1
<hr/> Всего	<hr/> 731,1	<hr/> 100

Сбыт за 1-й квартал 1924-25 года следующий:

З А В О Д Ы	В тыс. руб.	В проц.
Машиностроительный	56,6	16,6
Кожевенный	71,3	21,0
Стекольный	55,0	16,2
Пивоваренный	126,2	37,0
Электростанция	31,9	9,2
<hr/> Итого	<hr/> 341,0	<hr/> 100

Как видно, за 1-й квартал 24—25 года сбыт равнялся почти 50 проц. годового сбыта за 23—24 год. Участие отдельных заводов изменилось в следующем: сбыт турбинного завода почти удвоился, ко-

жевенный сохранил свою позицию, стекольный немножко уменьшил, пивоваренный значительно увеличил свою долю и электростанция тоже незначительно увеличила сбыт.

По контрагентам сбыт за 1924—25 год распределяется следующим образом:

Госорганы 37,1 проц.
Кооперация 40,9 „
Частные лица 27,0 „

Отмечается значительное увеличение удельного веса частных лиц (на 10,2 проц.) за счет госорганов. Из общего сбыта 26,5 проц. продано за наличный расчет, остальные в кредит. В рынках сбыта отмечается следующее перемещение:

РЫНКИ СБЫТА	% реализованной продукции	
	В 1923-24 оп. году	В 1924-25 г. I кв.
С и б и р ь	7	21
К а в к а з	4	6
У р а л	89	73

Соотношение продажных цен и себестоимости видно из следующей таблички:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКЦИИ		Себестоимость	Продажн	Приб.	Убыт.	В %	
						+	—
П и в о в е д е р	1923-24	1—76	3—50	1—74	—	98	—
	1924-25	1—41	3—96	2—55	—	111,4	—
С т е к л о я щ и к о в	1923-24	80—00	69—20	—	10—80	—	13,6
	1924-25	51—5	57—80	6—30	—	12,2	—
Мостовые пудов	1923-24	42—36	44—40	2—04	—	5	—
	1924-25	30—00	28—45	—	1—65	—	5,17
Турбины—1923-24 . . .		1197—30	1090—	—	107—32	—	9,6
Маслообработники . .		160—50	179—60	19—10	—	12,5	—

Движение продажных цен в течение периода прошлого года и за 1-й квартал 1925 г. видно из следующей таблицы:

Наименование продукции	1 квартал 22-24 г.	2 квартал 23-24 г.	3 квартал 23-24 г.	4 квартал 23-24 г.	I квартал 24-25 г.
Мостовые	42—58	53—41	41—70	36—80	39—60
Стекло оконное . . .	89—53	83—15	76—80	54—22	57—80
Пиво (с акцизом)	4—50	4—80	4—80	4—80	5—26

После неуклонного понижения цен в течение 23—24 года, в 1-м квартале 24—25 года наблюдается некоторое повышение их.

Результат коммерческой деятельности за 23—24 опер. год: продано на 731099 рублей, при себестоимости проданного в 627818 рублей, валовая прибыль выразилась в сумме 103281 рубль. Исключая торговые расходы в сумме 29258 руб., получим чистую прибыль 74023 р. или 10 проц. от торгового оборота.

За 1-й квартал 24—25 года продано на 291985 руб., при себестоимости 215055 руб. (за вычетом акциза), валовая прибыль получена в сумме 76729 руб. За вычетом торговых расходов в сумме 21183 р. получим чистую прибыль в сумме 55546 руб. или 17,2 проц. от общего торгового оборота.

10. Накладные расходы.

Размер накладных расходов по предприятиям Промкомбината и их процентное отношение к себестоимости показано в приложенной таблице № 10. Из этой таблицы видно, что накладные расходы за 23—24 опер. год выразились в сумме 155641 рубль и составляли 30 проц. от себестоимости продукции.

В 1-м квартале 24—25 г. накладные расходы выражаются суммой 40919 р. 68 к., или 21,8 проц. от себестоимости продукции, предназначенной к продаже.

По отдельным заводам получаем следующее соотношение: накладные расходы турбинзавода составляют в 24—25 году 21,7 проц. себестоимости против 45 проц. прошлого года, или на 52 пр. меньше.

По электростанции накладные расходы составляют 30,6 проц. против 29 проц. прошлого года (причина заметного повышения накладных расходов—слишком резкое понижение абсолютной себестоимости энергии).

По кожзаводу накладные расходы в 24—25 году составляют 15,4 проц. против 20,7 проц. прошлого года, или уменьшение на 25 проц.

По стеклозаводу в 24—25 году накладные расходы составляют 27 проц. против 33,3 проц. прошлого года, или уменьшение на 19 пр.

По пивзаводу в 24—25 году накладные расходы составляют 22 проц. против 31,4 проц. прошлого года, или уменьшение на 30 проц.

В общем мы видим значительное сокращение накладных расходов, причем необходимо указать, что 62,5 проц. из них не зависят от Промкомбината. Поэтому надо признать, что понижение накладных расходов имеет твердую тенденцию, которая, несомненно, с увеличением производства усилится.

11. Амортизация.

Размер амортизационных отчислений, произведенных за 23—24 год и 24—25 опер. год по предприятиям Промкомбината, указан в таблице № 11.

По отдельным заводам получаем следующее соотношение:

По турбинному заводу отчисление по амортизации за 23—24 год составляет 5,47 проц. от продукции и 11,9 проц. от основного капитала; за 1-й квартал 24—25 года: 2,9 проц. от себестоимости и 3,2 пр. от основного капитала. Сравнительно высокое процентное отчисление к основному капиталу объясняется изношенностью построек и оборудования, поэтому необходимо амортизационный фонд увеличить, дабы возможно было приступить к переустройству завода.

Электростанция отчисляет тоже значительные суммы в амортизацию, так как оборудование во время войны сильно изнашивалось и требует постоянных и значительных ремонтов.

Отчисления по пивоваренному заводу составляли: за 23—24 год —3,52 проц. от себестоимости и 2,24 от основного капитала; в 24—25 году—4,32 проц. себестоимости и 1,07 проц. к основному капиталу.

По кожзаводу отчисления составляют 1,71 проц. в 1923—24 году и 0,92 проц. в 24—25 году от себестоимости и 5,2 проц. в 23—24 г. и 1,3 проц. в 23—24 г. от основного капитала.

По стекольному заводу амортизационные отчисления составляют 4 проц. от себестоимости в 24-25 году против 4,29 проц. прошлого года и 5,4 проц. (за 3 месяца) от основного капитала в 24-25 году против 24,2 проц. прошлого года. Эти значительные амортизационные отчисления объясняются слишком большой ветхостью завода. (См. таблицу № 11 на стр. 250).

12. Уставный капитал.

Уставный капитал Промкомбината на 1 октября 1923 года утвержден постановлением президиума Уралооблисполкома в сентябре 1924 года за № 38, в сумме 1.006.498 руб. 65 коп., а именно:

основной капитал . . . 784683 р. 97 к.

оборотный „ . . . 221814 р. 68 к.

ИТОГО . . . 1006498 р. 65 к.

13. Основной капитал.

Как уже указано выше, основной капитал на 1 октября выражается в сумме 784683 руб. 97 коп. В течение года к тому поступило:

1) имущество клепочного завода,
принятого от Сибпродкома 57124 руб. 82 коп.

2) имущество вновь приобретенное,
капит. ремонта и новые постройки 42499 р. 00 к.

ВСЕГО 99623 руб. 82 коп.,

а по исключении имущества бывш. Бакиновского винокуренного завода и оборудования завода сухой перегонки дерева (15633 р. 15 к.) определяется наличность основного капитала на 1/X-24 г. в сумме 868674 р. 64 к.

14. Оборотный капитал.

Оборотный капитал Промкомбината на I/X-1923 года выражался в сумме 221814 р. 68 к.
в течение года поступило:

1) оборотных средств клепочного завода 12978 р. 36 к.

2) долг с покупателей, полученный в течение года и не
вошедший в баланс клепочного завода при его включении 321 р. 33 к.

ВСЕГО 13299 р. 69 к.

Наличность оборотного капитала на I X-1924 года выразится в сумме 245.114 р. 37 к.

Таблица № II. Амортизационное отчисление заводов Курганского Промкомбината.

Наименование предприятий	Основной капитал				Сумма амортизационного отчислен.				В П Р О Ц Е Н Т А Х			
									От себестоимости продукции, предполагаемой к отпуску		От основного капитала	
	1923/24 г.г.		1924/25 г.г.		1923/24 г.г.		1924/25 г.г.		1923/24 г.г.	1924/25 г.г.	1923/24 г.г.	1924/25 г.г.
Турбозавод	46609	44	46815	89	5563	68	1503	30	5,47	2,9	11,9	3,22
Электростанция	158449	24	158449	24	9668	71	2611	77	17,7	18,8	5,9	1,65
Пивоваренный	133150	94	133150	94	2986	85	1422	14	3,52	4,32	2,24	1,07
Кожзавод	37656	20	37656	20	3169	20	493	68	1,71	0,92	8,4	1,3
Стеклозавод	25589	35	25858	22	6185	25	1383	78	4,29	4,0	24,2	5,4
Клепочный	39765	46	—	—	2303	34	—	—	5,35	—	5,8	—
ИТОГО	441214	83	401924	49	29877	03	7414	67	4,9	1,85	6,76	4,0
Правление	2739	72	—	—	282	25	—	—	—	—	10,3	—
Консервированные	436841	58	—	—	25037	02	—	—	—	—	5,73	—
ВСЕГО	880796	13	401924	49	55196	30	7414	67	4,9	1,85	6,25	4,0

Заключительный баланс Промкомбината на 30 сентября 24 г. президиум Уралсовнархоза в заседании 27 января 1925 года протоколом № 51 утвердил в следующих суммах:

А К Т И В.

Имущество	868674 р. 64 к.
Материалы	157968 „ 84 „
Товары	124639 „ 02 „
Наличные ценности	40436 „ 70 „
Дебиторы	67251 „ 99 „
Обязательства и документы к получению	13536 „ 31 „
Незавершенное производство	90103 „ 77 „
Неоконченные постройки	6245 „ 04 „
„ заготовки	18123 „ 36 „
Протестованные векселя	655 „ —

БАЛАНС 1387634 р. 67 к.

П А С С И В.

Уставный капитал:

Основной	868674 р. 64 к.
Оборотный	245114 „ 37 „
Амортизационный капитал	12697 „ 30 „
Займы и кредиты	58825 „ 73 „
Векселя выданные	48670 „ 13 „
„ Уралторга	52278 „ 09 „
Кредиторы	107870 „ 57 „
Прибыль 23—24 года	20553 „ 84 „

БАЛАНС . . 1387634 р. 67 к.

В заключение небезынтересно привести цифры обложения промышленности налогами.

Сумма уплаченных Курганским Промкомбинатом всякого рода налогов на 1923—24 операцион. год выражается в количестве 10767 руб. 04 к., считая патенты, личные промысловые занятия, уравнильный сбор, налог со строений, земельную ренту и налог с лошадей и экипажей и пр.

В общем это составит 1,7 проц. на стоимость продукции заводов и 48,2 проц. с чистой прибыли.

Выполнение производственных программ заводами Курган
I квартал

Заводы	Название товара	1922—23 год			
		Задано произ- вод. програм.	Фактически выполнено	Проц. отношен. к заданию	Проц. загрузки завода
Турбинный	Чугунное литье пуд	2925	3620	123	—
	Турбин., маслообраб. и пр. в пуд.	4320	2520	58	40
Кожевенный	Кожа разная штук.	12000	14040	110	65
	„ „ пуд	3600	3975	—	—
Стекольный	Стекло оконное ящик	1500	1366 ^{1/2}	91	75
	„ „ пуд	24000	22195	—	—
	Посуда штук.	300000	177671	—	—
	„ пуд	1200	701	—	—
Электростанция	Электроэнергия, полезно кв. ч. отпущенная	300000	229766	76	75
Пивоваренный	Пиво ведро	—	—	—	—

ского Промкомбината в 1922—23 оп. г., 1923—24 году и
1924—25 г.

1923—1924 год					I квартал 1924—25 года				
Задано произ- вод. програм.	Фактически выполнено	Проц. отношен. к заданию	Проц. к выработ. в прошл. году	Проц. загрузки завода	Задано произ- вод. програм.	Фактически выполнено	Проц. отношен. к заданию	Проц. к выработ. в прошл. году	Проц. загрузки завода
4312	8800	205	245	60	24000	4008	16,8	406	80
5100	6000	118	240	—	39141	6264	16,0	302	—
13792	14807	108	107	68	20070	5090	—	—	—
3952	4260	—	—	—	6187	1664	26	152	90
1980	1524 ^{3/4}	—	—	—	1955	649 ^{1/4}	—	—	—
31680	24134	96	132	95	26406	9074	34	182	200
—	—	—	—	—	121500	85099	—	—	—
—	6146	—	—	—	3040	1040	—	—	—
348500	260676	75	108	85	246000	114634	46,8	172	100
35000	48096	137,4	—	66	90060	25080	28	—	100

Движение рабочей силы на

В р е м я	Турбинный			Электрост.			Кожевен.			Стеколы.		
	Рабочих	Служащих	Проц. служащ. к рабочим	Рабочих	Служащих	Процент	Рабочих	Служащих	Процент	Рабочих	Служащих	Процент
1 квартал 1922—23 г.	50	7	13	24	19	79	57	4	7	134	8	6
2 " "	48	8	16,7	25	18	72	61	4	6,6	156	8	5,1
3 " "	53	10	9	24	17	71	60	4	6,7	77	8	10,4
4 " "	59	9	15,2	33	15	45	57	5	8,8	131	8	6,1
1 квартал 1923—24 г.	59	10	17	34	10	29	53	7	13,2	135	9	6,7
2 " "	65	11	17	33	10	30	63	6	9,5	149	10	6,7
3 " "	102	14	13,7	32	11	35	83	7	8,5	138	10	7,3
4 " "	120	14	12	33	11	33	86	8	8,1	138	8	5,8
1 квартал 1924—25 г.	125	9	7	40	6	15	91	8	8,7	156	7	4,5

предприятиях Промкомбината.

Пивоварен.			Лесопильн.			Клепочный			Жестяно-лудильн.			Правление			В С Е Г О		
Рабочих	Служащих	Процент	Рабочих	Служащих	Процент	Рабочих	Служащих	Процент	Рабочих	Служащих	Процент	Рабочих	Служащих	Процент	Рабочих	Служащих	Процент
17	3	17,6	3	1	33,5	—	—	—	32	6	19	15	25	168	335	63	19
19	3	16	7	1	14,2	—	—	—	27	3	11	16	24	152	359	69	18,4
—	—	—	7	1	14,2	—	—	—	—	—	—	14	22	158	234	62	26,5
—	—	—	4	1	25	—	—	—	—	—	—	16	28	146	300	61	20,5
—	—	—	4	1	25	—	—	—	—	—	—	18	29	162	303	66	21,8
34	6	17,6	—	—	—	55	14	25,6	—	—	—	19	30	158	417	87	21
36	8	22,3	—	—	—	105	14	23,6	57	7	12,4	15	30	200	568	101	17,8
46	8	17,4	—	—	—	67	11	16,4	27	5	18,5	14	31	223	531	95	17,8
55	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	31	223	481	66	13,7

Соотношение рабочей силы в 1923—24 году на предприятиях Промкомбината.

Предприятия и месяцы		Рабочих					Служащих					Итого рабочих и служащих
		В том числе					В том числе					
		Всего	Произв. цех		Вспомог. цех		Всего	Административн.	Хозяйственных	Технических	Канторских	
			Основной	Подсобный	Основной	Подсобный						
Турбинный завод												
1 октября	1923 г.	57	34	15	4	4	9	1	1	3	4	66
1 ноября	"	57	34	15	4	4	10	1	1	3	5	67
1 декабря	"	59	36	15	4	4	9	1	1	3	4	68
1 января	1924 г.	60	37	14	5	4	10	1	1	3	5	70
1 февраля	"	61	38	14	5	4	8	1	1	3	5	69
1 марта	"	64	41	14	5	4	10	1	1	3	5	74
1 апреля	"	70	43	18	5	4	14	1	1	6	6	84
1 мая	"	84	53	22	5	4	13	1	1	6	5	97
1 июня	"	104	68	26	5	5	14	1	1	6	6	118
1 июля	"	119	78	31	4	6	14	1	1	6	6	133
1 августа	"	120	78	32	4	6	14	1	1	6	6	134
1 сентября	"	119	78	32	4	5	14	1	1	6	6	133
1 октября	1924 г.	120	82	29	4	5	14	1	1	6	6	134
В среднем		84	54	21	5	4	11	1	1	4	5	95

Соотношение рабочей силы в 1923—24 году на предприятиях Промкомбината.

Предприятия и месяцы		Рабочих					Служащих					Итого рабочих и служащих
		В том числе					В том числе					
		Всего	Произв. цех		Вспомог. цех		Всего	Административн.	Хозяйственных	Технических	Канторских	
			Основной	Подсобный	Основной	Подсобный						
Стекольный завод												
1 октября	1923 г.	122	64	33	7	18	8	1	—	2	5	130
1 ноября	" . .	134	66	41	7	20	8	1	—	2	5	142
1 декабря	" . .	133	66	40	7	20	9	1	—	2	6	142
1 января	1924 г. . .	138	68	43	7	20	9	1	—	2	6	147
1 февраля	" . .	138	68	43	7	20	11	1	—	2	8	149
1 марта	" . .	155	73	51	8	23	9	1	—	2	8	164
1 апреля	" . .	153	73	51	8	21	10	1	—	2	7	163
1 мая	" . .	138	68	42	7	21	10	1	—	2	7	148
1 июня	" . .	141	70	43	7	21	11	1	—	2	8	152
1 июля	" . .	135	67	41	7	20	8	1	—	2	5	143
1 августа	" . .	139	69	43	7	20	8	1	—	2	5	147
1 сентября	" . .	142	71	44	7	20	8	1	—	2	5	150
1 октября	1924 г. .	132	68	47	7	10	7	1	—	2	4	139
В среднем . . .		138	67	44	7	20	9	1	—	2	6	147

Соотношение рабочей силы в 1923—24 году на предприятиях Промкомбината.

Предприятия и месяцы	Рабочих					Служащих					Итого рабочих и служащих
	В том числе					В том числе					
	Всего	Произв. цех		Вспомог. цех		Всего	Административн.	Хозяйственных	Технических	Канторских	
		Основной	Подсобный	Основной	Подсобный						
Кожевенный завод											
1 октября 1923 г.	54	32	10	5	7	6	1	1	1	3	60
1 ноября " . .	53	31	10	5	7	7	1	1	2	3	60
1 декабря " . .	54	32	10	5	7	7	1	1	2	3	61
1 января 1924 г. .	55	33	10	5	7	7	1	1	2	3	62
1 февраля " . .	57	35	10	5	7	6	1	1	1	3	63
1 марта " . .	66	44	10	5	7	6	1	1	1	3	72
1 апреля " . .	67	45	10	5	7	6	1	1	1	3	73
1 мая " . .	71	49	10	5	7	7	1	1	1	4	78
1 июня " . .	90	68	10	5	7	7	1	1	1	4	97
1 июля " . .	88	66	10	5	7	7	1	1	1	4	96
1 августа " . .	82	60	10	5	7	7	1	1	1	4	89
1 сентября " . .	85	62	10	5	8	7	1	1	1	4	92
1 октября 1924 г. .	90	65	12	5	8	7	1	1	1	4	97
В среднем . . .	70	48	10	5	7	7	1	1	1	4	77

Таблица № 8. Технические результаты работ заводов Курганского Промкомбината с 1922 по 1925 год.

Заводы	Продукция	Статьи расхода	1922—23 оп. год			1923—24 оп. год				1-й кв. 1922—25 оп. г.			
			Предназн. сметой	Фактич. расход	% отнош. к норме	Предназн. сметой	Фактич. расход	% отнош. к норме	% отнош. к прошл. год.	Предназн. сметой	Фактич. расход	% отнош. к норме	% отнош. к прошл. год.
Турбинный завод	На 100 пуд. заданного чугуна получено пудов	отливок годных . . .	65	63,9	98	71	71,2	101	112	72	72,7	101	102
		„ браку . . .	3	0,5	16,6	8,8	9,0	102	1800	5,6	10,5	188	117
		литников	27	29,9	110	17,0	14,1	83	47,2	16,0	10,9	69	77
		угару	5	5,7	114	3,2	5,7	178	100	6,4	5,9	92	103
		израсход. кокса . . .	20,0	25,0	125	14,3	14,0	98	56	14,4	14,0	97	100
		раб. сила на 100 п. .	60,0	72,0	120	65,5	51,4	93	71	40,8	41,2	85	80
	На 1 маслообработн. израсходовано	литье чугуна	—	—	—	15,46	12,3	80	—	14	13,2	94	108
		железа разного . . .	—	—	—	1,37	1,62	109	—	3,2	2,7	85	167
		вспомогат. мат. . . .	—	—	—	6,60	6,30	98	—	6,74	6,10	91	97
		рабочая сила	—	—	—	13,5	11,0	82	—	12,9	10,0	78	91
	На 1 маслобойку 7 ведер	литья чугун.	—	—	—	6,80	7,20	105	—	7,0	6,8	96	95
		железа разн.	—	—	—	1,12	1,20	101	—	1,2	1,1	92	92
		клепки дубовой . . .	—	—	—	40	49	122	—	46	51	110	104
		вспомог. мот.	—	—	—	1,09	1,0	95	—	2,8	2,7	96	270
		раб. сила	—	—	—	11,0	10,5	95	—	11,6	9,6	83	91

Заводы	Продукция	Статьи расхода	1922—23 оп. год			1923—24 оп. год				1-й кв. 1924—25 оп. г.			
			Предназн. сметой	Фактич. расход	% отнош. к норме	Предназн. сметой	Фактич. расход	% отнош. к норме	% отнош. к прошл. год.	Предназн. сметой	Фактич. расход	% отнош. к норме	% отнош. к п. ошл. год.
Кожевенный завод	На 100 пуд. кожи выработано. Израсходовано	сырья перв. веса	—	350	—	348	340	98	97	340	360	105	103
		дуб. мост	—	320	—	400	314,85	79	98	403	380	94	121
		экстракт	—	0,64	—	49,60	10,5	21	1640	—	—	—	—
		известь	—	60,5	—	76,60	69,88	92	116	96	78	82	112
		мука	—	10,6	—	3,08	12,32	400	116	1570	999	63	80
		деготь	—	—	—	10,0	4,35	44	—	1910	1570	88	36
		раб. сила	—	436	—	300	148	40	34	299	170	57	115
Электро-станция	На 1000 киловатчас. на шипах израсходов.	топлива	—	2460	—	1890	700	90	69	1815	880	68	52
		смазочн. в кгр.	—	33,7	—	13,35	1,58	87	34,4	10,61	6,29	59	55
		раб. сила	—	23,6	—	22,9	22	96	93	38,8	26,5	—	120
Стекольный завод	На 100 пуд. стекла израсходовано	сульфат пуд	—	83,11	—	85,95	52,34	61	63	75	32	44	61
		песок тумаш	—	83,36	—	41,66	42,94	103	51,5	75	84,2	112	122
		грозевск.	—	41,19	—	41,68	26,21	63	64	—	—	—	—
		известь	—	14,75	—	15,63	11,85	76	81	12,6	14,0	111	119
		сода каустическ.	—	6,45	—	5,20	3,72	72	58	3,75	6,27	168	168
		боя стекла	—	100,35	—	52,0	61,82	119	60	46,8	61,63	138	100
		шквары	—	23,35	—	26,0	17,69	68	76	28,10	13,73	132	78
		условно топлив	—	495	—	409	512	110	104	480	440	92	86
		раб. сила под.	—	161,0	—	96,25	147,5	153	92	120	148,6	124	101
Пивовар. завод	На 100 пуд. солода израсходовано	ячменя	—	—	—	142,9	143,4	101	—	143	204	143	100
		условно топлив	—	—	—	63,5	67	105	—	47	66	140	98
		раб. сила	—	—	—	13,71	13,91	101	—	14,8	9,9	67	71
	На 100 ведер пива израсходовано	солода	—	—	—	16,71	16,66	99,7	—	16,25	16,25	100	97
		хмеля	—	—	—	6,17	6,33	102,5	—	8,25	6,3	77	100
		условно топлив	—	—	—	15,6	10,0	65	—	12,6	8,0	64	80
		раб. сила	—	—	—	7	6,6	96	—	23,2	6,4	28	97

Таблица № 9. Себестоимость изделий Курганского Промкомбината в 1923-24 операц. году и 1924-25 операц. году.

Заводы	Наименование продукции	За какое время	Сырье по- луфабри- каты	Топливо	Проч. мат.	Заработн. плата	Цеховые расходы	Накладные расходы					В с е г о	
								Цех а	Предпр.	Объеди- нения	В том числе			
											Завис	Незав		
Турбинный завод	Литье чугунное: за пуд в копейках	За 1923—24 год	110	18	—	68	49	—	34	—	—	—	279	
		" 2-е полугод.	103	17	—	69	40	—	32	—	—	—	261	
		По смете 1924—25 г.	99,4	16,94	05,6	72,7	22,82	2,92	53,71	11,0	41,4	26,23	285	
		За 1-й квартал	94,6	17,7	05,1	62,3	40,4	4,1	61,2	6,4	45,2	26,50	292	
	Маслообработчик 40 "	За 1923—24 год	35—70	—	22—70	13—99	33—55	—	40—91	10—54	32—02	19—43	157—39	
		По смете 1924—25 г.	44—40	—	18—14	14—77	11—55	1—84	9—20	2—72	8—54	5—22	102—22	
		За 1-й квартал	43—41	—	14—16	14—13	25—38	2—22	11—30	5—59	10—	9—60	127—16	
	Маслобойка 7 в.	За 1923—24 год	19—80	—	20—33	13—53	23—54	—	27—59	7—12	21—43	13—28	111—90	
		По смете 1924—25 г.	34—39	—	4—39	14—87	10—61	1—34	8—37	1—99	7—56	4—14	78—96	
		За 1-й квартал	35—61	—	6—91	13—72	21—48	1—85	20—82	4—84	16—34	11—17	104—63	
	Электро- станция	Электроэнергии за киловат- час в копейках	За 1923—24 год	—	4,0	0,6	2,9	8,3	—	5,3	1,1	4,1	2,3	22,2
			" 2-е полугод.	—	3,9	0,6	3,3	7,6	—	4,9	0,8	3,4	2,3	21,1
По смете 1924—25 г.			—	4,5	0,6	2,4	11,1	—	5,7	1,1	2,92	3,88	25,4	
За 1-й квартал			—	3,1	0,2	1,2	4,0	—	3,4	0,3	2,3	1,4	12,2	
Кожев. завод	Мостовые за пуд	За 1923—24 год	24—22	—	7—28	1—61	2—39	—	5—78	2—42	3—57	4—63	43—70	
		" 2-е полугод.	21—42	—	3—97	1—20	1—25	—	6—19	2—66	3—37	3—17	39—68	
		По смете 1924—25 г.	23—59	—22	5—92	1—88	2—99	—	3—15	1—42	2—53	2—04	39—17	
		За 1-й квартал	17—50	—21	4—52	1—04	2—96	—	3—92	—75	2—65	2—02	30—90	
Стекол. завод	Оконное стекло за пуд в копейках	За 1923—24 год	79,59	43,60	10,20	114,77	52,50	—	130,15	38,92	121,78	47,79	469,71	
		" 2-е полугод.	100,97	46,72	13,29	107,55	79,68	—	123,62	32,08	110,68	45,02	503,91	
		По смете 1924—25 г.	85,2	50,4	9,5	73,3	48,9	—	118,3	17,7	78	57,97	403,3	
		За 1-й квартал	134,3	39,6	10,9	80,6	47,2	—	77,5	10,6	54,1	37,0	400,7	
Пивовар. завод	Ведро пива в копейках	За 1923—24 год	65,92	—	15,1	6,56	32,4	—	41,06	13,28	—	10,96	174,3	
		" 2-е полугод.	58,09	—	7,36	8,64	39,	—	34,18	16,35	—	15,11	178,73	
		По смете 1924—25 г.	73,0	2,9	15,6	15,3	37,1	—	34,7	6,4	23,58	20,52	185,0	
		За 1-й квартал	62,3	3,65	15,6	8,35	26,5	—	20,1	4,25	12,4	11,95	140,65	

Таблица № 10. Детализация накладных расходов заводов Курганского Промкомбината.

Заводы.	ПРЕДПРИЯТИЯ		ОБЪЕДИНЕНИЯ		ВСЕГО НА СУММУ		В проц. от себестоимости продукции, предназнач. к отпуску на сторону	
	1923-24	1924-25	1923-24	1924-25	1923-24	1924-25	1923-24	1924-25
Всего накладных расходов.								
Турбинный завод	28261—44	9876—34	6044—14	1370—	34305—58	11246—34	45	21,7
Электростанция	13066—27	3967—62	2649—22	320—	15715—47	4287—62	29	30,6
Пивоваренный завод	19747—02	6155—92	6436—73	1060—	26183—75	7215—92	31,4	22,0
Кожзавод	27015—82	6733—92	11546—32	2077—77	38562—14	8811—69	20,7	15,4
Стеклозавод	32359—18	8308—11	8515—	1050—	40874—18	9358—11	33,3	27,0
ИТОГО	120449—73	35041—91	35191—39	5877—77	155641—12	40919—68	30,0	21,8
% отношение независящих ко всей сумме накладных расходов.								
Турбинный завод	65,0	67,0	31,5	23,6	62,0	61,8	17,0	15,4
Электростанция	41,0	47,5	31,5	23,6	39,3	45,7	17,8	14
Пивоваренный завод	48,2	56,7	31,5	23,6	44,0	51,8	17,6	11,4
Кожзавод	67,0	68,9	31,5	23,6	56,2	55,0	9,1	9,1
Стеклозавод	58,8	66,9	31,5	23,6	53,2	62,5	15,33	16,7
ИТОГО	59,0	62,5	31,5	23,6	53,2	57,0	17,3	12,5

ГЛАВА 21-я.

Консервный завод.

История завода. Консервный завод, основанный фирмой „Брюль и Тегерсон“, до революции был колбасным заводом. Наряду с этим при нем работала и свинобойня для выработки экспортной свинины.

С момента национализации и до 1921 года включительно завод находился в ведении Центросоюза, при чем работало, главным образом, засолочное отделение и часть колбасного цеха при 100 чел. рабочих. В 1921 г. завод перешел в ведение Главконсерва. Последний приспособил завод для выработки консервов для снабжения армии.

Так как завод ранее своего консервного оборудования не имел, то последнее было взято с соседнего завода Сорокина. Производительность консервного цеха в скором же времени была доведена до 200 тысяч банок консервов в день. Наряду с этим колбасное отделение и свинобойня работали своим чередом. Однако, консервное дело, требующее большого количества жестяных банок, в скором времени поставило перед дирекцией завода вопрос об оборудовании этого цеха. За неимением свободных помещений, пришлось ликвидировать работу свинобойни и в помещениях последней установить машины жестяного цеха. Так как к тому моменту иностранные рынки для сбыта свинины были закрыты, то это обстоятельство существенного вреда заводу не оказало.

Во время империалистической и гражданской войн консервзавод был принужден выпускать консервы в простых белых жестянках, за неимением консервного лака, который раньше ввозился из-за границы. В виду того, что выработанные заводом консервы не залеживались, так как весьма быстро шли на снабжение армии, то это обстоятельство существенного значения не имело. Однако, окончанием гражданской войны военное ведомство стало предъявлять уже более строгие требования к качеству консервов.

В виду этого пришлось перейти к оборудованию собственной литографии, которая и была пущена в августе месяце 1923 года. С этого момента можно считать оконченным оборудование консервного цеха консервного завода.

В первом квартале 1923—24 операц. года завод перешел в ведение мясо-хладобойни Наркомвнуторга.

Так как с развитием хозяйства СССР вообще и экспорта в частности назревала нужда в свинобойне, то необходимо было последнюю восстановить. С этой целью в 1923—24 году были построены два специальных корпуса для консервного цеха, а свинобойня была восстановлена.

В данное время завод вполне оборудован и большинство его цехов механизировано.

Значение завода. Такой сельско-хозяйственный округ, как Курганский, имеющий большие стада скота, конечно, нуждается в организации, которая занималась бы скупкой у крестьянина излишков животноводства. Раньше в этом отношении крестьянин был всецело предоставлен частному скупщику и сплошь и рядом в моменты крайней нужды отдавал свой скот за бесценок.

В настоящее время картина совсем другая. Учитывая, с одной стороны, условия рынка, с другой—нужды самого крестьянства, консервзавод скупает у крестьян скот по ценам, вполне для них приемлемым.

Однако, значение завода не ограничивается одним Курганским округом.

Наши центры—Москва и Ленинград, также в известной мере питаются продукцией здешнего завода. Продукция этого завода идет и за границу, улучшая тем наш торговый баланс. Вот почему консервный завод является заводом союзного значения.

Оборудование Оборудование консервного завода состоит из следующих машин и приспособлений:

Для механического движения установлены два паровых котла, каждый поверхностью нагрева в 35 кв. метр. и 7 атм. давления. Котлы питают как паровую машину, мощностью в 57 лш. сил, так и снабжают паром аппараты завода (автоклавы и проч.) и заводское отопление.

Передача энергии в отдельные цехи консервного завода—электрическая, для чего установлена динамо-машина в 114 вольт \times 24 киловат постоянного тока. Часть энергии (в цехи, непосредственно прилегающие к машинному отделению) передается трансмиссиями. В более отдаленных цехах установлены электро-моторы разной мощности, количеством 10 шт. с общей мощностью в 59 лш. сил. В виде запасной вспомогательной машины, установлен нефтяной двигатель мощностью в 35 лш. сил с малой динамо-машиной (для освещения) в 110 вольт \times 12,6 киловат. На случай экстренных работ введен в завод и трехфазный ток и установлен трехфазный мотор.

Консервный цех оборудован 10 закатками и 8 автоклавами (4 шт. для закладки 1800 консервов и 4 шт. для 2200 консервов). В жестяном цехе установлены: 4 прессы автоматические, 4 штамповальные, 5 шт. склепок, 3 шт. отлапки, 4 шт. резиноклепки, 7 паяльных печей, 2 прижимальные машины. Пропускная способность консервного и жестяного цеха 35—40 тысяч банок за 8-часовой рабочий день. Колбасный цех оборудован всеми необходимыми машинами для выработки 100 пудов готовой колбасы за 8-часовой рабочий день и 4000 пудов копченостей в месяц. Засолочных чанов 8 шт. Холодильня завода в состоянии постоянно удерживать минус 5° и имеет 2 камеры. Литография снабжена 2-мя комплектами литографских машин производительностью в 6200 листов (по 10 банок) при двух сменах. Бойня завода производительностью в 200 голов крупного скота и 200 свиней за 8-часовой рабочий день. Свинобойня совместно с засолочной может пропустить 300 голов свиней за 8-часовой рабочий день. Деревообделочная выпускает 400—500 ящиков для укупорки товара, при чем комплекты досок получает готовые.

Производственная программа. Производственное задание и его выполнение за время 1923—24 и 1924—25 года видны из нижеприведенной таблицы.

Номенклатура выработки	Выработано в 1923—24 оп. году	1924—1925 опер. год				Число соотнош. к вып. 1923—24 г.
		По смете предпо- ложено	Процент к 23—24 г.	Действи- тельно выработ.	Процент к прог- рамме.	
Копченостей пуд. . . .	385,30	2346	610	3250	138,50	850
Колбаса копчен. пуд. .	853,88	3241	380	2703	83,43	320
„ чайная пуд. . . .	71,90	960	1250	500	52,45	700
Консервы: тушеное мясо банок	—	7000	—	655653	94	—
„ деликатес „	—	1000	43,5	50000	25	34
„ из дичи „	—	100000	—	—	—	—
„ морские „	—	2000	—	20000	100	—
„ военные „	2126448	—	—	—	—	—
Убой—забито:						
Крупного скота гол. . .	7913	10566	133	5779	55	73
Мелкого скота гол. . .	539	1854	345	1343	73	252
Вытоплено сала пуд. .	2397	1650	69	2437	147	102
Консерв. банок шт. . .	2228447	920000	41,5	435968	51	21

Из приведенной таблицы видно, что работа в 1923—24 оп. году коренным образом отличалась от работы в 1924—25 оп. году. В первом случае завод был загружен преимущественно исполнением военного заказа на консервы для армии, выработав 2126448 шт. военных консервов, и сравнительно незначительно загружен был выработкой колбасы и копченостей. В 1924—25 году, наоборот, завод вырабатывает преимущественно колбасу и копчености и в меньшей мере—консервы, при чем военные консервы совершенно отсутствуют. Что касается убоя скота, то в 1923—24 г. убито 7913 голов крупного скота, и 539 голов мелкого скота, в том числе и свиней; в 1924—25 году до февраля убито 5779 голов скота крупного, т. е. 73% от прошлого года и мелкого 1343 головы или 250% убоя 1923—24 г.

Стоимость продукции Консервного завода за время с 1-го октября 1923 года по 30-е сентября 1924 г. составляет из следующего:

Колбасных изделий . . .	740 п. 27 ф.	на Руб.	6.693—79 к.
Копченостей свиных . . .	236 п. 08 ф.	„ „	2.425—07 к.
Вытоплено сала	2.397 п. 21 ф.	„ „	19.513—29 к.
Консервов мясных . . .	1.740.665 порций	„ „	515.137—11 к.
Жестяных изделий (разн. коробок)	147.307 шт.	„ „	3.725—34 к.
Жестяной хозяйственной посуды (ведра, подойники, рукомойники, котелки, фляги)		„ „	8.045—59 к.
<hr/>			
Всего „ „			555.540—19 к.

Рабсила и зарплата. Движение рабсилы и зарплат в 1923-24 году видно из таблицы № 12 (на 267 стр.).

Как видим, движение рабочей силы вполне соответствует сезонным работам завода. Максимальное количество рабочих и служащих в октябре-ноябре, достигающее 667 человек, самая низкая цифра в мае месяце, когда количество всего штата завода падает до 12,3 проц., причем для рабочих этот процент понижается до 10,5 проц. При этом необходимо добавить, что рабочие жестяного цеха летом работали посуду (ведра, кружки, битоны на рынок, чем объясняется сравнительно высокое количество рабочих на заводе, когда, помимо ремонта, никакого производства с января месяца не было. В число служащих входит и охрана завода, почему и цифра служащих в летние месяцы тоже сравнительно высока.

Что касается оплаты рабочих и служащих, то таблица может дать приблизительную только картину, т. к. в заработок входит и компенсация за отпуска и проч. начисления, связанные с расчетом рабочих, поэтому в декабре месяце мы видим кажущийся резкий скачек зарплат как у рабочих, так и у служащих. В общем видно, что зарплата повышается.

Производительность труда. Параллельно с увеличением заработной платы идет и увеличение производительности труда рабочих. Так, производительность труда жестяного цеха в общем поднялась на 33 проц.

При существовавшем во время исполнения заказа штате была намечена ежедневная норма в 10000 банок. На общее количество 465968 выработанных банок приходится 1914 человеко-дней, что дает на каждого человека в день 247¹/₂ банок, по норме же в день приходится 243¹/₂ банки. Таким образом, на один человеко-день падает сверх нормы 4 банки или 1,5% сверх нормы. В 1923-24 году выработка на каждый человеко-день была следующая: сентябрь 23 года—192,2; октябрь—221,9; ноябрь—159,75 (не было жести) и в декабре—184,4 банки. В 1924-25 году за те-же месяцы: сентябрь-октябрь—213,5 банок; ноябрь—280,9 банок и декабрь—246,5 банок.

Таблица № 12. Движение рабочей силы в 1923-24 опер. году по консервному заводу.

М е с я ц ы	Р А Б О Ч И Е				С Л У Ж А Ш И Е				В Е С Ь Ш Т А Т			
	Количество	Проц.	Средний месячный заработок	Проц.	Количество	Проц.	Средний месячный заработок	Проц.	Количество	Проц.	Средний месячный заработок	Проц.
Октябрь 23 г.	639	100	16,90	100	28	100	43,90	100	667	100	17,90	100
Ноябрь „	623	98	17,50	104	26	93	63,50	145	649	97	19,45	119
Декабрь „	186	29	56,80	336	18	64	120	274	204	30,5	62,30	350
Январь 24 г.	186	29	30,10	180	18	64	81,50	186	204	30,5	34,70	194
Февраль „	110	17,2	26,80	160	15	53,5	59,30	136	125	19	30,70	172
М а р т „	93	14,6	30,05	178	15	53,5	56	178	108	16,2	33,60	188
Апрель „	94	14,7	39,40	234	14	50	68,20	155	108	16,2	42,60	240
М а й „	67	10,5	22,60	224	15	53,5	66	150	82	12,3	30,60	172
И ю н ь „	87	37,6	19,40	116	15	53,5	64	146	102	15,3	26,20	147
И ю л ь „	114	17,8	18,80	112	15	53,5	63,10	144	119	17,8	26,20	146
Август „	103	16,2	26,90	160	17	61	57,20	131	120	18	31,15	175
Сентябрь „	115	18	24,55	147	19	68	53,20	122	134	20	28,60	160
В средн. за месяц	200	—	24,15	144	205	—	68,0	155	219	—	27,70	155

Другие цехи дают ту же картину повышения производительности труда. Приведем таблицу по убою скота:

	1923-1924 год				1924-1925 год			
	Убито голов крупного скота	Затрачено бойцами чело-в.-дней	Голов на 1 чело-в.-день бойца	% отношение к норме	Убито голов крупного скота	Затрачено бойцами чело-в.-дней	Голов на 1 чело-в.-день бойца	% отношение к норме
Сентябрь . . .	4008	726	5,5	69	—	—	—	—
Октябрь . . .					1532	260	5,9	74
Ноябрь . . .	2139	377	5,7	72	2384	260	9,2	114
Декабрь . . .	970	142	6,8	86	1143	216	5,3	66
Итого . . .	7117	1245	5,7	72	5059	736	6,9	87

Из таблицы видно, что при достаточной загрузке (ноябрь 1924-25 г.) не только достигается установленная норма убоя, но и превышает.

Себестоимость изделий.

При калькуляции себестоимости изделий приняты примерно директивы центра.

В отдельности движение себестоимости следующее:

Затрата на убой скота состоит исключительно из рабсилы и цеховых накладных расходов. Себестоимость убоя одной головы крупного скота—93,3 коп. (в среднем 95 коп.). При этом, согласно нормы, считается оплата бойцов сдельно, а именно 50 коп. за голову. Подсобная сила составляет 13,8 проц. от зарплаты бойцов, цеховые расходы 49,55 проц. (включая соцстрахование—22 проц. и накладные расходы—22,65 проц.).

При расходах на выработку колбасы главный расход составляет сырье, а именно 74 проц. всех затрат, подсобные материалы составляют 7 проц. и рабсила 9 проц. А всего прямой зарплаты 90 проц. и накладных расходов 10 проц.

Себестоимость 1 пуда колбасы определена для разных сортов в среднем следующая:

Колбаса вареная 1 пуд—6 руб. 40 коп.

Краковская копченая 1 пуд—8 руб. 60 коп.

Высшего сорта копченая 1 пуд—15 руб. 30 коп.

Копченостей 1 п.—7 руб.

Стоимость 1 пуда топленого сала равна 8 р. 17 к., при чем стоимость сырья составляет 87 проц., тары 2 проц., рабсилы 5 проц. и накладные и пр. расходы 6 проц. всей стоимости. Себестоимость консервов складывается из следующих составных частей затрат: на сырье 80 проц., на вспомогательный материал 4 пр., рабочая сила 7 пр. и накладные и пр. расходы 9 пр.. Всего себестоимость порции консервов „тушеное мясо“ определена 24,7 к. и консервы „деликатес“—27 к.

Себестоимость жестяной банки для консервов в среднем равн. 6,1 коп., при чем затраты слагаются из следующих элементов: 79 пр. на сырье, 4 проц. на подсобные материалы, 8 пр. на рабсилу и 9 проц. накладные и прочие расходы.

Заготовка и сбыт. Заготовка всех главных материалов и сырья происходит под руководством центра. Самостоятельно завод заготавливает лишь второстепенные подсобные материалы и топливо.

Из продукции завода консервы по заданию центра отправляются в Москву и Ленинград, и на местном рынке их реализуется самое ничтожное количество.

Большую роль местный рынок, по преимуществу кооперативный, играет в сбыте колбасы и копченостей (до 25 проц. продукции).

Работа свинобойни. Совершенно отдельно от работы консервзавода стоит работа свинобойни того же завода. Свинобойня сдается в аренду акц. обществу „Хлебопродукт“, который, в лице Курганской конторы, производит здесь заготовку экспортной свинины, так называемого „бекона“.

Для выполнения этой цели, „Хлебопродукт“, придерживаясь принципа—покупать непосредственно у производителя, имеет в округе 14 пунктов по заготовке живых свиней.

Заготавливаются только свиньи, идущие на этого рода специальное мясо, среднего веса от 4½ до 7 пуд.

Хотя операции начались лишь с 1-го февраля, но дали уже вполне положительные результаты: к 1-му мая 1925 г. заготовлено до 1300 шт. живых свиней.

В виду того, что за время войны и революции хорошая порода свиней (иоркширы) выродилась, „Хлебопродукт“ пошел в этом отношении навстречу населению и для улучшения породы свиней выписал 10 породистых хряков, передав их бесплатно Окргземуправлению.

Последнее распределило их по районам округа.

Свои операции по заготовке бекона „Хлебопродукт“ ведет по особому договору с английской фирмой „Унион“.

ГЛАВА 22-я.

Мукомольная промышленность

А. Мельницы местного значения.

Сельско-хозяйственное значение Курганского округа, как уже отмечалось, сказалось и на развитии промышленности. Здесь пищевая, или еще уже, мукомольная промышленность является преобладающей.

Сводные таблицы 19 главы характеризуют отношение мельничной промышленности к остальной.

Однако, надо признать, что, несмотря на громадные излишки в округе хлеба, являющегося товарным фондом, мельниц чисто товарного значения в округе почти нет. Мельницами чисто товарного типа можно было бы назвать более мощные мельницы б. Смолина и Дунаева, но и эти мельницы только в самое последнее время перешли на помол продукции, вывозимой за пределы округа. Ранее же все мельницы перемалывали чужое зерно.

**Краткая история
мельничной про-
мышленности
округа.**

Точных сведений за прошедшее время в отношении работы тех или других мельниц в нашем распоряжении не имеется.

Отрывочные данные дают нам неполные сведения о том, что в 1920 году работали следующие мельницы округа (по тому времени уезда).

Таблица № 13.

№№ по порядку	Бывшие владельцы мельниц	Местонахождение мельниц	Мощность в лош. сил.		Производ. в пудах	Количеств. рабочих
			Паров.	Вод. турб.		
1	Смолин	г. Курган	275	35	1.400.000	32
2	Смолин	Илецко-Иковское	—	—	200.000	11
3	Смолин	Петровское	32	—	250.000	12
4	Бакинов	г. Курган.	375	—	1.400.000	24
5	Христенсон	Мостовское	80	—	690.000	7
6	Ревзон и Гольдстон	г. Курган	25	—	200.000	8
7	Шабалин	с. Чаши	45	—	390.000	17
8	Поляков	с. Першино	26	—	240.000	18
9	Николаев	Лопатинское	100	—	660.000	28
10	Ордин	Чинеевское	65	—	450.000	24
11	Кейль	с. Барашково	30	—	358.000	12
12	Лопин	г. Курган	32	—	250.000	15
13	Широков	Куртамыш	70	—	420.000	16
14	Широков	Язево	—	60	240.000	13
15	Афанасьев	с. Прорывное	—	60	200.000	12
И т о г о			1155	155	6.348.000	249

По данным Челябинского Губсовнархоза эти мельницы дали следующую выработку в 1921 году:

Таблица № 14.

М е с я ц	Переиолото пудов	Расход материалов			Число лиц	
		Угля пуд.	Дров куб. саж.	Смазки	Рабочих	Служащ.
Январь	145432	3818	312	65	322	58
Февраль	124860	2341	517	51	319	58
Март	189991	—	528	55	351	62
Апрель	87755	—	211	31	305	60
М а й	39036	—	103	11	258	29
Июнь	—	—	—	—	218	24
Июль	43727	—	120	11	228	24
Август	28803	—	76	8	238	64
Сентябрь	—	—	—	—	—	—
Октябрь	—	—	—	—	—	—
Ноябрь	—	—	—	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—
Итого	659604	6159	1867	232	280	47

Подробных данных о работе мельниц в 1921 и 1922 году не имеется.

**Переход мельниц
в ведение Кур-
ганского Окрис-
полкома.**

В силу постановления СТО от 11 апреля 1923 года, все мельничные предприятия округа, за исключением госмельниц Смолина и Бакинова в Кургане, перешли в ведение Курганского Окрисполкома.

По акту от 9-го июля 1923 года Окрисполком принял следующее количество мельничных предприятий в городе и районах:

Т а б л и ц а № 15.

№№ по порядку	№№ мельниц	Фамилия б. собствен.	Местонахождение мельниц	Годовая произв. пуд. в год	Оборудование			
					Двигатель		Количество	
					Паровой	Воляной	Вальцев	Поставов
1	55	Дунаева	Курганское	250000	—	130	2	2
2	54	Смолина	Петровское	150000	45	—	2	—
3	4	Смолина	Ил-Иковское	100000	—	40	—	3
4	60	Кейль	Барашк., Белоз. р.	90000	30	—	1	2
5	57	Ордина	Чинеево б. Введ. в.	220000	70	—	2	2
6	37	Ракова	Галишово	50000	10	—	—	1
7	59	Золотухина . . .	Русакова	50000	12	—	—	1
8	53	Югова	Плотниково	84000	—	80	—	3
9	59	Папуловой	В.-Алабуга	200000	—	100	—	5
10	56	Шабалина	Чаши	150000	50	—	1	2
11	58	Полякова	Першино	200000	60	—	1	2
12	40	Брагина	Брагино, Чаша	80000	12	—	—	2
13	2	Вардья	Речкино	90000	35	—	1	2
14	61	Николаева	Лопатинское	160000	45	—	1	2
15	55	Лесницкого	Макушино	60000	35	—	—	2
16	54	Жаркова	Макушино	90000	20	—	—	2
17	62	Христенсон	Мостовское	100000	60	—	1	1
18	51	Сиб. Тех. Т-во . .	Лебяжье	64000	35	—	—	2
19	48	Вейзе	„	не обор.	—	—	—	—
20	48	Вейзе	„	90000	50	—	1	2
21	63	Рус. Азиат. К-о . .	Белозерск.	не обор.	—	—	—	—
22	52	Ревзон	Курган	80000	30	—	—	2
23	61	Лапина	—	50000	10	—	—	1

Почти все мельницы, перешедшие в ведение Исполкома, не имели товарного значения. Не имея в своем распоряжении технического аппарата и принимая во внимание, что доходность от мельниц едва ли покроет расходы по управлению в случае создания его, Окрисполком оставил в своем ведении лишь две мельницы—б. Смолина в селе Петровском и б. Полякова в с. Першино, передав все остальные мельницы в ведение местных районных исполнительных комитетов.

Обе оставленные в ведении Окрисполкома мельницы сданы в аренду. Имеется проект включить их в состав Курганского Промкомбината.

**Количество
мельничных
предприятий в
Курганском
округе.**

Общее количество мельничных предприятий по 14 районам округа достигает очень солидной цифры—3038 мельниц *). Однако, подавляющее большинство из этого числа—обыкновенные ветрянки кустарного типа, в некоторых случаях настолько слабые по производительности, что способны обслуживать лишь нужды своего двора. (См. таблицу № 16 на странице 275).

Из указанного выше числа—паровых мельниц 36 шт. и водяных 31 шт. Из состава водяных мельниц только турбинные мельницы Куртамышского и Звериноголовского районов имеют сколько нибудь серьезное значение для промышленности округа в целом, все же остальные водянки примитивны по своему устройству и малопроизводительны. Так, в некоторых районах, например, Мокроусовском, Юргамышском, и некоторые мельницы в Утятском районе дают каждая выработку, в среднем немногим превышающую выработку одной ветрянки. (См. таблицу № 17 на странице 276).

**Соотношение
действующих и
бездействующих
мельниц.**

Из указанного выше числа всех мельничных предприятий более 50 проц. бездействуют.

Таблица № 16 дает нам следующие цифры действующих и бездействующих мельниц:

	Ветря- нок	Паро- вых	Водя- ных
Действующих . . .	44,3%	85,3%	88%
Бездействующих .	55,7 „	14,7 „	12 „

Таким образом, больше всего бездействуют мельницы—ветрянки. Что касается бездействующих паровых (6) и водяных (3) мельниц, то в большинстве своем они требуют капитального ремонта.

**Предельная про-
изводительность
мельниц.**

Если взять производительность всех мельниц как действующих, так и не работающих, то предельная пропускная способность их выразится в весьма солидной цифре 7338475 пуд. в год. (См. таблицу № 18, на странице 277).

Одни действующие в настоящее время мельницы в состоянии перемолоть в год 5784050 пуд. зерна.

*) Сведений о мельницах Белозерского района в момент составления этой главы не было. Теперь же выяснено, что там имеется:

Вид мельниц.	Количество.	Число раб.	Годовая производ. в рублях.
1) Паровых	2	15	11400 р.
2) Водяных	6	10	7250 р.
3) Ветряных	157	157	31460 р.

Ред.

Из этого количества могут переработать: паровые мельницы—55,6 проц., водяные—20 проц. и ветрянки—24,4 пр. (см. табл. № 18).

Как видно из таблицы, даже в 1924 году ветрянки все же играли довольно существенную роль в перемоле крестьянского зерна, поглощая четвертую часть всего перемола.

Если из состава всех ветрянок округа работало только 44,3 пр. и эти мельницы в состоянии были перемолоть до 1410645 пуд. хлеба, то при пуске в ход всех ветрянок они могли бы поглотить до 3 миллионов пудов зерна.

С другой стороны, все бездействующие водяные и паровые мельницы, вместе взятые, большого количества зерна уже поглотить не в состоянии; будучи все пущены в ход, они смогли бы переработать лишь немногим больше 200000 пудов.

Если учесть эти выводы и предвидеть то, что скоро сельское хозяйство предъявит требование на перемол зерна в более крупном масштабе, чем сейчас, то приходится заключить, что к этому моменту надо быть готовым, так как, кроме ветрянок, могущих еще поглотить до полутора миллиона пудов зерна, нельзя уже питать надежд ни на паровые, ни на водяные мельницы в смысле увеличения их производительности. Поэтому вопрос об организации мукомольной промышленности должен теперь же стать очередным в работе соответствующих учреждений.

Работа мельнич- Точных данных о работе всех мельниц Курган-
ных предприятий ского округа за последний 1924 год не имеется и
в 23-24 г. потому дать точную картину о количестве действи-
тельной выработки и других интересных сторонах мукомольной про-
мышленности не представляется возможным.

Выборки по 17 мельницам округа дают нам следующую картину:

Указанные 17 мельниц имеют оборудование в 1105 лошадиных сил, с составом рабочих до 200 чел., выработавших 45874 человеко-дней, с производительностью в год 1.992.096 пудов. (См. таблицу № 19 на страницах 278—279).

В общем средняя производительность одной мельницы равняется 117.000 пудов при 13 рабочих, средняя же стоимость годовой выработки равна 21.400 руб. или 1630 руб. на одного рабочего.

Приняв во внимание, что на всех мельницах за год было проведено 45.874 человеко-дней, мы найдем, что на один человеко-день падает выработки в среднем 43 пуда зерна. Эта цифра не достигает нормы, принятой на более крупных мельницах; например, на мельнице б. Смолина в Кургане приняты следующие нормы: 53 пуда сортового, 55 пудов сеянного и 62 пуда простого помола муки.

Таблица № 16. Соотношение действующих и бездействующих мельниц округа.

Наименование районов	Общее колич. мельниц	ИЗНАИХ															
		Ветрянок				Водяных				Паровых				Итого			
		Действующих		Бездейств.		Действующих		Бездейств.		Действующих		Бездейств.		Действующих		Бездейств.	
		Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.	Число	Проц.
1. Звериноголовский	51	33	71,7	18	28,3	3	100	—	—	2	100	—	—	38	74,5	13	25,5
2. Мокроусовский . .	358	169	47,8	184	52,2	3	100	—	—	1	100	—	—	173	48,3	185	51,7
3. Куртамышский . . .	139	48	35,5	87	64,5	1	50	1	50	2	100	—	—	51	36,7	88	63,3
4. Марайский	345	208	61,2	131	38,8	3	100	—	—	3	100	—	—	214	61,8	131	38,2
5. Лебяжьевский . . .	349	157	45,4	189	54,6	—	—	—	—	3	100	—	—	160	45,8	189	54,2
6. Юргамышский . . .	80	17	23,9	54	76,1	2	66,7	1	33,3	6	100	—	—	25	31,2	55	68,8
7. Чашинский	208	53	25,2	152	74,1	—	—	—	—	3	100	—	—	56	26,9	152	73,1
8. Половинский	272	118	44	151	56	—	—	—	—	3	100	—	—	121	44,5	151	55,5
9. Макушинский . . .	382	158	41,9	218	58,1	—	—	—	—	3	50	3	50	160	41,9	222	58,1
10. Утятский	62	27	50,9	26	49,1	8	100	—	—	—	—	1	100	35	56,4	27	43,6
11. Лопатинский . . .	269	132	49,3	136	50,7	—	—	—	—	1	100	—	—	133	49,5	136	50,5
12. Варгашинский . . .	293	94	32,2	198	67,8	—	—	—	—	—	—	1	100	94	32,1	199	67,9
13. Чаусовский	71	34	53,1	30	46,9	6	100	—	—	1	100	—	—	41	57,7	30	42,3
14. Чернавский	159	69	44,8	85	55,2	2	66,7	1	33,3	2	100	—	—	73	45,9	86	54,1
Итого	3038	1317	44,3	1654	55,7	28	88	3	12	30	85,3	5	14,7	1374	45,2	1664	54,8

Таблица № 17. Производительность мельничных предприятий Курганск. округа в 1924 г.

Наименование районов	Общая произво- дительность всех мельниц в год		Из них действующих					Из них бездействующих				
			Ветрян.	Водян.	Паров.	И т о г о		Ветрян.	Водян.	Паров.	И т о г о	
	Пудов	Проц.				Пуд.	Проц.				Пуд.	Проц.
Звериноголовский	626950	100	12500	460000	150000	622500	92,0	47000	—	—	47000	8
Мокроусовский	444000	100	118400	2400	180000	300800	67,7	143200	—	—	143200	32,3
Куртамышский	1075120	100	95200	216000	673920	985120	91,6	87000	3000	—	90000	8,4
Марайский	739800	100	342800	16500	180000	539300	73,0	200500	—	—	200500	27
Лебяжьеvский	273680	100	63020	—	161080	224100	81,9	49580	—	—	49580	18,1
Юргамышский	941648	100	17845	4000	857533	879378	90,5	91950	300	—	92250	9,5
Чашинский	249050	100	22800	—	210000	232800	93,5	16250	—	—	16250	6,5
Половинский	231480	100	32950	—	166000	198950	85,9	32530	—	—	32530	14,1
Макушинский	1056900	100	321400	—	165000	486400	46,0	392500	—	178000	570500	54,0
Утятский	256466	100	5005	250000	—	255005	99,5	1310	—	—	1310	0,5
Лопатинский	455300	100	127700	—	250000	377700	83,0	77600	—	—	77600	17
Варгашинский	109020	100	29915	—	—	29915	27,4	59105	—	20000	79105	72,6
Чаусовский	328461	100	6310	194161	123890	324361	98,7	4100	—	—	4100	1,3
Чернавский	520600	100	215050	14000	98750	327800	63,0	191800	1000	—	192800	37,0
Итого	7308475	100	1410895	1157061	3216173	5784129	78,8	1394425	4300	198000	1596725	21,2

Таблица № 18. Предельная производительность действующих мельниц в проц. отношении.

Наименование районов	Общее количество рабоч. мельниц	О б щ а я производитель- ность		И з н и х								
				Ветрянок			В о д я н ы х			П а р о в ы х		
		П у д.	%	Количество	Производительн.		Количество	Производительн.		Количество	Производительн.	
					П у д.	%		П у д.	%		П у д.	%
1. Звериноголовский	38	622500	100	33	12250	2,0	3	460000	73,9	2	150000	24,1
2. Мокроусовский	173	300800	100	169	118400	39,1	3	2400	0,8	1	180000	60,1
3. Куртамышский	51	985120	100	48	95200	9,6	1	216000	22,0	2	673920	68,4
4. Марайский	214	539300	100	208	342800	63,5	3	16500	3,1	3	180000	33,4
5. Лебяжье-вский	160	224100	100	157	63020	28,2	—	—	—	3	161080	71,8
6. Юргамышский	25	879378	100	17	17845	2,0	2	4000	0,5	6	857553	97,5
7. Чашинский	56	232800	100	53	22800	9,8	—	—	—	3	210000	90,2
8. Половинский	121	198950	100	118	32950	16,6	—	—	—	3	166000	83,4
9. Макушинский	160	486400	100	157	321400	66,1	—	—	—	3	165000	33,9
10. Уятский	35	255005	100	27	5005	2	8	250151	98,0	—	—	—
11. Лопатинский	133	377700	100	132	127710	33,8	—	—	—	1	250000	66,2
12. Варгаши-нский	14	29915	100	94	29915	100	—	—	—	—	—	—
13. Чернавский	73	327800	100	69	216050	65,6	2	14000	4,3	2	98750	30,1
14. Чаусовский	41	328000	100	34	6310	1,9	6	194161	59,1	1	123890	39,0
И т о г о	1294	5784120	100	1316	1411655	24,4	28	1157212	20,0	30	3216193	55,6

Таблица № 19. Работа мельничных предприятий в 1923-24 операционном году.

НАЗВАНИЕ МЕЛЬНИЦЫ	№ № ее	Мош- ность мот., машин	I-й КВАРТАЛ				II-й КВАРТАЛ			
			Работало		Выработано		Работало		Выработано	
			Рабочих	Челове- ко-дней	Пудов	На сумму рублей	Рабочих	Челове- ко-дней	Пудов	На сумму рублей
Б. Смолина	7	275	49	3087	117710	32310	35	2575	92257	26757
Б. Дунаева	55	63	15	1188	80245	25215	15	1103	56956	11916
Петровская	54	45	11	601	42412	5791	12	727	38922	5251
Чашинская	58	45	5	312	12525	2831	12	804	42879	9586
Першинская	56	45	11	625	47570	6943	13	705	39678	5678
Б. Папулова	59	45	5	260	31860	4521	6	345	37550	5326
Юргамышская	57	45	10	701	35828	5122	9	503	23082	3245
Б. Мякинина	55	73	10	654	56649	6962	10	486	31208	4165
Б. К е й л ь	60	20	1	60	2926	385	1	80	3950	353
Б. Широкова	22	75	3	157	9764	3176	8	242	11331	2955
д. Плоская	—	14	7	505	32011	6470	9	499	27111	5581
Юргамышск. с-хоз. техн.	—	75	11	858	20427	5484	11	679	17544	3530
И в и н а	—	120	31	1816	61703	8132	27	1608	53742	6960
Язовая	23	45	2	151	24095	3204	7	420	22220	2952
Юргамышская	16	36	15	591	36411	4803	16	928	34782	4634
Б. Шаловина	15	35	19	1382	49677	6673	12	710	34481	10496
Б. Полякова	20	37	10	569	24562	3363	8	534	11786	3186
—	—	1095	215	13517	686375	131475	211	13038	579479	112571

	III-й КВАРТАЛ				IV-й КВАРТАЛ				В С Е Г О			
	Работало		Выработано		Работало		Выработано		Работало		Выработано	
	Рабочих	Челове- ко-дней	Пудов	На сумму рублей	Рабочих	Челове- ко-дней	Пудов	На сумму рублей	Рабочих	Челове- ко-дней	Пудов	На сумму рублей
Быв. Смолина	33	1364	19513	9894	—	—	—	—	37	7026	229480	68961
Б. Дунаева	5	140	9680	2851	13	972	51058	12667	16	3403	197939	52649
Петровская	11	502	16012	2182	16	1098	46601	6207	13	2928	143947	19431
Чашинская	—	—	—	—	13	1573	58950	7826	13	2179	114354	20243
Першинская	2	108	10405	1421	4	252	19763	2776	8	1690	117416	16828
Б. Папулова	2	54	7882	1122	5	355	32010	5382	5	1014	109302	16351
Юргамышская	9	434	24213	3110	7	299	14024	1809	9	1934	97147	13286
Мякинина	2	16	610	80	7	336	33904	4422	7	1492	122371	15629
Быв. Кейль	4	289	10259	1339	7	474	20106	2590	4	903	37241	4867
Быв. Широкова . . .	12	761	16551	2154	17	1246	34327	7967	12	2486	71973	16252
д. Плоская	9	495	14467	2705	9	459	28980	7188	9	858	102569	21944
Юргамыш. с.-х. техн.	8	291	7341	3030	12	988	23922	5555	11	2716	69174	17599
Б. Ивина	22	1477	46771	6534	25	1690	41406	5865	26	6591	203652	27491
Язовая	7	441	8776	1178	7	553	38815	5175	7	1561	93906	12599
Юргамышская	13	882	21076	2567	6	494	8371	1112	16	2895	100640	13116
Б. Шаловина	11	806	24866	3303	13	1012	29188	3429	13	3910	138212	18501
Б. Полякова	3	182	6385	1230	—	—	—	—	10	1285	42733	7779
	153	8242	244807	44700	161	11801	481425	79970	216	44871	1992056	363526

Б. Госмельница № 7 акц. общества „Хлебопродукт“.

Значение мельницы. Госмельница № 7 имеет уже областное значение: вырабатываемая ею продукция идет за пределы Кургана для снабжения госпромышленности Урала.

Будучи самой сильной по оборудованию и мощности выпуска, являясь в этом отношении единственной в Курганском округе, она играет серьезную роль в промышленности округа.

В 1923—24 году мельница находилась в ведении областной конторы Наркомпрода, а по его ликвидации—в ведении Наркомвнуторга.

С сентября месяца 1924 года эта мельница перешла в непосредственное ведение Курганского отделения акц. о-ва „Хлебопродукт“.

Вместе с ней, в ведение „Хлебопродукта“ перешла и мельница б. Бакинова (№ 10), но, вследствие ветхости здания, пустить эту мельницу в ход нельзя.

Между тем, нужда в мельничных предприятиях в г. Кургане имеется, и поэтому областной конторой „Хлебопродукта“ предполагается на 1925—26 год увеличение производительности этой мельницы до 8000 пудов в день (теперь может переработать 5000 пудов); кроме того, намечается постройка новой мельницы в г. Кургане, производительностью не менее 5000 пудов в сутки.

Оборудование мельницы № 7. Летом 1924 года мельница № 7 (б. Смолина) основательно отремонтирована с распределением ее на две схемы: большую и малую.

Оборудование этих двух схем заключается в следующих частях:

А) Большая схема.

1) Вальцевых станков „Бюллер“	$40^5 \times 10^5$	4 шт.
2) „ „ „	$40^5 \times 14^5$	1 „
3) „ „ „	3.1×14^5	2 „
4) „ „ „	$40^5 \times 10^5$	8 „
5) „ „ „Диagonalь“	$40^5 \times 10^5$	1 „

Б) Малая схема.

Вальцевых станков „Бюллер“	$40^5 \times 10^5$	1 шт.
Камень „Монарх“	21^5	1 „

Кроме того, имеется другое необходимое оборудование:

Обойка полунаждачная „Эрлангера“	1 шт.
Тарары „Зигзаг“	1 „
„ с верхними ситами	1 „
Щеточная машина „Бюллер“	1 „
Фильтров	3 „
Рассевы „Бюллер“—двойной и тройной	2 „
Экспаустер „Эрлангер“	2 „
Весы автоматические	2 „

Обе схемы обслуживаются сильной установкой локомобиля системы „Вольф“ мощностью 275 лош. сил.

При том оборудовании двух схем, которое имеется на мельнице, можно было бы считать производительность большой схемы в 6240 п. в сутки, малой—в 2400 пудов, но, в виду недостатка прочего мельничного оборудования, фактическую производительность мельницы в настоящий момент надо считать в 5000 пудов.

Производственная программа В виду того, что в 1923—24 году Челябинская губмелконтора своего зерна не перемалывала, и **и ее выполнение.** мельница питалась исключительно привозным крестьянским зерном, то естественно, что мельница не имела никаких твердых планов работы.

По имеющимся у нас данным, за время с 1-го августа 1923 года по июль 1924 года мельница переработала 300000 пудов зерна, будучи загружена только на 67 проц.

В июне, июле и августе 1924 года на мельнице производился капитальный ремонт.

С переходом мельницы в ведение „Хлебопродукта“ началась более плановая работа ее.

По заданию Уральской областной конторы „Хлебопродукта“ на 1924—25 год мельница № 7 должна выработать:

Для „Хлебопродукта“ (своего зерна):	пшеницы	688500 пуд.
	р ж и	98000 „
Для Госбанка	пшеницы	157500 „
Для Сельхозбанка	пшеницы	73200 „
Частного зерна		24600 „

ВСЕГО . . 1041800 пуд.

Это задание на 1 мая 1925 года выполнено в следующих размерах. (См. табл. на стр. 282—сведения о переработке зерна на госмельнице № 7 с 1 октября 1924 года по 1 мая 1925 года).

Таким образом за шесть месяцев работы выполнено 65 проц. годового задания.

Рабочая сила. Штат мельницы за время с 1 августа 1923 года по 15 августа 1924 года (переход мельницы в ведение Акц. Общества „Хлебопродукт“) выражается в следующих цифрах.

М е с я ц ы	Служащие		Хозрабочие		Произ. раб.		ВСЕГО	
	Колич.	‰	Колич.	‰	Колич.	‰	Колич.	‰
1923 г о д.								
Август—Сентябрь	7	17,5	5	12,5	28	70	40	100
Октябрь	10	20,8	5	10,4	33	68,8	48	100
Ноябрь	10	17,5	6	10,5	41	72	57	100
Декабрь	8	18,6	4	9,3	31	72,1	43	100
1924 г о д.								
Январь	8	19,5	5	12,2	28	68,3	41	100
Февраль	10	22,2	5	11,1	30	66,7	45	100
М а р т	12	26,1	6	13,0	28	60,9	46	100
Апрель	12	25,5	7	14,9	28	59,6	47	100
М а й	8	33,3	4	16,7	12	50	24	100
Июнь	8	16	7	14	35	70	50	100
Июль	11	16,4	8	12,3	46	70,8	65	100
Август (по 15 число)	10	24,4	9	21,9	22	53,7	41	100

Как видно, соотношение служащих и хозрабочих к производственным рабочим слишком велико.

Сведения о переработке зерна на госмельнице № 7 с 1 октября 1924 г. по 1 мая 1925 г.

М е с я ц ы	Потреблено			В ы х о д п р о д у к ц и и													О т р у б и
	Пшеница	Р о ж ь	В с е г о	Манная	С Т А Н Д А Р Т				Сейка 60 проц. 1-й сорт	Пшеничн. 2 с.	Сейка пш. 75 пр.	Сейка пш. 85 пр.	Сейка ржаная	Пшен. простой разм. н/об.	Ржаная простой разм. н/об.	Ржаная обойка	
					1-й с.	2-й с.	3-й с.	4-й с.									
Октябрь	56504	16856	73360	—	7384	3984	1647	—	17510	3462	3147	—	624	5945	16001	—	10771
Ноябрь	126813	14899	141712	—	11913	27217	13638	6909	6194	2014	21193	—	—	984	14675	—	28322
Декабрь	56256	15212	71468	—	7126	16620	20834	4723	—	—	—	—	—	1505	14908	—	12435
Январь	69484	32626	102110	—	8746	20834	11322	6352	—	—	—	—	—	9600	31892	—	13836
Февраль	74106	—	74106	226	6019	17657	7954	4815	—	—	4364	—	—	18206	—	—	12048
М а р т	88541	—	88541	—	3419	9506	5103	2986	—	—	—	—	—	59987	—	—	5943
Апрель	85026	38229	123255	—	5636	18729	22375	—	—	—	—	4359	—	24141	90805	16328	7667
Итого . . .	556730	117822	674552	226	50243	114547	82873	25785	23704	5476	28704	4359	624	120568	98285	16328	91022

Зарплата. При ставке первого разряда в 10 рублей, средний разряд рабочих и служащих мельницы составляет 6,6, что дает месячный оклад в сумме 27 р. 60 к.

В отдельности средний оклад рабочих равен 25 р. 22 к., а служащих 45 р. 54 к.

Себестоимость переработки в 1923-24 г. Из приведенной ниже таблицы видно, как увеличивается расход на один пуд зерна по мере сокращения выработки. Самый высокий расход на один пуд зерна (январь) является вместе с тем и самым низким по выработке.

М Е С Я Ц Ы	П р и х о д		Р а с х о д		Прибыль руб.	Убыток руб.
	Всего руб.	На 1 пуд	Всего руб.	На 1 пуд		
Август-сентябрь . .	2181,57	7,62	2263,24	8,0	—	81,67
Октябрь	3031,22	6,86	3253,13	7,0	—	221,91
Ноябрь	2403,36	6,34	5649,69	12,8	—	3246,33
Декабрь	3528,59	7,49	5094,19	18,0	—	1565,60
Январь	2972,62	8,30	6241,05	29,0	—	3268,43
Февраль	4898,33	11,0	4644,64	10,9	253,65	—
М а р т	12434,88	38,5	5289,74	16,1	7145,14	—
Апрель	7036,26	20,0	4448,03	12,4	2588,27	—
М а й	4038,32	20,8	4581,63	23,5	—	543,31
И т о г о . .	42525,15	14,15	41465,34	13,79	9987,06	8925,81
Прибыль . . .					1059,81	

Расходы слагались из следующих статей (в процентном отношении).

1. Рабсила 31,6 %
2. Охрана труда 5,36 „
3. Топливо 12,37 „
4. Смазка 0,91 „
5. Амортизация 18,13 „
6. Текущий ремонт 1,23 „
7. Налоги 0,75 „
8. Страхование 13,63 „
9. Общий расход 12,87 „
10. Сод. мельконтор 13,15 „

И Т О Г О 100 %

**Технические
результаты.**

Выход товара показан в следующей таблице:

Наименование сортов	Нормальн. выход	Фактические выходы			
		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь
		В процентном отношении			
3 сорт станд. I кр. . . .	40	41,03	42,5	—	—
„ „ „ II кр. . . .	20	22,44	22,46	—	—
„ „ „ III кр. . . .	15	9,27	9,23	—	—
4 „ „ I кр. . . .	10	—	13,76	13,86	14,66
„ „ „ II кр. . . .	35	—	33,87	32,38	34,93
„ „ „ III кр. . . .	20	—	17,52	17,77	18,98
„ „ „ IV кр. . . .	10	—	10,30	9,20	10,65
Сейка пш. 60% 1 сорт	60	61,95	57,45	—	—
„ „ „ 2 сорт	15	12,25	18,57	—	—
„ „ 75% общая	75	74,27	76,72	—	—
„ ржаная	70	72,48	—	—	—
Пшен. пр. раз. н.об . . .	98,5	95,36	98,50	98,0	97,62
Р ж а н.	98,5	100,0	98,0	98,0	97,75
Отруби	21,5	21,22	22,13	22,41	23,20
Отходы с тарара	—	0,85	0,66	0,6	0,57
„ с обойки	—	0,88	0,37	0,58	0,49
Распыл	0,5	2,46	0,89	2,49	—

Из таблицы видно, что выходы получены почти нормальные.

Производитель- Производительность на мельничных предприя-
ность труда. тиях учесть весьма трудно. Здесь все зависит от то-
го, насколько аккуратно подвозится зерно, не испытывает ли мельни-
ца простоек из-за разного рода поломов двигателя, валцев и т. п.
Чем аккуратнее в этих отношениях мельница, тем лучше и количество
выработки, падающее на одного рабочего.

В нижеприведенной таблице приведена производительность труда по месяцам.

Месяцы	Смолито	Падает выработки	
		На одного производственного рабочего	На одного рабочего, считая всех
Сентябрь 1923 г. . .	28638	1023	716
Октябрь	47481	1439	989
Ноябрь	43878	1071	770
Декабрь	28626	924	666
Январь 1924 г. . .	21377	764	521
Февраль	42504	1417	923
М а р т	32827	1173	714
Апрель	35892	1282	764
М а й	19424	1619	809

Таблица показывает, что самым высоким по производительности одного рабочего является май месяц, имеющий одновременно и самую низкую по количеству выработку. Это потому, что к маю месяцу было произведено жесткое сокращение штата, в результате чего количество рабочих с 47 человек в апреле месяце упало до 24 в мае, как это указывалось выше в таблице о рабсиле.

Финансовые результаты. Госмельница никаких самостоятельных заготовок не ведет, кроме покупки второстепенных вспомогательных материалов. Все сырье для мельницы заготавливается Курганской конторой Акц. Общества „Хлебопродукт“.

В финансовом отношении мельница всецело зависит от Курганской конторы.

Результаты работ мельницы, несмотря на имевшие место перебои в работе из-за недостатка сырья и поломок, все же благоприятны, и мельница сумела получить за 4 месяца работы прибыль более 10000 рублей.

Нижеследующая таблица характеризует нам это:

М е с я ц ы	Д о х о д—р а с х о д				Прибыль	Убыток
	Всего р.	На 1 тонну (60 пуд.)	Всего р.	На 1 тонну (60 пуд.)	Руб.	Руб.
Октябрь	9998-31	8-15	9150-44	7-58	847-87	—
Ноябрь	23029-81	9-75	13119-91	5-55	9909-90	—
Декабрь	11731-01	10-50	11694-32	10-49	3669 —	—
Январь	12319-71	7-24	12269-50	7-23	5021 —	—
Итого	57078-84	8-90	46234-17	7-15	10844-67	—

Г Л А В А 23-я.

Мелкие предприятия промышленности.

1. Химическая промышленность.

Возникновение „Химпрома“. Разрозненность незначительных и не игравших существенной роли в экономической жизни округа предприятий химической промышленности, находившихся в ведении разных отделов Окрисполкома, требовала создания для управления ими единого органа. В марте 1924 года Окрисполком постановил организовать объединение химических предприятий Курганского округа (сокращенно „Курганский Химпром“). В состав его вошли следующие предприятия: а) завод фруктовых вод (кустарного типа), б) недооборудованная лаборатория Здравотдела и в) химический завод по сухой перегонке дерева Курганского Окргемуправления.

С начала работ по организации „Химпрома“ было обращено главное внимание на завод по сухой перегонке дерева, и этот именно завод надо считать той ячейкой, из которой вырастает новая для Курганского округа химическая промышленность.

Завод находится в 22 верстах от г. Кургана, вблизи Курганского лесничества.

При организации „Химпром“ не имел абсолютно никаких средств. Для начала работ пришлось сделать заем до 5000 руб., и с этими средствами „Химпром“ приступил к организации дела.

Работа по постройкам деревянных зданий началась с апреля 1924 года и окончилась в ноябре того же года. По мере оборудования отдельных частей завода, администрация пускала их в работу, и таким образом шли параллельно и выход продукции, и постройка зданий. Только при таком способе ведения дела удалось к моменту окончания построек иметь и материал, и полуфабрикат для дальнейшей работы завода.

Оборудование завода.

Оборудование завода, собранное от разных организаций округа, состоит из следующего:

1. Машинное отделение.

1) Паровой котел с арматурой и водоснабжением в 5 атмосфер давления.

2. Скипидарное отделение.

	Число аппаратов.	Емкость их в пудах.
1) Аппараты для перегона серого скипидара в очищенный	2	25
2) Мешалка для очистки смазочного масла	1	15
3) Куб для перегона подсмольной воды	1	16
4) Куб для перегона древесного спирта	1	5
5) Тоже для перегона серого спирта на очищенный	1	2 ¹ / ₂
6) Пресс гидравлический для приготовления парафина	1	—

3. Химическое отделение.

1) Кубы для выпаривания подсмольной воды	2	50
2) Кубы для перегона уксусной кислоты	1	1 ¹ / ₂
3) Тоже для перегона серой уксусной кислоты на очищенную	1	6
4) Кубы для перегона дегтя	2	—
5) Куб для перегона пекового масла на креозот	1	—

4. Ретортное отделение.

- 1) Реторт для закладки материалов 4 шт. по 1¹/₂ куб. саж.
- 2) Тоже 1 " " "
- 3) Холодильников 5 " " "

Кроме того по холодильнику имеется при первых трех отделениях

Продукция, вырабатываемая „Химпромом“. Хотя „Химпром“ приступил к работе с большими финансовыми затруднениями, но в техническом отношении он сразу был поставлен на правильный путь, став вырабатывать продукцию, на которую рынок представлял большой спрос.

Первые выходы дали вполне удовлетворительные по качеству полуфабрикаты: деготь колесный, масло смазочное серое, масло натуральное, смола креозотовая, парафин серый, пековое масло серое, подсмольная вода, спирт древесный серый, скипидар серый, соль глауберова, уксуснокислый кальций, уксуснокислый натр, уксусная кислота серая, и фабрикаты: вар сапожный, деготь товарный, масло смазочное очищенное, мазь колесная, пековое масло нейтральное очищенное, скипидар очищенный № 0 и № 1, скипидар лимонный, соль глауберова очищенная, древесный уксус очищенный.

Производственная программа. Несмотря на незаконченность построек и новизну дела, „Химпром“ уже на первый год работы задал себе производственное задание.

Таблица № 21. Выработка продукции „Химпрома“ за 1924-25 год (по 1-е марта 1925 года).

ПРОДУКЦИЯ	Назначено по произв. плану						Фактически выработано						о/о выполн. зад.	
	Количество		Цена		Сумма		Количество		Цена		Сумма		Колич. %	Сумма %
	Пуд.	ф.	Руб.	к.	Руб.	к.	Пуд.	ф.	Руб.	к.	Руб.	к.		
а) Полуфабрикаты:														
Деготь колесный	835	—	—	78	651	30	574	27	2	36	773	41	69	119
Вар	540	—	1	40	747	—	243	—	2	18	524	05	45	70
Уголь сосновый	4150	—	—	19	788	50	770	—	—	26	202	50	18,5	25,6
„ березовый .	2590	—	—	28	704	—	1330	—	—	30	399	—	53	57
Итого . .	8025	—	—	—	2886	80	2928	08	—	—	1898	96	36	66
б) Фабрикаты:														
Уксусисл. кал	625	—	1	95	656	25	212	22	1	23	260	10	34	40
Пековое масло .	450	—	1	05	472	50	206	11	1	57	323	73	46	69
Смазочное масло	650	—	1	26	819	—	155	20	2	16	336	50	24	41,5
Скипидар очищ.	1670	—	3	50	5845	—	348	18	5	15	1792	67	21	30,5
Спирт древесн. .	165	—	7	—	1155	—	32	33	25	—	811	25	20	71
Парафин	100	—	7	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уксусная кислота	125	—	8	45	1056	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Креозот	10	20	70	51	740	35	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	3795	20	—	—	11443	75	954	04	—	—	3524	25	25	30,8
Помимо того сметой не предусмотрено:														
Фабрикатов . .	—	—	—	—	—	—	1754	28	—	—	7096	34	—	—
А всего . .	11820	20	—	—	14330	55	5737	—	—	—	12519	55	49	87

Прилагаемая таблица показывает, что в течение первого полугодия работы „Химпром“ по многим пунктам недовыполнил полугодичное задание, но надо надеяться, что причины, мешавшие работе в первом полугодии (незаконченность построек и оборудования, слабая механизация завода и недостаток квалифицированных рабочих) будут устранены во втором, и завод закончит годовую работу успешно.

Сбыт продукции

Сбыт продукции химического завода обеспечен полностью, предложения заказов на много превышают возможную производительность завода.

По качеству вырабатываемая заводом продукция не уступает другим заводам того же типа.

Главным потребителем продукции завода являются государственные организации (91,8 проц.), далее идут частные лица (8 проц.), а затем незначительный процент падает на кооперацию.

В заключение необходимо сказать, что небольшой завод описанного типа строится в селе Кургамыше местным риком.

2. Клепочный завод.

История возникновения и его

Завод этот возник в годы империалистической войны, когда, вследствие закрытия границ, сибирское маслоделие лишилось датской клепки. Это обстоятельство и заставило правление Союза Сибирских Маслодельных Артелей построить в Окуневском лесничестве, в 48 в. от Кургана, клепочный завод для выработки березовой клепки. Так как затяжки войны тогда не ожидали, то и постройки завода носили временный характер, строился он без соблюдения строгих технических условий в противопожарном отношении. Это вызывало частые пожары завода: в апреле 1920 года сгорела лесопилка завода (восстановлена в августе того же года), а в сентябре 1922 года—сам завод (восстановлен в феврале 1923 г.).

Служебные постройки также были временного барачного типа и постоянно требовали большого текущего ремонта.

Зимой 1918—19 года завод военным ведомством был переоборудован на выработку березовых лыж и топчак (кроватей). Позднее, находясь в ведении ЧСНХ, работал сосновые бочки для посолки мяса. С февраля 1920 года, с передачей завода Сибпродкому, перешел на основное свое производство.

В марте 1924 года завод перешел Курганскому Промкомбинату и, по требованию местного рынка, начал распиловку соснового леса. В декабре того же года, в силу декрета о возврате национализированного имущества кооперации, завод передан Курганскому „Селькредсоюзу“, в распоряжении которого в настоящее время и находится.

Оборудование

В настоящее время завод имеет следующее оборудование.

А) Лесопильный завод.

- | | |
|--|---|
| 1) Локомобиль завода Вольфа в 95 лошадиных сил | 1 |
| 2) Лесопильных рам | 2 |
| 3) Обрезной станок для досок | 1 |
| 4) Станки для выделки клепочной дощанки | 4 |
| 5) Пил цилиндрических | 2 |
| 6) Маятниковая пила | 1 |
| 7) Строгательный 4 сторн. станок | 1 |

Б) Клепочный завод.

1)	Локомобиль завода „Ген. Ланца“ в 25 лош. сил	1
2)	Станков фуговальных	3
3)	„ стругальных	2
4)	„ уторных	2
5)	„ для стружки днищ	1
6)	„ обрезных	4
7)	„ донно-обрезных	1

Производительность завода и рабсила Фактическая производительность завода выражалась в следующем виде:
За 1918-19 годы (начало работы завода) годовая производительность достигла до 500.000 комплектов клепки, число рабочих и служащих равнялось 350 чел. •

В зимний сезон 1919-20 г., как уже говорилось выше, завод выделывал лыжи и топчаки для военного ведомства, при чем количество выделанных предметов—неизвестно.

С февраля 1920 года до конца года производительность достигла до 40.000 комплектов масляной тары и 30000-40000 комплектов консервных ящиков и прочей укупорочной сосновой тары. Штат постоянных рабочих и служащих состоял из 120 человек при 75 человек временных рабочих.

С весны 1924 года, кроме основного производства березовой клепки, завод, как говорилось уже выше, перешел на распиловку для рынка соснового леса. Точных данных на этот счет не имеется.

На текущий операционный год производственная программа предусматривает производство 75.000 комплектов бочек для масла, 3000 ящиков для укупорки сыра и 3000 бочек для патоки.

Штат рабочих и служащих в текущем году достигает до 220 человек постоянных и до 60 человек временных (на лесозаготовках).

Одновременно идет усиленная распиловка леса для местного рынка (предположено выбросить на рынок до 40000 кв. футов пиленных лесоматериалов).

В виду того, что за 7 лет существования завода весь лес в ближайших к заводу лесосеках уже использован, предполагается переброска лесопилки на новое место, обеспечивающее ей работу лет на десять.

Что касается самого клепочного завода, то, в виду полного отсутствия в местных лесничествах доброкачественной березовой древесины, с одной стороны, и с другой—в виду начавшей вновь поступать из-за границы сравнительно недорогой буквой клепки, рассчитывать на дальнейшую деятельность его по выработке клепки не приходится. Необходимо использовать оборудование завода для каких-либо других деревообделочных производств.

Более точных данных о работе клепочного завода, в виду частых переходов его из рук в руки,—не имеется.

3. Типография.

Оборудование. Курганская типография имени тов. Пуриц работает силой моторов, при чем получает энергию от электростанции Промкомбината.

Машинное оборудование типографии состоит из следующего:

Печатные машины:

Наименование машин	Размер в вершках	Количество	Производительность в рабочий день отгиск.	
Плоская	13×20	1	От 5 до 6 тысяч	
Плоская	12×20	1	От 4 до 5 тысяч	
Плоская	16×24	1	От 4 до 5 тысяч	Бездействовала до конца года, т. к. требовала капитального ремонта
Американка . .	8×6	1	От 3 до 3500	
Американка . .	8×6	1	От 2200 до 2400	Работает ножным способом без мотора

Общая сумма стоимости печатных машин 4172 р.

Шрифтов разных около 216 пуд. на сумму . . 3440 р.

Медных линейек и украшений 10 пуд. 846 „

Резальных машин—2, стоимость 300 „

Линовальная машина 12 верш. 1, стоимость . . 400 „

Разного оборудования и мелких машин 600 „

Всего оборудования . 9758 р.

Производственная программа и ее выполнение.

До момента своего перехода в ведение Окрисполкома, типография не имела ни правильно поставленного промышленного хозяйства, ни точно определенных производственных программ, ни правильной непрерывной работы. Только с начала 23—24 года типография встала на сравнительно твердый путь промышленного хозяйства.

Работа, выполненная типографией за это время, видна из нижеприведенной таблицы:

Производство типографии за 1923—24 год.

Месяцы	Набрано			Отпечатано				Переплетено			
	В 1000 букв.		Акцид. наб.	В оттиках		На 1 раб. силу тысяча оттиск.	В процентном отношении	Книг разных экземпл.	Брошюр разных экземпляров	На 1 раб. силу тыс. оттисков	В проц. отнош.
	Книжного набора	Газетного набора		Газ. "Кр. Кург." и Бюллетеня	Разных бланков						
Октябрь . . .	301	1387	334	92220	195795	111	100	115	6035	236	100
Ноябрь . . .	253	1297	300	95450	210352	117	106	235	1133	51	22
Декабрь . . .	435	1150	384	66220	325190	119	107	713	1370	63	27
Январь . . .	485	1303	257	131910	192020	90	81	1105	1421	70	29
Февраль . . .	694	1170	504	161630	372006	152	138	560	5430	170	72
Март	279	900	696	133980	347859	134	122	531	35705	1007	426
Апрель . . .	334	1130	583	166626	238093	104	91	662	960	42	2
Май	184	1229	570	152880	239370	93	84	587	4331	120	51
Июнь	359	1270	559	155590	337864	120	109	968	10204	272	115
Июль	243	1305	401	155740	223145	79	72	186	15999	337	142
Август	118	1357	677	187570	359237	117	105	220	23827	512	217
Сентябрь . . .	291	1707	984	192000	402841	124	130	298	10068	216	92
Итого	3976	15205	6249	1671816	3444673	113	103,7	6180	116483	258	180

Здесь мы видим, что кривая выработки на одного рабочего чрезвычайно неспокойна: то значительно выдвигается вперед, то падает. Если по наборной колебания эти простираются от 79 до 152 тыс. букв на одного рабочего и, следовательно, не так резки, то переплетная дает нам скачки от 42 до 1000 слишком экземпляров, или в процентах от 2 проц. до 400 проц. на человека.

Работа скачками, с приливами и отливами за к а з о в, в конечном итоге, вредно отразилась на финансовом состоянии предприятия.

Но уже в первом полугодии 1924—25 года работа типографии идет более равномерно.

Прежде всего на этот год типография имеет определенную производственную программу.

Выполнение этой программы более чем успешно.

Таблица № 22 показывает нам, что выполнение этой программы в каждом из месяцев, начиная с октября 1924 года и кончая мартом 1925 года, приблизительно одинаково, в особенности это видно на оттисках.

Таблица № 22.

**Выполнение годовой сметы за I-е полугодие
1924—25 операционного года.**

Наименование работ	Предпо- ложено за год	На один месяц	Действительно выработано					
			Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
			АЦ	%	АЦ	%	АЦ	%
Оттисков книг	4379750	364979	691500	189	536000	147	734000	201
Переплетов разных	5000	333,3	1561	468	227	68	871	261
Брошюр	69756	5821	14000	240	20600	354	11000	189
Фальцовок	480000	40000	311000	777	275000	687	349000	872
Печатей	150	12,5	45	360	53	424	42	336
Н а с у м м у	41278	3439	4384	128	3569	104	4683	136

	Действительно выработано						И Т О Г О	
	Январь		Февраль		Март			
	АЦ	%	АЦ	%	АЦ	%	АЦ	%
Оттисков книг	731000	228	867800	237	693800	190	4354100	100
Переплетов разных	1211	363	986	290	647	194	5503	110
Брошюр	59000	1013	53000	919	34000	584	291600	418
Фальцовок	428000	10700	478000	1195	812000	1280	2353000	493
Печатей	39	312	56	448	20	160	255	170
Н а с у м м у	6028	180	6826	200	3961	116	29441	71

Вместе с тем эта таблица показывает нам, что за шесть месяцев работы типография сумела выполнить более чем на 100% всего годового задания, а по некоторым работам, например, брошюрам и фальцовкам, более чем 400% годовой программы.

Хотя здесь и виден недоучет при составлении производственного годового задания, однако, в общем надо признать, что работа типографии с начала нынешнего операционного года значительно подвинулась вперед.

Рабочая сила. О постепенном росте рабочей силы в типографии можно судить по следующей таблице:

Месяцы	1923 год			1924 год							
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
Штат чел.	26	27	33	36	35	36	38	41	41	48	47
В %	100	104	127	138	135	138	150	157	157	185	180

Движение рабочей силы за 1924—25 год характеризуется другой таблицей:

Месяцы		Количество рабочих		ПРОРАБОТАНО:			
				Дней		Часов	
		Абс.	В %	Абс.	В %	Абс.	В %
Октябрь	1923 г.	48	100	1295	100	9795	100
Ноябрь	"	50	104	1106	85	7998	82
Декабрь	"	56	116	1250	96	9582	99
Январь	1925 г.	59	123	1227	94	8819	90
Февраль	"	59	123	1295	100	8266	95
Март	"	56	116	1189	92	9400	96

Как видим из двух приведенных таблиц, количество рабочих по сравнению с 1923 годом в типографии увеличилось более, чем вдвое.

Зарплата. Приведенная ниже таблица характеризует нам рост заработной платы с 1923 года.

Месяцы	1923 г. черв. р.	1923-24 г. черв. р.	Падает на один час в 1924-25 г.
Октябрь	—	32	16,7 коп.
Ноябрь	—	—	17,0 "
Декабрь	—	—	22,4 "
Январь	15	35	27,0 "
Февраль	—	—	27,5 "
Март	—	—	23,4 "
Апрель	18	40	—
Июнь	18	35	—
Сентябрь	20	35	—
В среднем	17,75	35,4	22,3

Как видно из таблицы, заработная плата рабочего, начавшись в январе месяце 1923 года с 15 рублей, в январе месяце 24 года равнялась уже 35 рублям.

Заметному увеличению заработной платы в последнее время много способствовало введение премиальной системы. Однако, эта система, давая большие преимущества рабочему, является невыгодной для производства с финансовой стороны, сводя почти к нулю результаты увеличивающегося производства. Дело в том, что при премиальной системе нет увязки между заработной платой рабочего и взимаемой за оттиски денежной платой с заказчиков, а именно: в то время, как заработная плата рабочего при премиальной системе прогрессивно увеличивается с превышением нормы, цена за оттиск берется за тысячу штук и без всякой прогрессивной надбавки за последующие тысячи.

Норма набора в Курганской типографии принята общесоюзная — в 8000 букв, или 230 строк нормального газетного формата.

Обычно эта норма выработки рабочими выполняется более, чем на 100 проц.

За превышение нормы рабочий получает пропорциональные надбавки к основной плате. Это опять-таки вредно отражается на финансовых результатах производства.

Нижеприведенная таблица следующим образом характеризует нам это положение:

Месяцы 1924/25 г.	Себестоимость за 1000 оттисков			Вся себе- стоимость	Отпускная цена			
	Рабсила		В %/о/о				В %/о/о	
	Руб.	К.			Руб.	К.		
Октябрь	2	36	100	5	88	6	34	100
Ноябрь	2	52	106	6	54	6	35	105
Декабрь	2	92	124	7	20	6	38	101
Январь	2	88	122	5	78	7	25	114
Февраль	2	94	125	6	10	7	06	124
М а р т	3	17	134	6	78	5	71	89

Из таблицы видно, что заработная плата неуклонно росла и за период времени 6 месяцев выросла на 34 процента. Но с другой стороны мы видим, что отпускная цена типографии растет уже в меньшей прогрессии, чем зарплата, поднявшись с октября по февраль, т.е. за пять месяцев, лишь на 24 проц. и даже понизившись в марте до 89 проц. первого месяца, и в результате дала убыток.

Если мы приведем цифры процентного соотношения тех элементов, из которых складывается себестоимость, и сравним их с вышеприведенными цифрами, то придем к тому же выводу.

М Е С Я Ц Ы	Себестоимость в %/о/о		
	Рабсила в %	Цех. расх. в %	Общ. наклад. расх. в %
Октябрь 24 г.	51,1	29,0	19,9
Ноябрь "	51,7	26,5	21,8
Декабрь "	54,8	24,1	21,1
Январь 25 г.	57,2	16,6	19,2
Февраль "	59,5	23,1	17,4
М а р т "	58,0	25,1	16,9

Как видно из таблицы, накладные расходы неуклонно понижаются; есть понижение по сравнению с октябрём месяцем и в цеховых расходах, но с другой стороны неуклонно растет и заработная плата.

Заказы и сбыт продукции. Продукция типографии такова, что о сбыте ее беспокоиться не приходится. Главными заказчиками типографии являются местные крупные госпредприятия и учреждения и кооперативные окружные объединения.

В ‰ отношении заказчики распределяются так:

Госучреждения и госпредприятия 40 ‰
Кооперативные организации 50 „
Частные лица 10 „

Финансовые результаты работы типографии. За 1923-24 год типография получила чистой прибыли 12.361 р. 18 коп., что видно из следующей таблицы:

Финансовые результаты за 1924 операционный год.

	НАЧИНАТЕЛЬНЫЙ на 1/X 1923 года		ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ на 1/X 1924 года	
	Актив	Пассив	Актив	Пассив
Счет кассы	4—53	—	672—37	—
„ подотчетных сумм . .	— 84	—	32—21	—
„ текущих счетов . . .	200—61	—	124—68	—
„ ценных бумаг	340—	—	445—	—
„ курсовых разниц . . .	—	—	—	—
„ материалов	5344—	—	9310—93	—
„ оборудования	6043—90	—	8365—89	—
„ разного имущества . .	447—30	—	1709—89	—
„ запасного имущества	321—	—	151—22	—
„ рабочих и служащих .	—	—	630—35	—
„ заказчиков типограф.	432—88	115—38	4556—68	142—41
„ готовых изделий . . .	221—25	—	767—27	—
„ разн. лиц и учрежд. .	286—50	1159—85	3589—48	24272—26
„ редакции „Кр. Кург.“	—	203—81	—	915—79
„ капитала основного .	—	6812—20	—	6812—20
„ „ оборотного	—	4473—82	—	5301—39
„ „ погашения	—	—	—	660—99
„ общ. накл. расход. . .	—	—	160—	—
„ прибыли и убытков .	—	877—57	—	12361—18
БАЛАНС	13642—63	13642—63	30516—22	30516—22

Прибыль распределена так: в местный бюджет—8282 р. 05 к., фонд улучшения быта раб. и сл.—618 р. 05к., промфонд 46 р. 28 к. и капитал основной—3413 р. 80 к.

В заключение необходимо заметить, что небольшая типография имеется в с. Куртамыше, принадлежит местному рiku, но сведений о ней не имеется в данное время. Во всяком случае, эта типография обслуживает лишь местные нужды.

ГЛАВА 24-я.

Кустарная промышленность.

В Курганском округе, удаленном от крупных промышленных центров, мелкая кустарная промышленность в прошлом достигала довольно значительных размеров и была весьма разнообразна по характеру, как об этом можно судить по отчету о бывшей в 1895 году в Кургане с. х. и кустарно-промышленной выставке.

Довоенные данные характеризуют развитие здесь, главным образом, следующих кустарных промыслов: кожевенного (стоял на первом месте, благодаря обилию животного сырья), овчино-шубного, пимокатного, шерстобитного, производства деревянной посуды, бондарного (сильно развитого в связи с маслоделием), плотнично-столярного, сундучного и ящичного, плетения корзин и коробков, колесного, смолокурного и дегтярного, гончарного, кирпичного, кузнечного, кузнечно-слесарного и портняжного.

Данных о числе кустарно-промышленных предприятий в границах нынешнего округа и размерах их производства за дореволюционный период не имеется.

Специальная регистрация кустарей, произведенная после революции (в 1921 г.), определила число кустарей в 2900 чел., которые распределялись в округе по отдельным промыслам следующим образом: кожевников—677, овчинников—130, пимокатов—379, колесников—123, бондарей—20, плотников, столяров и токарей—636, гончаров—38, кирпичников—10, печекладов—101, портных—158, кузнецов, слесарей и жестяников—525, смолокуров и дегтярников—67, сундучников—7 и плетельщиков корзин и коробков—29.

Со времени этой регистрации и до 1924 года обследования кустарной промышленности в округе не производилось. Произведенные Окрпланом в конце 1924 г. через райстатистиков и дополнительно в марте 1925 года через секретарей сельсоветов под руководством секретарей райкомов (т. е. корреспондентским, а не экспедиционным путем) обследования являются единственным материалом для настоящей характеристики кустарного дела в округе. Несомненно, в виду указанного способа получения этих материалов, они не могут претендовать на большую точность, особенно по районам Юргамышскому и Половинскому, которые выполнили задание весьма неудачно и сведения по коим пришлось взять из данных финучастковых инспекторов по выдаче патентов, каковые сведения, однако, полными мы считать не можем, так как большинство кустарей округа работает без выборки патентов.

Кустарные промыслы округа, по отдельным их видам и по каждому району в отдельности, представляются в настоящее время в следующем виде.

(См. табл. № 23 на стр. 298.—Сведения о кустарях по районам).

Помимо указанных в таблице видов кустарной промышленности, общих для всех районов округа, в некоторых районах имеются свои типичные промыслы, а именно: дегтярный (49 ч.) и угольный (22 чел.)—в Белозерском районе; кошовный (4 чел.)—в Чашинском; мыловаренный, клееваренный, шорный, малярный (46 чел.)—в Куртамышском районе. Таким образом, общее число работающих в округе (в селениях) кустарей будет: $2730 + 49 + 22 + 4 + 46 = 2851$ чел.

Таблица № 23. Сведения о кустарях по районам.

Наименование районов	Общ. кол. кустарей		Кузнецов		Столяров		Плотников		Сапожник.		Пимокатов		Гребенш.		Портных		Слесарей		Овчинник.		Кожевник.		Колесник.		Бондарей		Печеклад.		Кирпичн. производ.		Гончарных	
	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.	дейст.	безд.
1. Звериноголовск.	214	114	20	31	5	2	31	34	54	7	51	13	2	2	24	4	4	3	8	5	1	2	4	4	5	2	5	5	—	—	—	—
2. Лебяжье-вский	99	122	12	28	1	6	21	39	14	20	6	9	2	—	11	5	4	5	14	—	2	—	—	—	3	3	8	3	1	4	—	—
3. Варгашинский	164	104	16	33	3	4	28	8	27	22	9	5	2	—	19	5	1	—	6	4	5	—	9	4	5	1	8	—	26	16	—	2
4. Куртамышский	351	257	48	27	11	4	48	43	40	22	120	112	—	1	16	14	15	2	12	5	8	6	—	—	3	1	8	9	—	2	21	9
5. Утятский	129	115	22	37	5	4	25	28	35	19	2	3	—	—	12	6	3	3	4	3	5	1	3	3	—	3	10	1	3	4	—	—
6. Чашинский	372	201	48	37	8	10	37	53	41	22	118	20	1	1	34	16	8	4	18	8	13	11	9	4	9	5	12	9	13	1	3	—
7. Лопатинский	113	81	19	29	8	—	18	16	17	14	12	6	—	—	9	6	2	2	5	2	5	1	7	3	5	2	3	—	1	—	2	—
8. Чернавский	126	65	16	10	6	6	16	10	30	9	16	3	—	—	8	1	—	—	8	3	9	1	4	—	1	1	6	4	6	17	—	—
9. Макушинский	212	205	41	33	2	6	36	56	46	33	22	19	—	1	17	10	6	7	6	9	5	4	5	11	4	3	22	12	—	1	—	—
10. Мокроусовский	143	99	24	25	5	7	17	8	22	22	26	13	—	1	13	2	5	—	11	1	9	5	2	—	2	4	6	4	1	5	—	2
11. Марайский	151	30	36	10	13	8	14	1	31	5	15	2	1	1	8	1	4	—	8	1	13	—	1	—	2	—	1	1	1	—	3	—
12. Белозерский	395	—	70	—	17	—	103	—	89	—	33	—	—	—	1	—	7	—	3	—	15	—	22	—	—	—	28	—	—	—	7	—
13. Половинский	18	—	4	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Юргамышский	22	—	6	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Чаусовский	221	94	29	24	3	3	27	3	34	14	31	22	—	—	8	3	6	1	8	4	17	1	7	3	6	6	10	2	4	1	31	7
По округу	2730	1487	411	325	87	60	421	299	480	209	483	227	9	7	180	73	65	27	114	45	112	32	73	32	45	31	127	50	56	51	67	20

Но, кроме перечисленных кустарей-одиночек, в округе имеется несколько организованных артелей, в которых работают 51 человек. Прибавляя последнюю цифру к предыдущей сумме, получим 2902 чел., занятых в округе кустарными промыслами (кроме города).

Кустари-артельщики по районам распределены следующим образом:

Сведения о кустарях артельных.

Наименование районов	Всего объеди- нено в артели лиц	Пимокатов	Овчинников	Гончаров	Сапожников	Шубников	Бондарей	Плотников	Портных	Кузнецов	Столяров	Д р у г и х
1. Лебяжьеvский . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
2. Куртамышский . . .	34	16	3	6	4	3	—	—	—	—	—	2
3. Чашинский . . .	3	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—
4. Макушинский . . .	12	—	—	—	3	—	2	3	—	—	4	—
Итого . . .	51	16	3	6	8	3	2	3	1	2	4	3

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) Число самих артелей в таблице не указывается за неимением об этом сведений; 2) некоторые артели состоят из отдельных „цехов“, в которых нередко работает по 1 человеку.

Сопоставляя эти данные с данными регистрации 1921 года, мы можем отметить: во-первых, значительное развитие за последнее трехлетие тех кустарных промыслов, материалы для которых находятся на месте (пимокаты, кожевники, овчинники, бондари и пр.), во-вторых, стремление кустарей некоторых районов (Куртамышский, Макушинский, Лебяжьеvский и Варгашинский) к организации артелей, каковое стремление можно лишь приветствовать, и, в третьих, большой процент кустарей бездействующих, в особенности в отношении промыслов: кузнечного (44 проц.), плотников (41 проц.) и сапожного (43 пр.).

Все кустарные промыслы округа носят исключительно местный характер, т. е. изделия свои кустари сбывают местному населению или работают по заказам местного же населения.

В процентном отношении количество кустарей в каждом районе к общему населению рабочего возраста района выражается в следующем виде: по Звериноголовскому—3 пр., по Лебяжьеvскому—1,6 проц., Варгашинскому—2,6 пр., Куртамышскому—5,4 пр., Утятскому—2,1 пр., Чашинскому—4,7 пр., Лопатинскому—1,9 пр., Чернавскому—1,7 пр., Макушинскому—3 пр., Мокроусовскому—2,1 пр., Марайскому—1,5 пр., Белозерскому—2,8 пр., Половинскому—0,2 пр., Юргамышскому—0,2 пр., Чаусовскому—2,3 пр.

В отношении кустарных промыслов наиболее типичными из районов нашего округа являются: 1) Куртамышский (с преобладанием пимокатного, кожевнного овчинного и гончарного производства), 2) Чашинский (кузнецы, пимокаты, портные, овчинники) и 3) Макушинский (сапожники, портные, печеклады).

Является вопрос, много-ли дают населению занятия кустарными промыслами.

Мы должны сознаться, что вполне надежных данных для ответа на этот вопрос в настоящее время в нашем распоряжении не имеется. Сведения, полученные путем простого опроса, рисуют дело в следующем виде:

Таблица № 24. Сведения о размерах годовой выработки кустарей (за 1924 г.)

Наименование районов	Кузнечные издел.		Столярные		Плотнич.		Сапожные		Пимокатн.		Гребенщ.		Портновск.		Слесарные	
	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма
1. Лебяжьевский . .	1043	671 35	35	20	48	469	320	666 50	328	390	125	33 50	245	395	1200	600
2. Варгашинский . .	940	736	155	148 75	701	1274 80	826	1459	285	631 50	252	42 60	474	803 70	15	7 50
3. Куртамышский . .	—	16570	—	1650	—	4800	—	18000	—	47600	—	300	—	7200	—	4800
4. Утятский	—	1741 10	—	196 50	—	1833	—	2072	—	95	—	—	—	575	—	100
5. Чашинский	—	1687	—	500	—	726	—	1106	—	1265	—	—	—	1054 16	—	124
6. Лопатинский . .	2410	2270	208	524	11	730	450	1170	200	415	—	—	354	906	—	—
7. Чернавский . . .	—	2068 60	—	457	—	1206	—	2575	—	2476	—	—	—	1028	—	—
8. Макушинский . .	—	8342	—	500	—	3826	—	3491	—	2740	—	—	—	2930	—	710
9. Мокроусовский .	860	1940	133	725	107	1154	471	840 50	550	1447 50	25	50	420	1005	135	80
10. Марайский . . .	—	1574 50	—	385	16	660	864	1242	405	664	50	1 50	355	520	—	106
11. Белозерский . .	—	—	—	—	—	—	2849	6003 60	989	1583 80	—	—	—	—	—	—
12. Половинский . .	—	700	—	—	—	—	—	—	—	1900	—	—	—	—	—	—
13. Чаусовский . . .	1280	1963 50	580	5541	405	1574	1112	2420	1325	3724	—	—	370	860	150	270
По округу	6533	40264 05	1111	10647 25	1288	18252 80	6892	41045 60	4082	64931 80	452	427 60	2218	17276 86	1500	6797 50

Наименование районов	Овчинные		Кожевен		Колесные		Бондарные		Печные		Кирпичные		Гончарные		Всего на сумму	
	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	кол.	сумма	Руб.	к.
1. Лебяжьеvский . .	1135	585	415	495	10	10	50	240	233	43	141	1000	20	—	4769	35
2. Варгашинский . .	452	228	70	316	1384	50	311	361	50	84	33	60	76	328	11000	790
3. Куртамышский . .	—	1920	—	4800	—	—	—	—	300	—	1080	—	—	10500	119520	—
4. Утятский	—	270	—	1150	—	—	113	—	—	—	361	—	60	—	8566	60
5. Чашинский	—	1590	—	528	—	—	300	—	112	—	184	—	385	—	9841	16
6. Лопатинский . .	320	660	1500	2200	—	120	340	—	72	216	—	11	66	100	40	9537
7. Чернавский . . .	—	723	—	2055	—	—	320	—	—	180	—	—	300	—	224	14512
8. Макушинский . .	—	900	—	1620	—	—	182	—	270	40	—	1066	—	—	—	26577
9. Мокроусовский .	860	600	600	2183	—	55	95	162	324	—	78	545	—	4000	40	11029
10. Марайский . . .	300	110	1080	3990	—	25	50	74	37	—	5	15	—	20000	100	9545
11. Белозерский . .	—	—	871	3799	—	—	1190	50	—	—	293	1669	—	—	—	14245
12. Половинский . .	—	1200	—	4000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7800
13. Чаусовский . . .	720	530	1880	4940	—	280	187	270	540	—	485	765	—	90500	2570	10600
По округу	3787	9316	70	6662	3404	50	801	3189	902	2246	995	6520	126500	4229	15100	19350
															278538	66

ПРИМЕЧАНИЕ: В этой таблице в некоторых случаях, повидимому, показан заработок кустарой, а не годовая их выработка.

Помимо указанных сумм, в некоторых районах имеются свои типичные промыслы; а именно: мыловаренный на сумму 1600 рублей, жестяной—750 р., шорный—1000 р., посадочный—640 р., переплетный—120 р., ситный (выделка сит)—180 р., шапочный—500 р., малярный—200 р. (в Куртамышском районе), дегтярный—896 р., маслобойный—337 р. 50 к. (в Чернавском районе), обжигание угля—36 р. (в Белозерском районе). Суммируя все эти цифры, мы получим 6259 р. 50 к. Прибавив последнюю цифру к сумме выше приведенной табл., мы получим: 278538 р. 66 к. + 6259 р. 50 к. = 284.798 р. 16 к. общей годовой выработки сельских кустарей (за 1924 г.). На от дельного кустика из этой суммы придется 98 р. 14 к.

По отдельным видам кустарного промысла размеры выработки колеблются в следующих пределах:

Годовая выработка на 1 кустика.

Промыслы	Число кустарей	ГОДОВАЯ ВЫРАБОТКА			
		В с е х		Одного человека	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Кузнецы	411	40264	15	97	97
Слесаря	65	6797	50	104	58
Столяры	87	10647	25	122	38
Плотники	421	18252	80	43	35
Сапожники	480	41045	60	86	—
Пимокаты	483	64931	80	134	43
Гребенщики	9	427	60	47	51
Овчинники	114	9316	70	81	72
Кожевники	112	34044	60	304	—
Бондари	45	2246	—	50	—
Печники	127	6520	—	51	34
Портные	180	17276	86	95	98
Кирпичники	56	4229	—	75	52
Гончары	67	19350	—	289	—
Колесники	73	3189	—	43	68
Мыловары	—	1600	—	—	—
Жестяники	—	750	—	—	—
Шорники	—	1000	—	—	—
Посадчики	—	640	—	—	—
Дегтяри	49	896	—	18	30
Углежого	22	36	—	1	64
Маслобойщики	—	337	50	—	—
Переплетчики	—	120	—	—	—
ИТОГО	2902	284798	16	98	14

Из таблицы видно, что сравнительно крупной выработкой выделяются кожевники, а затем гончары, пимокаты и столяры; ничтожная выработка у углежогов и дегтярей. Здесь же заметим, что „выработка“, конечно, не равняется заработку.

Что же касается кустарных промыслов в г. Кургане, то специального обследования их произведено не было. По данным же налогового подотдела Окрфо, кустарные промысла города рисуются в следующем виде:

Сведения о городских кустарях.

КУСТАРИ	ЧИСЛО ИХ	В Ы Р А Б О Т К А			
		В с е х		Одного кустаря	
		Р у б.	К.	Р у б.	К.
Кузнецы	21	5220	—	248	57
Слесаря	10	6000	—	600	—
Сапожники	14	3620	—	257	15
Портные	34	8420	—	247	65
Гребенщики	2	480	—	240	—
Хлебопеки	6	15300	—	2550	—
Бондари	4	670	—	167	50
Переплетчики	5	1090	—	218	—
Столяры	34	12240	—	360	—
Фотографы	4	720	—	180	—
Живописцы	2	600	—	300	—
Шапочники	8	2020	—	252	—
Вязальш. чулок	2	360	—	180	—
Гармон. мастера	2	360	—	180	—
Маляры	9	2160	—	240	—
Колбасники	8	2400	—	300	—
Красильщики	2	510	—	255	—
И т о г о	167	62170	—	368	60

ПРИМЕЧАНИЕ:—В этой таблице показана полугодовая выработка кустарей.

Из этой таблицы видно, что годовая выработка городских кустарей значительно выше выработки сельских кустарей.

Кроме перечисленных кустарей, в городе имеется еще ряд кустарных промыслов, выработка которых неизвестна. Число кустарей, занятых этими промыслами, следующее: пимокатов—9, овчинников—3, плотников—76, печников—14, стекольщиков—2, ситников—1, крендельщиков—6, воровинщиков—6, сыроваров—2, каменщиков—3, штукатуров—2, цементщиков—1, кровельщиков—3, всего 128.

Таким образом, общее число кустарей будет:

- а) в городе 295 человек
- б) во всем округе 3197 „

Сумма выясненной выработки всех кустарей составит:

- а) сельских кустарей 284.798 р. 16 к.
 - б) городских (годовая) . . . 124.340 р. —
-
- ИТОГО 409.138 р. 16 к.

В заключение необходимо заметить, что в виду несомненного увеличения в округе животного сырья, а также значительного развития маслоделия, позволительно предположить, что в ближайшем будущем кустарные промыслы: кожевенный, сапожный, шорный, овчинно-шубный, пимокатный, шерстобитный и бондарный должны будут иметь доминирующее значение среди прочих промыслов.

Промыслы эти, несомненно, должны будут служить источником серьезного побочного заработка у крестьянского населения, и поэтому в ближайшее же время необходимо принять решительные меры к тому, чтобы избытки продукции кустарных промыслов с мест могли иметь себе сбыт на рынки тех округов Урала, которые таким обилием сырья не отличаются (Златоустовский, Свердловский и т. д.), а самый промысел по возможности был перестроен на артельные начала, более гарантирующие техническое его совершенствование.

Г Л А В А 25-я.

Маслодельная промышленность.

А. Общий обзор маслоделия.

Зарождение маслоделия и его рост.

В Курганском округе, как и во всей западной Сибири, маслодельная промышленность стала развиваться лишь с проведением сибирской магистрали. До этого времени, хотя скотоводство было не менее развито, о производстве сливочного масла местное население не имело даже и понятия, и скот тогда содержался, главным образом, ради мяса, а избыток получавшегося от коров молока перерабатывался в топленое масло, торговля которым, как и торговля мясом, также являлась характерным для Курганского округа (такое масло гужом транспортировалось на Урал и дальше в Россию, конечно, не давая больших доходов населению).

Известный русский кооператор Н. В. Верещагин давно уже обращал свои взоры на Сибирь, как на область будущего маслоделия, но отсутствие удобных путей сообщения с Сибирью делало рискованным предприятие по производству сливочного масла.

Лишь с проведением железной дороги он советует Ленинградскому (тогда Петербургскому) маслоторговцу Валькову ехать в Сибирь и развить там маслоделие. В 1894 г. Вальков открыл первый в Сибири маслодельный завод в селе Утятском Курганского округа и тем действительно заложил начало сибирскому маслоделию. В 1895 г. Вальков открыл еще два завода, а в следующем 1896 г.—еще шесть заводов, а дальнейший рост новой промышленности пошел весьма быстро.

В 1895 году б. департамент земледелия (по предложению того же Верещагина) командировал в Сибирь специалиста по молочному делу для оказания содействия вновь зарождавшейся промышленности

—В. Ф. Сокульского, который до самой своей смерти (в 1919 г.) работал в Кургане и много содействовал развитию кооперативного маслоделия. В том же году он организовал первую в Сибири кооперативную артель в д. Моревой, б. Ялуторовского уезда; в следующем году Сокульским было организовано еще четыре артели, в том числе три на территории Курганского округа: Лопатинская, Митинская и Больше-Дубровская артели. В дальнейшем рост артелей пошел быстро вперед по всей западной Сибири. Через 10—12 лет артели объединились в известный союз сибирских маслодельных артелей, вскоре захвативший в свои руки всю маслодельную промышленность и выросший в огромную силу, с которой не в состоянии были бороться и крупные частные предприниматели.

В виду большой важности и поучительности для наших дней истории развития маслоделия, приведем здесь некоторые цифровые данные по этому вопросу.

Пользуясь разными литературными источниками (заметим кстати, несколько разноречивыми), можно нарисовать следующую общую картину развития сибирского маслоделия*).

Количественный рост маслоделия по годам.

Г О Д Ы	Выработано и вывезено пудов масла		Было заводов во всей Сибири
	Во всей Западной Сибири	В Курганском районе	
1894 год	400	Сведений нет	3
1895 „	5000		4
1896 „	16589		13
1897 „	72578		} Св. нет
1898 „	174425		
1899 „	314513		288
1900 „	1084799	133156	1107
1901 „	1201731	262770	
1902 „	1609980	420386	
1903 „	1746401	467614	
1904 „	2003315	463230	2120
1905 „	2028613	485025	2767
1906 „	2973713	772401	
1907 „	3596017	820634	
1908 „	3441950	686892	
1909 „	3533691	804722	4229
1910 „	3888456	935522	
1911 „	4310126	750575	
1912 „	4533362	738168	
1913 „	4975869	723722	

*) Смотр. „Косорев—Обзор деятельности К. О. М. О. С. Х. по маслоделию“, 2) Проф. С. М. Кочергин—Практическое руководство к приготовлению экспортного масла“, 3) Балакшин—„Отчеты Гл. Упр. З. и З. по устройству кооп. маслод. Т-в“ и 4) Журнал „Молочное хозяйство“ № 3 за 1925 г..

Как видим, во всей Западной Сибири на протяжении всех 20 лет от начала маслоделия и до начала мировой войны наблюдался неуклонный рост маслоделия, которое под конец по количеству вырабатываемого масла достигло огромной цифры (почти 5 милл.); пуд. в Курганском-же районе рост маслоделия был приостановлен тяжелым 1911 годом, с какового времени маслоделие пошло несколько на убыль (впрочем, следует указать, что на **понижение маслоделия** мог повлиять и **рост сыроварения**).

Как изменялось маслоделие за годы войны, революции и после революции—видно из следующей таблицы:

Маслоделие военного, революционного и пореволюционного времени.

Г о д ы	Выработано пудов масла	
	По всей Западной Сибири	В Курганском районе
1914 г о д	3533107	С в е д е н и й н е т
1915 „	5255000	
1916 „	4218000	
1917 „	3979900	
1918 „	1549818	
1919 „	1018732	
1920 „	713658	
1921 „	312998	613
1922 „	308000	
1923 „	546000	
1924 (за весь год) . . .	1342000	
		23000
		130000

Из таблицы видно, что 1922 год является и здесь, как и во всем сельском хозяйстве, предельным в падении маслоделия.

Уже со следующего года (особенно в Курганском округе) замечается быстрый под'ем этой промышленности.

Технические и экономические результаты маслоделия.

Несмотря на чрезвычайно крупные размеры маслоделия, достигнутые им уже в первые пять-шесть лет своего существования, техника производства масла стояла на очень низкой ступени. Заводы строились наспех, оборудованы были плохо, знающих мастеров-маслоделов не было совсем. Все это обуславливало низкое качество продукта и низкие цены на него на заграничном рынке.

Эти отрицательные стороны дела, конечно, учитывались руководителями маслоделия, поведшими с ними упорную и планомерную борьбу.

Последняя прежде всего состояла в пропаганде артельного маслоделия. Артели получали ссуды на постройку заводов и оборудование их. Уже в 1901 году Курганской инструкторской организацией было построено в пределах Курганского и Ялуторовского уездов 15 образцовых по тому времени артельных заводов. Масло с этих заводов стало выгодно отличаться от продукта старых заводов, и иностранные экспортные конторы платили за него значительно дороже, чем за масло других заводов. Это много способствовало развитию артельного маслоделия.

С'езд маслоделов, созванный в Кургане в 1901 году Курганским О. М. О. С. Х., возбудил перед тогдашним департаментом земледелия ряд ходатайств по улучшению маслоделия, которые вскоре и были осуществлены. Крупнейшие из них следующие: применение в транспорте вагонов-ледников, открытие Беловской школы по молочному хозяйству, на что департаментом единовременно было отпущено 100.000 р. и отпускалось ежегодно по 10.000 рублей, открытие в Кургане (и в других пунктах) молочно-испытательных лабораторий, много содействовавших своими работами правильной постановке маслоделия.

Курганский отдел М. О. С. Х. стал ежегодно устраивать конкурсы масла с выдачей премии (мастерам) за лучшие сорта масла, что также служило хорошим стимулом к улучшению техники маслоделия.

Цифровые сведения о состоянии заводов, о технических и экономических результатах маслоделия того времени можно сгруппировать в следующих цифрах (по данным за 1907 год).

1. Инвентарь маслоделия.

а) Сепараторы.

В 192 заводах, давших сведения, было 357 сепараторов, что дает на один завод в среднем 2,76 сепаратора. По числу сепараторов заводы распадаются на следующие группы:

С 1 сепаратором	25 артелей или	19,4%
" 2	45 "	34,9 "
" 3	28 "	21,7 "
" 4	12 "	9,3 "
" 5	12 "	9,3 "
" 6	5 "	3,9 "
" 9	2 "	1,5 "

Наиболее распространены были сепараторы системы Альфа-Лаваль (228 шт. или 80,6 проц.), конных сепараторов всего было 44 штуки или 12,2 проц.

б) Маслобойки и маслообработники.

Об этом имеем сведения от 117 заводов, на которых было 37 конных и 80 ручных маслобоек. Среди первых было 41 Гольштинская маслобойка, среди вторых 74 вертикальных маслобойки „Виктория“.

Маслообработники—исключительно Датские разных русских и иностранных фирм; из них 19 конных, остальные ручные.

в) Контрольные приборы.

Ацидо-бутирометров имелось на 23 заводах, ареометров—на 118 (кое-где—по 2 и 3 штуки).

2. Состав мастеров и условия работы.

Сведения о 128 заводах говорят следующее:

- 1) Окончило школы молочного хозяйства 45 или 35 пр.
- 2) „ местные курсы 22 „ 18 „
- 3) „ практиков 61 „ 47 „

Условия работы мастеров и рабочих были весьма тяжелы, как это видно из нижеследующих цифр продолжительности рабочего дня:

Конные заводы.			Ручные заводы.		
Работало 10—12 ч.	7 зав. или	30,3 пр.	22 зав. или	37,3 пр.	
„ 13—15 „	11 „ „	47,7 „	27 „ „	45,8 „	
„ 16—17 „	4 „ „	17,7 „	7 „ „	11,9 „	
„ 18—20 „	1 „ „	4,3 „	2 „ „	5,0 „	

Месячный заработок мастера колебался от 40 до 90 рублей в месяц (смотря по количеству молока).

3 Выхода, стоимость производства масла и оплата молока.

Сведения по этим вопросам имеются по артельным заводам. За отдельные годы картина рисуется в следующем виде:

Перечень сведений	Г О Д Ы				
	1904	1905	1906	1907	1913
1. Число артелей	71	118	178	263	125
2. Число дворов в них . . .	149	171	212	197	207
3. Средн. число коров в них	816	837	1024	1061	576
4. Приход. на 1 двор коров	5,5	4,9	4,8	5,4	2,8
5. Поступило от одной коровы молока пудов . . .	31	30	38	32	49
6. Ушло пудов молока на 1 пуд масла	20,54	20,5	20,9	20,8	20,15
7. Стоимость производства 1 пуда масла	1 р. 61 к.	1 р. 72 к.	1 р. 55 к.	1 р. 64 к.	1 р. 38 к.
8. Расходы на обработку 1 пуда молока	7,9 к.	8,5	7,4 к.	7,9 к.	6,8 к.
9. Выдано за 1 пуд молока	41,9 к.	50,5 к.	51,5 к.	48,8 к.	59,7 к.
10. Себестоимость 1 п. масла .	10 р. 22 к.	11 р. 98 к.	12 р. 34 к.	11 р. 79 к.	12 р. 03 к.
11. Продано масло за пуд . .	11 р. 05 к.	12 р. 94 к.	12 р. 82 к.	12 р. 17 к.	13 р. 71 к.
12. Окупилось молоко за пуд	46,1 к.	55 к.	53,7 к.	50,4 к.	60,9 к.
13. Средний доход на 1 двор	71 р. 23 к.	84 р. 24 к.	93 р. 94 к.	94 р. 35 к.	82 р. 14 к.
14. „ „ на 1 корову	12 р. 99 к.	15 р. 15 к.	19 р. 57 к.	15 к. 62 к.	29 р. 85 к.

ПРИМЕЧАНИЕ: За 1913 год сведения относятся лишь к б. Курганскому уезду, а за остальные и к ближайшим.

Из таблицы видно, что к 1913 году доходность на 1 корову значительно увеличилась (вследствие увеличения сноса на одну корову и удешевления производства масла), хотя число коров убавилось против прежнего (влияние засухи 1911 года).

Себестоимость одного пуда масла слагалась из следующих расходов:

Статьи расхода	Г О Д Ы			
	1904	1905	1906	1907
Стоимость молока	8 р. 61 к.	10 р. 26 к.	10р. 79к.	10р.14,8к.
Жалование персоналу . . .	— 68,4к.	— 73 к.	— 56,4к.	— 60,4к.
Доставка молока	— 15,3к.	— 14 к.	— 13,5к.	— 9,7к.
Провоз масла	— 14,1к.	— 16 к.	— 15,5к.	-- 18,3к.
Припасы и материалы . . .	-- 44,0к.	— 45 к.	— 46,3к.	— 51,0к.
Ремонт и погашение	— 5,0к.	— 04 к.	— 4,5к.	— 5,5к.
Расходы по отделениям . . .	—	— 08 к.	— 10,7к.	— 11,9к.
Разные расходы	— 16,0к.	— 12 к.	— 8,1к.	— 7,4к.
ИТОГО	10 р. 22 к.	11 р. 98 к.	12 р. 34 к.	11 р. 79 к.

В заключение небезынтересно будет привести средние месячные выходы за несколько лет.

Месяцы	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
Октябрь	15,6	15,8	15,8	16,7
Ноябрь	16,3	16,2	18,3	17,5
Декабрь	17,1	17,8	18,1	18,4

(Продолжение таблицы на след. стр.).

М е с я ц ы	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.
Январь	19,4	20,0	20,4	18,6
Февраль	20,4	20,8	20,3	20,5
М а р т	21,6	21,4	21,8	21,8
Апрель	21,9	22,0	22,6	22,8
М а й	21,4	22,6	21,6	22,5
Июнь	20,3	20,7	20,9	20,5
Июль	20,9	20,3	21,1	21,5
Август	18,4	18,8	19,0	19,6
Сентябрь	15,1	16,8	16,6	17,3
За год	20,1	20,5	20,5	20,9

Из таблицы видно, что максимум выхода в трех случаях падал на апрель, в одном—на май; минимум тоже в трех случаях приходился на октябрь и в одном—на сентябрь.

Б. Современное маслоделие.

Возрождение маслоделия. Как было видно из приведенных выше таблиц, сливочное масло вновь появлялось на рынке в 1922 году, когда в системе с. х. кооперации стало работать шесть артельных заводов, которые за год выработали 613 пудов масла. В следующем году открылось заводов уже 128, из которых в системе с. х. кооперации находилось 97 заводов, потребкооперации 25 заводов и 6 заводов принадлежало частным лицам. Годовая производительность всех заводов в этом году равнялась 23.000 пудов, а одного завода в среднем 180 пудам (до конца календарн. года).

В минувшем 1924 году число действующих заводов на территории Курганского округа достигло, по данным Окрстатбюро, 212 с 157 отделениями (по данным „Маслосоюза“, заводов всего 224). Общая производительность всех этих заводов на 1 октября равнялась 108498 пуд. масла, а одного завода в среднем—511 пудов.

Кроме того, 9 заводов частично занимались сыроварением; сыра было выработано 11500 пудов.

Распределение заводов по районам и их производительность. В настоящее время заводы находятся, главным образом, в „Маслосоюзе“, часть же их пока осталась еще в системе потребительской и с. х. кооперации, частных заводов в 1924 году было—4.

Распределение заводов по районам, их мощность и производительность за 1924 год (по данным райстатистиков) видны из нижеследующей таблицы:

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (слатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
I. Белозерский район:								
1. Ачикульское	—	40	268	415	574	08	8409	72
2. Меньшиковское	—	45	261	595	818	37	12581	—
3. Диановское	—	60	184	370	446	29	6151	06
4. Зюзинское	1	40	370	910	831	24	12216	20
5. Скатинское	—	35	264	393	470	36	7022	30
6. Мендерсков	1	50	460	980	877	—	14112	—
7. Масляное	—	50	269	548	859	38	12618	93
8. Белозерское	—	50	376	579	1387	04	21149	76
9. Речкинское	—	65	210	327	643	07	9782	41
10. Иковское	—	30	377	635	1204	23	17433	20
11. Рычковское	—	27	394	536	825	27	13111	60
12. Вагина	—	85	120	140	253	32	3431	96
13. Доможирова	—	65	159	311	516	37	7698	31
14. Помятное	—	75	577	800	1743	—	25842	—
15. Куликова	1	60	290	519	1203	28	18883	29
16. Усть-Суерское	—	80	135	264	447	13	6670	87
17. Мясникова	1	85	124	223	213	04	2920	47
18. Боровлянское	—	105	63	127	52	23	785	45
19. Першинское	—	89	560	950	1080	26	16082	26
20. Скопинское	—	55	280	625	888	—	13056	—
21. Б.-Зарослое	—	65	184	298	171	02	2049	15
Итого по району	4	—	5925	10535	15509	38	232007	94
2. Варгашинский район:								
1. Копай	1	—	242	340	590	28	8696	84
2. II Спорное	1	—	263	481	462	31	6019	91
3. Саломатовское	—	—	158	300	326	—	4432	—

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (слатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
4. Пестерева (ст. Варгаши) . . .	—	3	322	561	414	—	5639	—
5. Лихачи " " . . .	—	18	238	551	755	32	11203	17
6. Кабаное	—	3	248	432	429	—	5997	—
7. I Дундина	—	—	177	291	402	05	6132	46
8. Варгаши	—	—	304	513	644	—	9353	—
9. Банникова	—	20	77	205	276	26	3961	84
10. Моховое (ст. Лебяжье)	—	18	172	323	225	03	2971	28
11. Щучье (ст. Курган)	1	50	280	495	581	17	8286	66
12. Моревское	1	—	165	300	951	34	13618	07
13. Медвежье (ст. Варгаши) . . .	1	12	173	185	321	10	4506	41
14. Б.-Дубровское (ст. Варг.) . . .	1	12	400	630	865	05	11574	25
<hr/>								
Итого по району . . .	6	—	3219	5607	7245	31	102391	89
<hr/>								
3. Звериноголовский район.								
1. д. Черкасова (ст. Юргамыш) .	1	83	221	337	473	37	6992	68
2. Плотниковское (Курган) . . .	2	100	393	602	966	—	14119	—
3. Каминское	2	85	467	633	1114	—	17032	16
4. Бугровое	1	100	192	298	456	06	6766	—
5. Комм. „Восточ. Сиянье" (Юрг.)	—	100	1	22	30	33	361	75
6. Комм. „Красная Звезда" . . .	1	120	1	С	вел	ени	й	не
7. Птичье	1	80	93	142	181	34	2564	83
8. Березова	1	80	237	368	590	09	8522	60
9. Островское (Курган)	1	110	120	144	249	12	3989	—
10. Озерное	1	135	289	430	842	15	12119	76
11. Звериноголовское	—	120	518	762	951	03	14705	—
12. Пос. Прорывной	1	—	359	580	843	25	12621	84
13. С. Алабугское	—	120	161	280	303	14	4305	73
14. В.-Алабугское	—	120	224	288	361	05	5017	58

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (стаблчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
15. Боровое	—	120	201	269	356	28	5020	59
16. Ивано-Шметовское	—	—	113	142	232	—	3358	—
17. Комм. „Якорь“ (ст. Юрг.)	—	100	1	17	11	17	156	—
18. Комм. „Единство“	—	—	1	15	9	10	125	75
<hr/>								
Итого по району	12	—	3592	5329	7973	08	117778	54
4. Куртамышский район.								
1. Растатурская (ст. Юргамыш)	—	40	160	169	202	12	2204	49
2. Закомалдина	1	40	308	352	509	30	5986	66
3. Таволжанка	1	—	165	198	155	11	2131	87
4. с. Куртамыш	1	—	341	393	371	15	5132	28
5. Ярки (ст. Юрг.)	2	60	495	500	749	08	11236	85
6. Константиновка (Курган)	1	90	71	93	75	—	994	47
7. Нижнее (ст. Юрг.)	—	60	250	300	210	—	2859	—
8. Обанино	2	50	368	485	685	34	10238	53
9. с. Гагарье (ст. Юрг.)	1	28	331	681	499	37	7158	34
10. Комм. „Новый Мир“	1	—	2	27	58	20	682	—
11. д. Перевалова (ст. Юргамыш)	1	70	58	68	98	11	1390	40
12. д. Закоулова „ „	1	75	294	369	614	34	8683	73
13. д. Язева (Курган)	—	70	160	314	543	—	8180	—
<hr/>								
Итого по району	12	—	3003	3949	4773	12	66878	62
5. Лебяжье-вский район.								
1. д. Баксары	1	—	265	370	332	31	4790	41
2. Арлагульское (ст. Лебяжье)	2	30	639	1392	739	21	10124	40
3. Б.-Моховое	—	38	172	338	414	13	5954	13
4. Плоское	1	15	232	300	655	39	9651	16
5. Кабакова	1	37	264	578	567	10	8090	29

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (сдатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
6. Песьяно	1	35	262	634	828	12	12070	39
7. Лебяжье (ст. Лебяжье) . . .	2	7	383	405	526	31	7373	33
8. Н.-Глубокое	1	11	238	381	299	21	4090	88
9. Елошанское	2	27	703	1400	1746	01	21602	26
10. Меньшиковское	2	27	448	890	854	10	10231	13
11. Дубровное	—	39	434	552	949	04	12417	75
12. Речное	—	10	190	336	439	19	5351	—
13. Камышное	1	—	227	380	514	33	7668	84
14. В.-Глубокое	1	3	170	190	146	36	1915	07
Итого по району . . .	15	—	4621	8146	19015	01	121331	04
6. Лопатинский район.								
1. с. Лопатинское (ст. Леб.) . .	6	45	959	1642	2734	21	34171	76
2. Н.-Николаевка	1	55	54	84	113	09	1535	56
3. Приволинское	1	60	156	250	299	33	4173	69
4. Калашное	1	25	235	492	735	05	11009	—
5. с. Батыревское	3	50	178	441	457	—	6146	—
6. Хуторовское	1	25	162	309	344	35	4806	38
7. Требушинское	1	23	196	332	197	17	2310	31
8. Лисье	—	23	306	560	397	29	5391	67
9. Курейнское	5	45	564	1369	833	32	13361	61
Итого по району . . .	19	—	2810	5479	6113	21	82905	98
7. Макушинский район.								
1. Кривинское (ст. Макушино) .	3	20	923	1895	745	18	9886	86
2. с. Мартино	2	40	335	397	347	15	4802	90
3. Сусловское	—	18	248	279	292	37	3991	42
4. Чебаковское	2	15	367	625	468	02	6486	55
5. Серебряное	—	—	402	623	309	—	4119	—

Название селений, где расположены заводы	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (слатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Ф.	руб.	к.
6. М.-Каменное	2	40	190	410	298	17	4283	99
7. Налимова (ст. Лебяжье) . . .	2	30	260	478	565	11	7748	—
8. Головинское	—	20	365	530	415	04	5593	—
9. Обезьяновка (ст. Макушино) .	2	1	350	609	487	22	6794	—
10. Обутковское	1	—	309	768	557	05	7868	38
11. Казаркинское	3	27	568	869	806	—	10897	—
12. Моршиха	—	25	479	712	922	—	12658	26
Итого по району . . .	17	—	4796	8195	6214	11	85129	36
8. Марайский район.								
1. Н.-Достоваловское (Курган) .	1	65	284	638	1052	—	15914	57
2. Круглое	1	65	95	140	174	21	2210	79
3. Б.-Молдтова	1	65	347	648	795	27	10622	75
4. Б.-Заложное	1	40	402	1019	9019	06	13324	78
5. Носковское (ст. Варгаши) . .	1	35	300	300	1013	15	14768	05
6. с. Марайское (ст. Лебяжье) .	1	65	218	410	387	34	5491	—
7. Мостовское	1	65	371	605	767	33	10860	08
8. с. Михайловское	1	45	570	1009	857	27	12467	70
9. Шастова (Курган)	1	75	315	487	427	—	6533	10
10. Шмаковское	1	75	400	526	460	32	6918	—
11. Романова	—	75	510	675	772	29	10791	90
12. Першинское (ст. Лебяжье) .	2	55	475	500	783	30	11420	31
Итого по району . . .	12	—	4187	6957	8406	14	121323	03
9. Утятский район.								
1. Галишова (ст. Зырянка) . . .	1	25	280	644	1088	07	16982	27
2. Утятское (Курган)	1	40	307	459	890	12	13214	50
3. Нагорское	1	45	191	281	687	—	9634	74
4. Бараба	1	40	235	276	416	37	5896	70

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (сдатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
5. с. Мишинское	5	30	658	1174	864	13	12151	38
6. Сосновка (ст. Зырянка) . . .	1	35	139	250	617	—	9508	17
7. Толсто-Веренинское (Журган)	1	60	92	134	292	38	4514	08
8. Шмаковское (ст. Зырянка) . .	1	25	354	532	623	03	8679	73
9. Б.-Ракова	1	45	150	290	508	27	6534	89
10. Сменное	1	—	146	317	423	29	6229	72
11. Меньшикова (Журган)	1	34	280	475	856	33	12526	01
12. Камышевское	1	—	116	179	421	09	6594	81
13. Колесо	—	60	74	127	291	39	4411	06
Итого по району	16	—	3022	5138	7982	07	116878	06
10. Мокроусовский район.								
1. Семискуль (ст. Лебяжье) . . .	—	75	169	416	481	13	6997	89
2. Селезнева	—	87	63	153	187	39	2669	33
3. Шелепова (ст. Макушино) . .	—	60	70	205	139	—	1838	—
4. Б.-Щучье	—	57	88	190	178	38	2146	52
5. Белое (ст. Лебяжье)	—	60	204	315	455	09	5882	61
6. Лапушки	—	60	295	532	579	33	6486	51
7. Пороги	—	60	286	476	663	25	7832	42
8. Чеснокова	—	60	90	205	201	20	2152	15
9. Кокорева	—	60	179	350	384	33	4275	44
10. Карпунино	1	65	231	324	463	07	6197	98
11. Крепость	2	65	450	572	823	20	12068	01
12. Куртан	—	75	257	548	576	13	7606	85
13. Могилевское	1	—	243	514	580	36	8493	07
14. Б.-Каменное (ст. Макушино)	—	55	228	401	388	22	5448	61
15. Лопарева	—	55	195	312	316	08	4414	62

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (слатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
16. Утичьё	—	55	374	708	759	19	10890	12
17. Кокорино (ст. Лебяжье) . . .	—	40	247	425	475	32	7008	91
18. Б.-Песьяно	—	—	169	398	409	10	5716	87
19. Гнила (Омут.)	—	60	54	124	131	22	1747	34
Итого по району . . .	4	—	3892	7188	8196	39	109873	25
11. Юргамышский район.								
1. Озерки	—	—	155	194	100	07	1214	90
2. Песьяно (ст. Юргамыш) . . .	—	25	345	414	335	—	4677	—
3. Кислянское	2	24	643	986	697	—	9948	—
4. Маслова	1	—	217	267	331	—	4819	—
5. Чинеевское (ст. Зырянка) . .	3	10	316	420	335	27	4755	96
6. М.-Белое (ст. Юргамыш) . . .	1	8	316	549	324	25	4580	45
7. Таловское	1	20	345	521	366	—	5227	—
8. Таловское (Скобл. с.-хоз.) . .	1	27	1425	818	595	07	8247	5
9. с. Горохово	1	17	453	640	574	19	8146	27
10. с. Кипельское	1	—	236	240	245	12	3357	60
Итого по району . . .	11	—	4451	5049	3924	17	54973	23
12. Половинский район.								
1. Сумки (ст. Варгаши)	—	30	118	186	165	30	2417	74
2. Васильевка	2	—	360	465	780	11	11058	78
3. Филипповское (ст. Лебяжье) .	—	60	152	263	281	07	3962	82
4. Половинское	—	60	363	550	707	11	10169	08
5. Башкирское	—	75	175	220	276	26	3681	04
6. Чулошное	—	—	125	230	262	28	3203	84
7. Казенное	—	45	278	557	358	05	5072	30
8. М.-Дубровное (Курган) . . .	—	45	247	470	557	—	8444	—

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (слатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
9. Хлупово	—	—	126	160	198	24	2503	74
10. Марай	2	70	228	312	449	07	5886	75
11. Меньшикова	—	80	152	200	160	32	2182	—
12. Байдарское (ст. Варгаши)	3	40	440	656	738	20	10197	29
13. Воскресенское (Курган)	—	100	216	300	286	06	4168	50
14. Пишальское	1	—	292	366	415	—	5342	95
Итого по району	8	—	3272	4935	5637	07	78291	43
13. Чашинский район.								
1. Ново-Иковское (Курган)	—	68	315	589	314	—	4249	75
2. Бралгино	2	85	826	1500	522	30	7329	14
3. Пьянкова	1	60	256	705	764	—	11750	—
4. Б.-Камаган	1	70	180	400	312	09	4022	99
5. Могильное	—	62	142	248	257	31	3691	87
6. Чимеево	—	—	409	600	567	12	8172	77
7. с. Салтосарайское	2	—	467	972	1042	20	16680	—
8. д. Долгая	—	80	273	546	450	—	6578	—
9. Лебяжье	2	80	339	800	782	13	11693	75
10. Ч а ш и	1	62	685	1350	1267	—	18870	—
11. Житниково	—	—	400	780	243	32	3926	31
Итого по району	9	—	4292	8490	6523	26	96964	58
14. Чаусовский район.								
1. Коробейникова (конзав.) Кург.	—	20	1	22	22	07	235	05
2. Станичное (ст. Варгаши)	1	15	157	160	258	35	3660	32
3. Введенское (Курган)	—	18	455	861	716	28	10555	15

Название селений, где расположены заводы.	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (сдатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Фун.	руб.	к.
4. Коробейникова	—	18	182	305	79	38	1137	28
5. Барашково (ст. Варгаши) . .	—	12	93	170	114	17	1969	—
6. М.-Чаусова (Курган)	—	3	193	253	342	10	4008	88
7. Чеснокова (ст. Зырянка) . .	1	12	199	432	460	39	6083	14
8. Н.-Комогорское	1	17	92	161	230	09	3099	15
9. Курганская (Курган)	2	6	173	180	189	09	2573	07
10. 1-я Нижне-Утятская	—	25	99	180	193	12	2608	57
11. Сычево	—	18	230	333	335	28	4776	—
12. Падеринское	—	25	285	545	485	—	6835	—
13. Пименовка (ст. Зырянка) . .	2	12	298	381	608	13	8629	98
14. Крутали (Курган)	1	25	74	180	132	25	1743	73
15. 2-я Галкина	1	20	146	285	223	06	3253	26
16. Калташова	—	18	75	80	—	—	—	—
Итого по району	9	—	2753	4528	4391	16	61167	58
15. Чернавский район.								
1. с. Чернавское (Курган)	—	62	273	474	976	24	15235	62
2. Патракова	—	65	201	277	219	28	3129	91
3. Раскатиха	—	56	239	373	690	27	8377	—
4. Ахменевка	—	65	15	22	26	12	330	94
5. Обухово	—	55	263	287	260	34	3838	—
6. Давыдовское	—	65	521	676	784	39	11552	—
7. Глядянское	1	—	718	918	1289	37	20257	37
8. Н.-Алабуга	2	103	540	773	664	—	9518	—
9. Ярославское	—	68	335	350	251	17	3617	53
10. Осиновское	—	60	196	307	160	34	2407	22

Название селений, где расположены заводы	Число отделений	Расстояние от ж. дор.	Число дворов (слатчиков)	Колич. дойных коров	Производительность масла одного завода в 1924 г.			
					Колич.		На сумму	
					Пуд.	Ф.	руб.	к.
11. Гладковское	—	100	323	400	483	25	6740	03
12. Межборное	—	65	150	276	423	33	5940	19
13. Александровка	—	60	98	173	225	—	3165	26
Итого по району	3	—	3872	5306	6456	10	94109	07
Гор. Курган.								
1. Маслозавод Ц.Р.К.	—	—	50	65	10	03	121	12
2. Совхоз № 23 Окргу	—	—	1	30	125	08	2009	83
Итого	—	—	51	95	135	11	2130	95
ИТОГО по округу и городу	157	—	57758	94926	108498	29	1544134	55

Как видно из таблицы, общее число дворов, сдававших молоко на заводы, равнялось в 1924 г. 57758, число коров, от которых сносилось молоко,—94926, таким образом, в среднем на один двор приходилось по 1,64 коровы или на сто дворов по 164 коровы. Как мы видели выше, в довоенное время число коров, приходившихся на один сдающий двор, было значительно больше.

На основании приведенных данных доход от продажи молока на один двор равняется 26 р. 73 к., а на одну корову 16 р. 30 к.

По данным „Селькредсоюза“, приводимым несколько дальше (данные получены по показаниям меньшего числа заводов), эта цифра немного больше, а именно: в среднем выручено на 1 двор 23 р. 32 к., на одну корову—13 р. 16 к.

Состояние заво- За все время остановки деятельности заводов, **дов и их обору-** последние не ремонтировались, инвентарь не возоб- **дование.** новлялся и не пополнялся, поэтому состояние заводов и их оборудования к началу возобновления их деятельности были крайне плохие.

Материалов для характеристики состояния всех заводов округа в настоящее время еще не имеется. Но, чтобы дать понятие о состоянии хотя бы части заводов, мы воспользуемся данными обследования 172 заводов, каковое обследование произведено в 1924 году техниками „Селькредсоюза“.

По этим обследованиям рисуется следующая картина. 172 завода имели 114 отделений. Охвачено было заводами селений—395, сдатчиков (дворов)—48374, коров—68919. Заводы принадлежали:

С.-хоз. товариществам . 127 зав.
Маслоартелям 39 "
С.-хоз. коммунам 6 "

Каменных заводов было 3, деревянных—169, заводов с цементными полами—33, с деревянными—139.

По числу комнат заводы распределялись:

Заводов в одну комнату 27
" в две " 78
" в три " 48
" в четыре и более . . . 19

172

По степени хозяйственно-санитарной оборудованности заводы распределялись:

Заводы, имеющие ледники . . 170
" " маслохранил. 69
" " колодцы . . 168
" " помойные ямы 72

По степени изношенности инвентаря:

Изношенных до 50 пр. . 114 зав.
" " 75 " . . 28 "
" " 100 " . . 30 "

По виду применяемой силы заводы распадались:

Конных заводов 33
Ручных 122
Смешанных 17

Количество и системы сепараторов характеризуется следующими цифрами:

Система сепаратора	Производит	Колич.
Альфа Л. „Регина“ 1913 г. .	50 ведер	72
Альфа—Л. В. 1913 г.	41 "	48
Альфа—Л. В. 99 г.	37 "	38
Альфа—Л. Р. У.—	81 "	16
Альфа—Л. „Дези“ IV. 1913 г.	33 "	16
Альфа—Л. № I 1908 г. . . .	114 "	15
Альфа—Л. № II	163 "	9
Альфа—Л. „Дези“ III и II . .	25 и 30 в.	9
Альфа—Л. „Регина“ 1911 г. .	50 ведер	8
Альфа—Л. № 5 1910 г. . . .	163 "	7
Альфа—Пони—1906 г.	57-а	4
„Глуб“ А. З.	20	6
„Перфект“ № 7 и 8	32 и 40	2
„Балтик“ № 1	10	2
Альфа—Л. А. У. I.	244	1

Кроме того, на некоторых заводах имелись сепараторы неустановленных марок в количестве 69 штук.

Маслобоек на означенных заводах было:

Гольштинских	59
„Виктория“	125
Маслообработников конных . .	125
„ ручных . .	112

• Обеспеченность посудой выражалась цифрами:

Баков для сквашивания сливок	466
Фляг для молока	1134
Ушатов 1 ¹ / ₂ и 3 ведерных . .	1760

В общем—обеспеченность посудой была не более 60 проц. потребного количества.

Контрольными приборами заводы обеспечены следующим образом:

Заводов, имеющих приборы Гербера	16
„ ареометры . . .	128
„ без приборов	28

Обеспеченность мастерами следующая:

Мастеров со школьным образованием	9 или	5,2 пр.
„ с курсов	57	33,1 „
„ самоучек	106	61,7 „

ИТОГО . . 172 или 100 пр.

Качество продукта. Перечисленные крупные недостатки местного масла, сложенная чрезвычайно пагубно отражаются как на качестве вырабатываемого продукта, так и экономических результатах производства. Сибирское масло, несмотря на свои хорошие природные вкусовые качества, расценивается на лондонском рынке значительно дешевле продукта других стран. Если мы возьмем довоенное время, то увидим следующую расценку масла разных стран (за один пуд масла).

Чье масло	Цена в 1911 г.		Цена в 1912 г.		Цена в 1913 г.	
	Высшая	Низшая	Высшая	Низшая	Высшая	Низшая
Датское	30 р. 35 к.	20 р.	19 р. 40 к.	19 р. —	18 р. 50 к.	18 р. 25 к.
Австралийское	18 р. 50 к.	18 „	18 р. —	14 р. 81 к.	16 р. 60 к.	14 р. 51 к.
Сибирское	18 р. —	15-70	16 р. 40 к.	13 р. 60 к.	16 р. 45 к.	13 р. 15 к.

По некоторым сведениям, в прошлом 1924 году сибирское масло на лондонском рынке расценивалось в общем на 5 рублей за пуд дешевле датского.

Все это обязывает нас стремиться к планомерному улучшению техники производства масла. Для лучшего успеха в этом деле, мы должны знать те недостатки в сибирском масле, которые обесценивают его на рынке. Поэтому нелишне будет привести здесь данные о браковке сибирского масла на лондонском рынке в прошлом году (сведения даны экспертом „Маслосоюза“ К. Ян. Фрейманом).

а) Распределение масла по сортам.

1 сорта вышло	23,5 проц.
2 сорта "	59,5 "
3 сорта "	17 "

Не следует забывать, что с мест на лондонский рынок обычно отправляется первосортное масло (по местной сортировке).

б) По каким причинам масло больше всего браковалось.

Масло удовлетворительное.	Порочное.
Вкус и аромат . . . 16,5 проц.	83,5 проц.
Обработка и консист. 15 "	85 "
Окраска 42 "	58 "
Посолка 72 "	28 "
Укупорка 42,5 "	57,5 "

Следовательно, вкус и аромат, обработка и консистенция служили чаще всего причиной браковки сибирского масла.

в) Пороки вкуса и аромата заключались в следующем:

Нечистый вкус . . . 13,8 проц.	Старый (лежалый) . . . 3,5 проц.
Олеистый 10,8 "	Очень нечистый 2,3 "
Рыбный привкус . . . 10,5 "	Запах плесени 2,2 "
Салистый 9 "	Прогорклый 2,2 "
Затхлый 8,8 "	Перегретый 1,8 "
Привкус корма (лук и проч.) 8 "	Сырный 1,7 "
Коровий 6 "	Горький 1 "

г) Пороки обработки и консистенции заключались в следующем:

Слабое масло 17 проц.	Перегретое 10,3 проц.
Переработанное 16,7 "	Плохо промытое 5 "
Салоподобное 16,6 "	Мягкое 3,7 "
Засаленное 16 "	

д) Пороки окраски:

Тусклое масло 25 проц.	Неровная окраска 3 проц.
Светлое 15 "	Белая 3 "
Мраморное 12 "	

е) Пороки посолки:

Пересоленное масло	24 проц.
Нерастворившаяся соль	3 "
Неровная посолка	1 "

ж) Пороки укупорки:

Плохая укупорка	16 проц.
Плохой пергамент	18 "
Плесень	18 "
Перегретое масло	5,5 "

Технические и экономические результаты. Не имея возможности привести данные по этим вопросам о каждом заводе в отдельности, мы ограничимся на рассмотрении лишь групповых данных (по производительности заводов). Все заводы, давшие сведения, разбиты на 7 групп по количеству обработанного молока за 1923-1924 год, при чем выясняется следующая картина (материал разработан специалистами „Маслосоюза“).

	Ушло пудов молока на выработку 1 п. масла							Средний выход	В среднем уплачено за 1 пуд молока	Средняя продажная цена 1 пуда масла	Стоим. произв-дств. 1 п. масла без провоза		Окупился 1 пуд молока	Заношено на одну корову		Д о х о д:				
	М а р т	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь				Руб.	К.		Пуд.	Ф.	На 1 корову	На 1 двор			
1 группа о производт. до 5000 п. молока																				
1) Число заводов	6	7	8	9	9	9	4	11	7	10	—	—	5	8	10	—	10	—	10	—
2) Максимум	23	22,5	25	25,5	25	21,5	20,6	27,9	57	14	50	3	30	63	30	22	19	85	34	—
3) Минимум	20,9	20,3	22	21,7	21	18	17,5	20,8	48	13	—	—	59,5	40	6	14	8	—	12	21
4) Среднее	22,1	21,2	23,1	23,1	22,3	20,3	19,4	22,7	52,3	13	91	2	01	54,3	20	16	12	06	21	50
2 группа 5000—8000 п. молока																				
1) Число заводов	6	10	11	10	10	10	2	12	11	11	—	10 ⁸	—	4	—	—	—	—	—	—
2) Максимум	22,4	23,5	24,5	23,6	22,8	21	20,3	23,1	58	15	10	3	70	59	26	16	15	10	44	50
3) Минимум	20,4	21,2	22,1	21,5	20,1	19,8	17	20,9	40,5	13	—	2	—	51	13	3	5	30	10	61
4) Среднее	21,5	22,4	23,2	22,5	21,6	20,3	18,6	21,9	50,3	13	87	2	79	53,7	20	16	10	58	19	51
3 группа 8000—10000 п. молока																				
1) Число заводов	3	4	4	4	4	3	1	7	5	7	—	5	—	3	5	—	4	—	4	—
2) Максимум	21,8	22,6	23,6	23,2	22,5	21,5	20,1	24,1	57	15	—	4	39	68	34	—	34	80	34	20
3) Минимум	21,2	21,2	23,3	22,3	21,4	20,1	—	21,9	39	13	60	2	75	47,7	15	—	9	28	9	69
4) Среднее	21,4	22,5	23,4	22,6	22	21	20,1	23,1	51,2	14	73	3	18	58,6	21	8	17	31	17	62
4 гр. 10000—12000 п. молока.																				
1) Число заводов	11	11	10	10	10	9	6	15	12	15	—	10	—	7	13	—	14	—	14	—
2) Максимум	24	23,2	25	25	25,4	25	19,6	24	63	15	52	4	20	69	46	30	58	86	58	24
3) Минимум	20,4	20,4	22,2	21,2	21	20,1	17,2	21,2	43,5	13	40	2	26	49,1	17	20	11	64	11	68
4) Среднее	21,5	21,9	23,5	22,9	22,8	21,4	18,9	22,7	51,3	14	50	3	01	58,6	25	36	23	88	23	85

	Ушло пудов молока на выработку 1 п. масла							Средний выход	В среднем уплачено за 1 пуд молока	Средняя продажная цена 1 пуда масла	Стоим производств. 1 п. масла без провоза		Окупился 1 пуд молока	Заношено на одну корову		Доход:				
	М а р т	Апрель	М а й	Июнь	Июль	Август	Сентябрь				Руб.	К.		Пуд.	Ф	На 1 корову	На 1 двор			
5 гр. 12—15 тысяч п. молока																				
1) Число заводов	11	10	11	11	11	11	5	15	10	12	—	10	—	10	11	—	11	—	11	—
2) Максимум	24,9	23,6	25	25	23,3	23,3	22	23,5	61	15	35	4	70	71	30	30	17	50	33	—
3) Минимум	20	21,5	22,4	20,5	19,6	19,5	16,8	21,1	44	13	—	2	20	44	16	03	8	20	12	30
4) Среднее	21,7	22,4	23,3	22,99	22	21	19,3	22,2	51,8	14	40	2	89	56,9	23	23	12	42	23	82
6 гр. 15—20 тысяч п. молока																				
1) Число заводов	10	11	11	10	10	10	5	18	13	12	—	10	—	7	7	—	11	—	11	—
2) Минимум	22,8	25,4	25	24,2	23,7	22,8	18,8	23,7	69	16	—	3	91	70	34	—	24	40	47	20
3) Максимум	19,5	20,2	22	21	20,8	19,4	17,1	19,6	43	13	50	1	80	49	16	20	6	13	14	46
4) Среднее	21,6	22,7	23,6	23	22,2	20,65	17,9	22,2	52,4	14	69	2	74	57,6	20	02	14	21	27	32
7 гр. свыше 20 тыс. п. молока																				
1) Число заводов	7	7	7	7	7	7	7	9	7	7	—	7	—	6	7	—	7	—	7	—
2) Максимум	22,8	23,6	24,8	24,9	23,6	21,7	21,6	23,2	61	15	44	3	94	70	41	33	25	44	52	33
3) Минимум	21,3	20,4	22,5	22,2	21	19,7	17,8	20,9	50	14	50	2	—	62	22	06	13	20	20	—
4) Среднее	22	20,2	23,4	23,2	22,4	20,9	19,4	22,1	53,36	15	21	2	84	65,67	30	25	17	34	29	65
Средние выхода по всем группам																				
1) Максимум	22,1	22,7	23,6	23,2	22,8	21,4	20,1	23,1	55,36	15	21	3	18	65,67	30	25	17	34	29	65
2) Минимум	21,4	21,2	23,1	22,5	21,6	20,3	18,6	21,9	50,3	13	87	2	01	53,7	20	16	10	58	17	62
3) Среднее	21,7	22,1	23,25	22,9	22,2	20,8	19,1	22,4	52,1	14	48	2	78	57,91	24	06	13	11	23	32

Приведенные данные не дают правильной картины изменения результатов производства (выхода, себестоимость производства и проч.) в зависимости от производительности завода. Возможно, что это объясняется небольшим числом показаний, приведенных в таблице.

Если мы сравним нынешние выходы, стоимость производства и проч. с довоенными, то большие недостатки нынешнего времени выступают весьма рельефно.

	1913 год.	1924 год.
Средний выход	20,2	22,4
Стоимость производства 1 пуд.		
масла	1 р. 37,5 к.	2 р. 78 к.
Средняя продажн. цена 1 п. .	13 р. 71 к.	14 р. 48 к.
Окупился 1 п. молока	60,9 к.	57,9 к.
Выдано на руки за 1 п. мол.	59,7	52,1 к.
Дохода на 1 двор	82 р. 13,6 к.	23 р. 32 к.
Доход на одну корову	29 р. 85 к.	13 р. 11 к.
Занос на 1 корову	49 п.	24 п. 6 ф.

Особенно неблагоприятным нужно признать дело с выходами—разница с довоенным временем в 2 с лишним пуда. Стоимость производства также сильно возросла. На одну корову в настоящее время занос также очень сильно уменьшился—вдвое меньше против довоенного времени.

Меры по улучшению маслоделания.

Работы в этом направлении в организованном порядке были начаты лишь в 1923 году „Селькредсоюзом“, в ведении которого в то время находилось большинство заводов. „Селькредсоюз“ организовал аппарат из специалистов в числе 8—10 человек, которыми прежде всего были обследованы заводы, были проведены одномосячные повторительные курсы для маслоделов (совместно с „Потребсоюзом“) и давались технические указания на местах. Тогда же правильно было налажено и снабжение заводов припасами и материалами. Кроме того, благодаря ссудам Сельхозбанка и „Селькредсоюза“, были проведены работы по ремонту и оборудованию заводов.

В настоящее время в работах по улучшению маслоделия участвует ряд маслозаготовителей: „АРКОС“, „Маслоэкспорт“, „Маслосоюз“ и др., которые располагают штатом специалистов (больше всего специалистов в распоряжении „Маслосоюза“—9 человек). Общими усилиями названных организаций осенью прошлого года проведены 3-хмесячные курсы по подготовке мастеров маслоделов, давшие 68 человек.

Очень важным приобретением является устройство в Кургане молочно-испытательной лаборатории, начавшей свои работы с осени 1924 года. Работа лаборатории заключается в анализе масла и др. продуктов и в выработке культурной закваски, которой в нынешнем году снабжается уже не только Курганский округ, но и соседние с ним округа.

В разных пунктах округа (крупнейших) начали строить образцовые паровые маслозаводы (всего 20 заводов). Вводится вновь в практику устройство конкурса масла и ряд других мероприятий.

Общее наблюдение за улучшением техники маслоделия сосредоточено в руках Земельного управления.

ОТДЕЛ ПЯТЫЙ.

ТРУД, ЕГО ОХРАНА и ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

ГЛАВА 26-я.

Мероприятия по охране труда.

Функции НКТ, его местных органов по охране труда, в настоящее время сводятся к следующему: 1) охрана труда; 2) урегулирование рынка труда и борьба с безработицей; 3) разрешение трудовых конфликтов и зарплата и 4) осуществление социального страхования.

Прежде всего приведем некоторые статистические данные для характеристики вопроса о численности трудящихся.

На 1-е октября 1924 года в промышленных предприятиях, торговых заведениях и учреждениях округа было занято застрахованных трудящихся 6662 человека; в эту цифру не вошли железнодорожники, которых имелось 1070 чел., батрачество до 7000 чел. и работавшие на лесоразработках до 800 человек. Всего, таким образом, работавших по найму было до 15.000 человек.

Сведения о численности работников в округе по производствам на 1-е октября 1924 года.

Наименование союзов	Занято в пред. и учр.			Безр. на уч. Биржи Тр.	Всего по ок. раб. по найм.	В том числе	
	Раб.	Служ	Всего			В го- роде	Вне гор.
Совработники	248	2497	2745	217	2962	1464	1498
Пишевики	945	214	1159	243	1402	675	728
Металлисты	263	26	289	111	400	352	48
Рабпрос	—	449	449	55	504	504	у.по г
Все медикосантруд	68	127	195	53	248	248	—
Домашних служащих	169	—	169	50	228	228	—
Всеработземлеса	369	218	587	77	664	95	570
Местн. транспорт.	134	16	150	—	150	114	36
Деревообделочн.	158	6	164	4	168	58	110
Строители	90	3	93	86	179	179	—
Химики	309	29	338	—	338	171	167
Полиграфисты	53	3	56	2	58	54	4
Кожевники	120	8	128	51	170	156	23
Рабискусства	—	20	20	21	41	41	—
Нарсвязь	80	34	114	7	121	112	9
Текстильщики	2	—	2	—	2	2	—
Табачники	3	1	4	—	4	4	—
Итого	3011	3651	6662	986	7648	4457	3194
Железнодорожники	860	210	1070	12	1082	1082	—
Всего	8871	3861	7732	998	8730	5539	3194

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) При учете количественного состава трудящихся, работающих на местах в районах, несколько не верно подразделены группы профессий (райисполкомы страхуют рабочую силу, не подразделяя ее по признакам производства), в силу чего часть работников всемедикосантруд, рабпрос и некоторые другие группы вошли в число совработников.

2) Приведенная таблица составлена по данным учета социального страхования, поэтому трудящиеся, не застрахованные по тем или иным причинам, не включены в эту таблицу.

Следует заметить, что, благодаря требованию развивающейся промышленности, к концу 1924 года почти вся свободная квалифицированная сила была использована.

I. Охрана труда.

а) Поднадзорные предприятия.

В октябре месяце 1924 года на учете инспекции труда состояло:

Характер предприятий	Промышл. предприят.		Учр., торг. зав. и проч.	
	Число пред.	В них раб. и служ.	Число завед.	В них раб. и служ.
Государственных	45	1957	81	3059
Кооперативных .	129	588	219	954
Частных	17	28	27	76
Итого . .	191	2573	327	4089

Все школы, больницы, судебные и следственные учреждения вошли в приведенную таблицу не по отдельности, а по своим возглавляющим и страхующим их учреждениям, так что действительное число учреждений будет несравненно больше, чем показано в таблицах.

б) Обращения трудящихся.

За 1924 год в инспекцию труда было 2237 обращений, количество обращений увеличилось по сравнению с 1923 годом на 10%.

Необходимо отметить, что из всех обращений в 1924 году до 70% падает на обращения, исходящие от трудящихся сельских местностей. Это говорит за то, что законодательство о труде быстро внедряется в сельские местности. Большой процент обращений исходит от трудящихся, занятых в частной промышленности (составляют 50% всех обращений). В большинстве случаев обращения касались оплаты труда, неправильных увольнений, отпусков и охраны труда женщин.

в) Сверхурочные работы.

Сверхурочные работы, главным образом, были связаны с сельскохозяйственными полевыми работами. Всего за 1924 год было разрешено работать 1040 трудящимся: в государственных учреждениях и предприятиях—1008 человек и кооперативных—32 чел. Почему

почти только в государственных учреждениях производились сверхурочные работы, объясняется малыми штатами последних: при всех особых заданиях вышестоящих органов, местные учреждения уже вынуждаются на сверхурочные работы,

г) О б с л е д о в а н и е.

За 1924 год было произведено 149 обследований, захвативших 3255 человек трудящихся; большой процент падает на государственные предприятия и учреждения; это объясняется тем, что государственных предприятий и учреждений имеется несравненно больше, чем остальных.

При обследовании были обнаружены следующие важнейшие нарушения закона: а) антисанитарное состояние; б) недостаточность технического оборудования; в) несвоевременные взносы за социальное страхование; г) недостаточность оборудования квартир рабочих и др.

В 1924 году, почти впервые в течение последнего десятилетия, техническим надзором НКТ произведен осмотр парового хозяйства округа. Много паровых котлов найдено в неудовлетворительном состоянии, частично от того, что таковыми уже давно пользуются, частично от того, что обслуживающий персонал не с достаточным умением и внимательностью относится к работе.

д) Несчастные случаи.

Вследствие недостаточной обученности рабочих и частично вследствие недостаточного оборудования предприятий, за последнее время участились несчастные случаи, главным образом, в деревообрабатывающей (клепочный завод), пищевой (консервный завод, пивзавод, мельницы) промышленности. Если мы возьмем последний год, то за это время произошли несчастные случаи со следующим исходом:

Сведения о несчастных случаях по Курганскому округу с 1 октября 1923 г. по 1 октября 1924 года.

Наименование отраслей производства	к о н ч и л о с ь		
	Смерть	Тяж. увечье	Легк. увеч.
Металлообрабатывающ. промышлен.	—	—	2
Деревообрабатыв.	—	2	22
П и щ е в а я	—	—	24
Сельско-хозяйственная	—	—	3
Итого	—	2	51

Из приведенной таблицы мы видим, что 4 проц. несчастных случаев было тяжелых; легкие же несчастные случаи в большинстве заключались в порезах пальцев.

е) Привлечение к судебной ответственности.

Нарушители законодательства о труде привлекались к уголовной ответственности. В 1924 году было привлечено к уголовной ответственности 44 нарушителя, дела которых разобраны судом и виновники понесли наказание: а) по 28 делам—наложен штраф на 2725 рублей, б) по шести делам—лишение свободы от 6 месяцев до 1 года, в) по 4—дело прекращено и г) по 6 делам—виновники оправданы. Одно-

временно с привлечением к уголовной ответственности, в большинстве случаев пред'являлись к нарушителям гражданские иски, так как за частую нарушения были связаны с заработной платой.

2. Рынок труда и безработица

Несмотря на постепенное развитие промышленности, все же **предложение** труда значительно превышает **спрос** на него; отсюда — безработица, все время наблюдавшаяся на местном рынке труда.

Приводимая ниже таблица дает нам картину движения безработицы по месяцам; мы видим постепенный рост ее, который продолжался до июля месяца 1924 года; с июля же месяца 1924 г. начинается постепенное уменьшение безработицы. Необходимо заметить, что количество безработных, указанное в таблице, составлено не по принадлежности безработных к тому или иному союзу, а по принадлежности к группе профессий по их специальностям; кроме того, биржа труда учитывала только безработных города, поэтому цифры приводимой таблицы будут расходиться с цифрами, обычно проводимыми профессиональными организациями, так как последние учитывают только безработных членов союза (как находящихся в городе, так и в сельских местностях).

Сведения о движении безработных за 1923-24 г.

Наимен. месяца	Числится к нач. мес.		Предлож. труда		Спрос на труд		Посылка на работу		Определен. на места		Снято с учета		Оставал. к концу м-ца		В том числе	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Октябрь	352	388	668	319	1162	393	1162	393	394	168	49	103	577	436	750	102
Ноябрь	577	436	412	247	596	218	596	218	139	110	42	28	808	545	772	120
Декабрь	808	545	570	406	724	235	724	235	193	72	123	98	1062	781	810	136
Январь	1062	781	382	189	112	41	112	41	112	41	26	17	1306	912	1263	144
Февраль	1306	912	556	238	629	125	629	129	215	52	—	—	1647	1098	1585	163
М а р т	1647	1098	267	158	124	43	124	43	124	43	365	227	1425	986	1101	136
Апрель	1425	986	277	143	274	57	274	57	274	57	54	29	1374	1043	983	135
М а й	1374	1043	271	89	410	24	410	24	140	21	—	—	1505	1111	1123	143
И ю н ь	1505	1111	330	203	419	111	419	111	110	19	—	—	1725	1295	1347	186
И ю л ь	1725	1295	266	195	615	129	615	129	161	47	665	784	1165	659	1236	237
Август	1165	659	191	163	400	229	400	229	160	47	180	58	1016	717	942	102
Сентябрь	1016	717	71	25	136	84	136	84	27	42	554	208	506	492	615	84
Итого	—	—	4261	2375	5601	1689	5601	1689	2049	719	2058	1552	—	—	—	—

Но, несмотря на такое громадное число безработных, на бирже труда все же почти не имелось квалифицированной рабочей силы некоторых групп профессий (металлистов, строителей, всемедикосантруд, финкотруд).

При этом следует отметить, что на биржу труда попадал самый разнородный элемент „безработных“, ища на бирже бумаг, дающих те или иные льготы, (этот элемент, главным образом, и подвергся чистке о которой говорится далее.

В связи с последними распоряжениями НКТ, в Кургане произведена специально созданной комиссией чистка биржи труда, которой было пропущено 1606 человек, из которых было снято с учета 607 ч.

Борьба с безработицей велась в двух направлениях: а) оказание материальной помощи им и б) оказание трудовой помощи.

а) Оказание материальной помощи безработным.

Материальная помощь безработным оказывалась из средств Окрстрахкассы в виде выдачи пособий от 4 до 6 рублей в месяц, НКТ был установлен круг лиц, получающих пособие. Всего за 1923-24 операционный год было выдано пособий—7013 р. 78 к., ежемесячно в среднем обеспечивалось 140 человек.

Если взять в процентном отношении число обеспечиваемых материальной помощью к общему количеству безработных, состоявших на учете биржи труда, то перед нами разворачивается следующая картина:

Январь—4,82 проц., февраль—5,61 проц., март—12,45 проц., апрель—11,54 проц., май—10,20 проц., июнь—7,94 проц., июль—12,76 проц., август—15,29 проц., сентябрь—16,47 проц., октябрь, ноябрь, декабрь 1923 года составляли в среднем 3,33 проц.

Необходимо заметить, что кроме пособий, выдаваемых из средств Окрстрахкассы, профессиональными союзами безработным членам оказывалась также материальная помощь в форме выдачи денежных пособий.

б) Оказание трудовой помощи.

Трудовая помощь безработным оказывается путем организации общественных работ или путем организации коллективов безработных. За 1924 год в Кургане на организацию общественных работ из местных средств было отпущено 5.000 рублей; кроме того, из фонда безработных Окрстрахкассой было отпущено 456 рублей. Общественные работы производились Коммуноотделом.

Работы продолжались 2 месяца и в среднем было занято 100 человек безработных, которыми выработано 2547 человеко-дней; средний дневной заработок на общественных работах выразился в 50 коп.

Более реально проводилась помощь в виде организации коллективов из безработных.

Не требуя больших затрат при организации, коллективы, по мере развития своей деятельности, охватывают значительное количество безработных и при том не только из числа чернорабочих, как это, главным образом, имеет место при проведении общественных работ, но и из числа квалифицированных рабочих, т. е. той части рабочей силы, которая является наиболее ценной для нашего хозяйства.

Наряду с трудовой помощью в этих коллективах производится обучение и переобучение рабочей силы и это является особенно ценным для нашего хозяйства, т. к. квалифицированная рабочая сила выходит из строя, а пополнение таковой идет сравнительно слабо.

Окрепшие коллективы передаются хозяйственным организациям (в 1924 г. в „Селькредсоюз“ был передан коллектив кондитеров и конфетчиков).

В начале 1924 года в округе числилось 3 коллектива: строительный, кожевников и портных, в которых занято было 79 человек. Позднее было вновь организовано 4 коллектива: грузчиков, пекарей, кондитеров и артистов драмы.

За весь 1924 операционный год в коллективах было выработано 26116 ³/₄ человеко-дней и выплачено жалованья—28404 руб. 66 коп.

3. Конфликтно-тарифное положение в округе и зарплата.

В большинстве случаев возникающие конфликты охватывают зарплату—размеры таковой и срок выплаты.

Почти все конфликты разрешались в форме добровольного соглашения, т. е. решения примирительных камер и третейских судов проводились в жизнь сторонами без понуждения судебных органов, и был лишь единственный случай, когда пришлось прибегнуть к судебным органам, чтобы провести в жизнь решение третейского суда (по конфликту между союзом химиков и арендатором Чинеевского стекольного завода). Всего за 1924 год было организовано 12 примирительных камер и 7 третейских судов, разрешено 15 конфликтов, охватывавших 837 человек трудящихся; из них окончательно решено в примирительных камерах 2 конфликта, охватывающих 31 человека, и в третейских судах—13 конфликтов, охватывающих 806 человек.

Возникшие конфликты по обстоятельствам возникновения распределяются следующим образом: 1) при заключении и возобновлении колдоговоров и тарифных соглашений—6 дел, 2) в связи с невыполнением договора—5 дел, 3) на почве изменения договора—2 дела и 4) вне всякой связи с таким договором—2 дела.

Решения по разобранным конфликтам были: в пользу трудящихся 12 дел, против трудящихся 1 дело и компромиссное—2 дела. Из всех разрешенных конфликтов, 12 возникло в государственных предприятиях, 1 в кооперативном и 2 в частных предприятиях.

По признаку промышленности разобранные конфликты делятся: а) металлообрабатывающей—2 дела, б) деревообрабатывающей—1 дело, в) местного транспорта—3 дела, г) коммунального хозяйства—1 дело, д) химической промышленности—2 дела, е) пищевой промышленности—6 дел.

За 1924 год зарегистрировано 451 колдоговор и тарифных соглашений с количеством трудящихся в 5431 чел. Это количество не является числом действующих колдоговоров и тарифных соглашений, так как в течение года на некоторых предприятиях и учреждениях договоры и тарифные соглашения перезаключались и изменялись, в силу этого вновь регистрировались в камере.

Что касается размеров заработка, то в этом отношении много данных приводилось в предыдущем отделе. Поэтому останавливаться на этом вопросе и здесь мы не будем, но скажем лишь, что хотя номинально по многим отраслям достигнуты довоенные нормы заработка, но в действительности, в виду меньшей покупательной способности червонного рубля, заработок трудящихся несколько ниже довоенного.

Учитывая зарплату, необходимо помнить коммунальные услуги, которыми пользуются в настоящее время работающие. Резких колебаний зарплат не наблюдалось, за исключением полиграфистов, у которых в течение года три раза изменялся средний заработок.

4. Социальное страхование.

В отличие от западных государств, у нас дело страхования рабочих и служащих передано в руки самих трудящихся, т. е. установлена полная самоуправляемость страхуемых. Председатель и комитет страховых касс—это все выборные трудящихся.

Ни одной копейки у нас не вносится на социальное страхование самими трудящимися, а таковое производится полностью за счет предпринимателя. Дело социального страхования в Курганском округе за 1924 год значительно двинулось вперед по сравнению с 1923 годом.

В этой области достигнуты значительные результаты: увеличилось и упорядочилось внесение взносов за социальное страхование, улучшилась медицинская помощь застрахованным, также увеличались выдачи пособий как по инвалидности, так и по безработице.

Однако, поставив на более или менее должную высоту социальное страхование в городе, в округе в 1924 году дело это почти только сдвинулось с мертвой точки. Бесспорно, провести социальное страхование в районах округа несравненно труднее, нежели в городе, так как здесь влияет и разбросанность предприятий, которые слишком трудно охватить, и маломощность таковых.

За последний период круг страхуемых увеличился на 43%, увеличение это произошло частью за счет вновь присоединенных районов к Курганскому округу: Мокроусовского, Звериноголовского, Юргамышского, а частью вследствие развития кооперации и развития промышленности в округе вообще.

Как приведено было выше, на 1-е октября 1924 года было застраховано 6662 человека; из этого числа на город падает 54%, остальные 46% на районы округа.

Вследствие тяжелого финансового положения учреждений и предприятий, поступление страховых взносов все время запаздывает от назначенных сроков, почему и образовалась задолженность, которая в октябре месяце 1924 г. исчислялась в 49% по отношению общего поступления.

Рост поступления страховых взносов дал возможность увеличить нормы пенсий и пособий. Пособия по временной нетрудоспособности выдавались в размере полного заработка. Инвалидам труда выдавалось от 6 до 12 рублей в месяц, в зависимости от утери трудоспособности; пособия для членов семей, потерявших кормильца, выдавались от 4 до 8 рублей в месяц, в зависимости от числа нетрудоспособных членов семьи, кроме того, выдавались некоторые дополнительные виды пособий, как-то: на уход за новорожденным в размере 12 рублей единовременно, на кормление ребенка в течение 9-ти месяцев по 3 рубля в месяц и на погребение—12 рублей.

Всего за 1924 год было выдано по временной нетрудоспособности и по дополнительным видам обеспечения—62473 руб. 40 коп., что составляет 69,8% общей суммы расходов фонда пенсий и пособий. Из фонда же обеспечения инвалидов за 1924 год выдано 16826 рублей 24 коп.

Летом 1924 года в Кургане был открыт дом отдыха на 20 коек, который функционировал 107 дней. За указанный период через дом отдыха прошло 132 человека. В общем дом отдыха дал, несомненно, благоприятные результаты в смысле восстановления сил трудящихся, прошедших через дом отдыха, это установлено не только статистическими данными, но и отзывами самих отдыхающих. Особенно крас-

норечиво говорит за это прибавка в весе всех отдохавших, которая в среднем была равна 6 фунтам.

Курортно-санитарная кампания летнего сезона 1924 г. протекала следующим образом: из всех 98 человек, отобранных комиссией на курортное лечение, было отправлено на курорт 53 человека, т. е. 54%. Большинство коек падает на ревматиков—22 человека, затем идут легко-туберкулезные больные—16 человек и остальные 15 мест на нервно-больных, больных женскими и другими болезнями. Необходимо отметить, что 90% больных возвратились с курортного лечения со значительным улучшением своего здоровья.

Вот вкратце положение охраны труда в Курганском округе.

ГЛАВА 27-я.

Профессиональные организации и профработа.

1. Рост профессиональных организаций,

Развитие организованной профработы в Курганском округе тесно связано с возникновением и развитием советского строительства. В условиях царского режима никакой планомерной профработы в Курганском округе не велось, если не считать союзы взаимопомощи приказчиков и вольнопожарного общества, ограничивавшие свои задачи одной клубной работой.

В 1917 году впервые наблюдается зарождение профорганизаций и попытки организованной защиты интересов трудящихся. Организуются союзы учителей, медиков, служащих, железнодорожников и металлистов. Прочие индустриальные рабочие организуются в узко-профессиональные ячейки на почве производственно-цеховых интересов (например, союз сапожников, парикмахеров и т. п.). Об'единение производилось исключительно по принадлежности к той или иной профессии; рабочие одного предприятия, но разных профессий, не имели таким образом взаимной спайки. Диктатура сибирского правительства частью разрушила эти слабые организации, частью загнала их в подполье.

С уходом белых, в 1920 году возникают вновь профсоюзы, уже на основах профессионально-производственных и в качестве местных отделений всероссийских союзов. Работа налаживается планомерно-централизованным порядком, утверждаемая и руководимая губотделами и центром.

Советской власти пришлось на первых порах бороться с обычным пассивным отношением к делу широких рабочих масс, для чего установить обязательное членство и регламентацию профсоюзной программы.

Рост профессионального движения в уезде поддается цифровому определению только с 1922 года, когда обязательная запись работников в профсоюзы заменяется добровольной. Этот переходный момент в организации профсоюзов первоначально выразился в резком падении числа членов, что, кроме того, было связано также и с одновременным массовым сокращением штатов в производстве и в учреждениях.

В дальнейшем, однако, численность членства пошла в рост.

На первое января 1922 г. в Курганских профсоюзах состояло 9022 чл., на 1-е января 1923 г.—3654 чл., на 1-е июля 1923 г.—4008 чл., на 1-е января 1924 г.—5645 чл.

В течение первой половины 1924 года численная мощь в Курганских профсоюзах увеличилась частью механически, присоединением к территории округа новых районов, главным же образом, благодаря углублению профессиональной работы.

На 1-е октября 1924 года в Курганских профсоюзах числилось уже 9437 чл., на 1-е января 1925 г.—10608 чл., на 1-е апреля того же года—11909.

По отдельным видам профессий этот рост рисуется в следующих цифрах.

(См. табл. № 1, в приложении в конце главы).

С момента возникновения советских профорганизаций в Курганском уезде и до сего времени резких изменений в структуре их не произошло. Все местные организации постепенно только перестраиваются в связи с развертыванием и изменением условий их работы. В настоящее время картина в этом отношении рисуется в следующем виде.

(Смотри таблицу № 2, в приложении в конце главы).

Из приведенного в таблице состава выборных правлений центральных профорганизаций только 20% получают плату за труд. В помощь им привлечены технические наемные работники, составляющие 13% к выборному составу. Участие коммунистов в составе профаппарата выражено 56% общего числа работников, женщин 13%. В среднем на 1 платного работника падает 345 членов профсоюза и на 1 платного выборного 564 чл.

Несмотря на такое общее сжатие аппарата, по отдельным маломощным союзам, как, например, союз работников искусства, коэффициент обслуживания не подымается свыше 85, что создает неизбежное отягощение союзных средств расходами по содержанию аппарата.

2. Тарифно—экономическая работа.

В профсоюзах до 1924 года эта работа производилась по преимуществу губотделами союзов. Местное развертывание ее занимает весь 1924 год и продолжается по сие время. Центр тяжести тарифно-экономических мероприятий местной профработы лежит в постепенном охвате учреждений и предприятий округа коллективными договорами и тарифными соглашениями.

В этой работе стремились, главным образом, к установлению нормального уровня фактической зарплаты, что, однако, еще не достигнуто полностью; значительные результаты имеются в уравнивании высоты ставок 1-го разряда и в регулировании тарифной разрядности. Так, в первой половине 1924 года проведена кампания по снижению ставок в кооперации, предпринят ряд мер к уравниванию ставок в учреждениях местного бюджета.

В настоящее время ставки 1-го разряда по профессиям выражаются в следующем виде:

(См. таблицу № 3, в приложении в конце главы).

Общий охват работающих членов союза действующими в настоящее время колдоговорами составляет 77 проц., но в индустрии этот процент равен 62 проц., в неиндустриальных союзах—91 проц.

10 союзов достигли полного охвата членства, но перед союзами кожрабочих и медсантруд задача эта лежит еще невыполненной.

Отсутствие колдоговоров у строителей и рабис объясняется организацией работы без участия предпринимателей, на коллективных началах.

Распределение колдоговоров по мощности и роду хозяйственных организаций.

	Число кол- договоров	Охвачено хозорган.	В них ра- ботающих	% к итогу
Крупная госу-д-ств. и кооперат. промыш-лен.	4	4	475	6,23
Мелкая промыш-ленность госу-д-ственная . . .	22	24	1224	16,10
" " " кооперативная	153	153	1106	14,50
" " " частная	49	49	119	1,55
Подсобные предприятия	2	2	1391	18,30
Всего по пром. предпр.	230	232	4315	56,58
Торговых предприятий госу-д-ственных	6	11	190	2,49
" " кооперативных	44	44	474	6,23
" " частные	2	2	8	0,10
Всего по торг. предпр.	52	57	672	8,82
Учреждения госуд., обществен.	45	483	2629	34,5
ИТОГО	327	772	7616	100

Приводимая таблица показывает, что главная масса колдоговоров в Курганском округе регулирует условия труда в учреждениях, затем в торгово-промышленных, государственных и кооперативных предприятиях и слабее всего затрагивает трудно поддающуюся охвату частную торговлю и промышленность.

Генеральные областные договоры также подвергаются воздействию местной профработы путем применения поясных делений и регулирования фактической разрядности тарифов. В крупных промышленных предприятиях проводится переход к сдельной оплате труда.

3. Работа по организации производства.

Эта работа, направленная к увеличению и удешевлению продукции и к рационализации производства, проводится через организованные союзами производственно-технические совещания с хозяйственниками, в которых представители профсоюзов принимают участие в регулировании хозяйственной жизни предприятий, в организации производства, в рассмотрении и проведении производственных планов и смет и пр.

Наиболее существенные результаты в области поднятия производительности труда и удешевления себестоимости продукции достигнуты на турбино-литейном заводе, стекольном заводе и крупных мельницах (№ 7 и „Кооператор“).

4. Кассы взаимопомощи.

Планомерная работа в этой области начата была в 1923 году с реорганизации союзных фондов взаимопомощи. К 1-му января 1924 года в округе функционировало уже 7 союзных касс и 3 заводских. В течение 1924 года организованы окружные кассы союза „Транспорт“, печатников и строителей, 4 заводских кассы союза пищевиков и 10 касс при обр-м-ствах.

К 1-му января сего года в округе функционируют 29 касс с 5692 членами, что составляло в тот момент 52,2 проц. всей численности членов профсоюзов. Кассами охвачено 390 учреждений и предприятий и 80,8 проц. всех работающих в них членов профсоюзов. В среднем на одну кассу приходится 196 человек, но численность членов отдельных касс колеблется от 25 до 120 членов. Менее 10 членов имеют 9 касс и 18 касс от 100 до 500 членов. Средства кассы, кроме втянутых сюда прежних фондов взаимопомощи, составляются из членских взносов в кассу; размер вступительного взноса колеблется от $\frac{1}{2}$ проц. до 1 проц. с заработка, а ежемесячного — от $\frac{1}{2}$ проц. (5 касс) до 1 проц. (22 кассы).

Оборот всех касс округа в целом за 9 месяцев 1924 года составляет 24360 рублей прихода и 22060 рублей расхода. Свободная наличность на 1 января — 2300 рублей, в среднем на кассу 80 рублей; это указывает, что средства используются кассами с достаточной интенсивностью.

Членские взносы составляют 41,7 проц. годового прихода, 56,2 проц. падает на возврат ссуд. Выдача ссуд составляет 98,2 проц. всего расхода. Расходы на содержание аппарата касс и разные организационные расходы — ничтожные, а в большинстве касс совершенно отсутствуют.

Интенсивность работы касс и степень нужды в них характеризуются тем, что в течение 9 месяцев 1924 года затребовали ссуды 47,2 проц. их членства, и 42,2 проц. членов касс ссуды получили (в том числе 40,7 проц. возвратных и 1,5 проц. безвозвратных).

Из 100 отклоняемых заявлений о ссудах 58 отклоняются по неуважительности и 42 по недостатку средств в кассах. Наибольшая интенсивность работы наблюдается в кассах, открытых ранее 1924 г. и обеспеченных капиталом из прежних фондов взаимопомощи.

5. Культурно просветительная работа.

Здесь первая задача профсоюзов — ликвидация безграмотности членов, и она почти по всему фронту выполнена.

Неблагополучным по неграмотности остается батрачество союза Земли и Леса.

Центр тяжести культработы в настоящий момент перешел на распространение литературы, связанное с организацией красных уголков и поглощающее 32,3 проц. культфондов, и на клубно-кружковую работу — 14,3 проц. расходов культфондов.

В городе и округе работают 11 профклубов, из них 2 межсоюзных, 1 союзный („Дом Санпрос“) и 8 заводских. Индустриальные союзы имеют 47 культпросветит. кружков, неиндустриальные же примыкают к кружковой работе межсоюзных клубов.

Курганским Межсоюзным клубом организовано 10 кружков и производится массовая работа: митинги, суды, спектакли и проч., привлекая за 1 квартал 1925 года свыше 7000 посетителей.

6. Борьба с безработицей.

О размерах безработицы сведения помещены в предыдущей главе. Здесь необходимо лишь указать на те меры борьбы с нею, которые проводят профорганизации.

Эта борьба со стороны союзов выражается в содействии в приискании работы и в организации рабколлективов, в выдаче пособий из фондов безработных и в посильном содействии касс взаимопомощи.

Таблица № 1. Рост численности членов профсоюза в Курганском округе с 1 января 1924 г. по 1 апреля 1925 г.

Наименование СОЮЗОВ	На 1 января 1924 г.		На 1 апреля 1924 г.		На 1 июля 1924 г.		На 1 октября 1924 г.		На 1 января 1925 г.		На 1 апреля 1925 г.	
	Число	‰	Число	‰	Число	‰	Число	‰	Число	‰	Число	‰
1. Землеса	763	100	929	121,8	1355	177,6	2341	306,8	2807	367,9	3157	413,7
2. Строителей	253	100	243	96,1	107	42,3	126	49,8	112	44,3	153	60,5
3. Деревообдел.	—	—	—	—	187	74,9	195	77,07	271	103,2	307	121,3
4. Печников	601	100	869	144,6	901	149,9	988	164,4	1118	186,0	1347	224,1
5. Химиков	77	100	115	149,4	153	200,0	174	226,0	167	216,9	172	223,4
6. Кожевников	181	100	200	110,5	198	109,4	284	156,9	250	138,1	250	138,1
7. Металлистов	186	100	187	100,5	249	133,9	280	150,5	288	154,8	389	209,1
8. Печатников	37	100	42	113,5	45	121,6	53	143,3	61	164,9	63	170,3
По всем индустриаль- ным	2098	100	2585	123,2	3195	152,3	4441	211,7	5074	241,4	5838	277,7
9. Рабпрос	839	100	847	101,0	962	114,61	1046	124,7	1122	133,7	1226	146,1
10. Рабис	—	—	—	—	38	—	84	221,1	84	221,1	81	221,1
11. Медиков	292	100	330	113,0	350	119,86	390	133,6	426	145,7	445	146,7
12. Нарсвязь	74	100	102	138,0	130	176,2	126	170,3	133	179,7	146	197,3
13. Коммунальщиков	164	100	181	109,2	170	103,7	249	151,8	261	159,1	290	176,8
14. Совторгслуж.	894	100	1679	186,7	1571	176,8	1752	196,0	1972	220,6	2213	259,0
15. Местранспорт.	119	100	126	105,9	149	125,2	210	176,6	266	223,5	259	209,2
16. Железнодорожник.	1165	100	1098	94,3	1406	120,7	1139	97,7	1370	117,6	1411	120,3
По всем неиндустри- альным	3547	100	4363	123,0	4776	134,7	4996	140,9	5634	158,8	6071	171,5
ИТОГО	5645	100	6948	123,1	7971	141,2	9437	168,9	10608	191,3	11909	211,0

Таблица № 2. Структура и состав профаппарата в Курганском округе на 1-е января 1925 года.

Наименование союзов	Форма организации в округе	Число членов правлен.				Число платных работников			Число членов союза			Число объедин. союз. хозорган.	Число МК, ФК, раб- комов	В них членов прав.	Число уполном. вза- мен МК и ФЭК
		Всего	В том числе			Ответствен.	Технических	Всего	Всего	На 1 платн. раб. правлен.	На 1 отв. платн.				
			Женщин	Членов и канд. РКП	Чл. и канд. РЛКСМ										
Окрпрофбюро	Окроддел Фабзавком Рабочком Окроддел Фабзавком Об'един. ФЭК Райком Райзавком Окроддел Местком Окроддел " МК с пр. отд. Окроддел ФЭК с пр. отд. Участк. ком.	8	1	7	1	1	2	3	10608	3569	10708	-	15	-	-
Земли и Леса		7	1	6	-	2	2	4	2807	702	1404	51	6	18	14
Деревообделочников		5	1	5	-	1	-	1	271	271	271	5	2	5	2
Строителей		5	-	2	1	1	-	1	112	112	112	1	-	-	-
Пищевиков		5	-	3	-	2	1	3	1118	373	559	92	4	16	-
Химиков		3	-	2	-	1	-	1	167	167	167	1	-	-	-
Кожевников		7	1	4	1	1	-	1	250	250	250	4	-	-	3
Металлистов		7	-	4	1	1	1	2	288	144	288	4	1	3	3
Печатников		5	1	2	-	-	-	-	55	-	-	1	-	-	-
Рабпроса		5	2	4	-	1	2	3	1142	347	1142	856	2	8	15
Рабис		5	1	-	-	1	-	1	81	81	81	3	3	5	-
Медики		5	1	1	-	1	1	2	432	216	432	29	3	9	14
Нарсвязь		5	1	3	1	1	-	1	135	135	135	15	-	-	5
Коммунальн.		5	1	2	1	1	-	1	278	278	278	6	-	-	5
Совторгслуж.		7	1	6	-	2	-	2	2083	1042	1042	48	22	43	8
Транспортников	3	-	1	-	1	1	2	266	133	266	6	-	-	8	
Железнодорожников	13	1	7	1	2	4	6	1401	243	350	1	3	39	14	
Во всех союзах (исключая) Окрпрофбюро		92	12 13 ⁰ / ₀	52 56,5 ⁰ / ₀	7 7,6 ⁰ / ₀	19 20,6 ⁰ / ₀	12 13 ⁰ / ₀	31	10608	345	564	1123	61	146	91

Общие сведения о м щности колдоговоров
(на 1 января 25 г.).

Каким союзом заключены	Колич. коллог. и тар. согл.	Число охвач. ими предпр. и учр.	Число членов Союза, охвачен. колдоговор.	Общая числен. работ. членов союз.	% чл. обеспечен. колдоговарами	Высота ставки 1 разр.			
						От	До	I/I-1925 года	
								От	До
Союзом Раб. Землеса*)	101	112	1200	2695	44	5—50	10	5 р.	10 р.
„ Деревообдел.	3	4	265	265	100	8—	10—	8 р.	10 р.
„ Строителей	1	—	—	94	—	—	—	—	—
„ Пищевиков	73	73	824	881	94	6 р.	12	6 р.	11 р.
„ Химиков	1	1	157	157	100	10 р.	—	10 р.	12 р.
„ Кожрабочих	2	2	94	179	53	10 р.	—	10 р.	11 р.
„ Металлистов	6	7	232	232	100	6 р.	10	6 р.	11 р.
„ Печатников	1	1	60	60	100	10 р.	—	11—50	—
Всего в индуст. союзах	187	200	2832	4563	62	5—50	12—	5 р.	11—50
Союзом Рабпрос . . .	3	416	936	982	95	5—50	—	4—50	6 р.
„ Медикосантр.	11	16	165	388	43	5—50	9—	6 р.	9—50
„ Нарсвязь . .	2	16	115	115	100	8—	10—	6 р.	—
„ Коммунальн.	38	39	168	230	73	4—50	10—50	6 р.	—
„ Совработник.	77	77	1759	1802	98	4—5	11—	5 р.	11 р.
„ Железнодорож.	1	1	1313	1313	100	8—27	—	9—50	—
„ Рабис. . . .	—	—	—	74	—	—	—	—	—
„ Транспортник.	8	8	154	154	100	7—	11—50	—	—
Всего в неинд. союзах	141	573	4610	5056	91	4—50	14—	4—50	11—
Итого по всем союзам	328	773	7442	9619	77	4—50	14—50	4—50	11—

*) Сверх того 1390 индивидуальных трудов. охватывающих 1390 ба-
траков.

ОТДЕЛ ШЕСТОЙ.

КООПЕРАЦИЯ

ГЛАВА 28-я.

Краткий исторический обзор.

А. Дореволюционная кооперация.

Курганский округ имеет богатую кооперативную историю. Как уже упоминалось в главе 25-й, он является колыбелью сибирского кооперативного маслоделия: здесь одними из первых в Сибири и на Урале возникли кооперативные маслодельни; здесь же возникло и первое кооперативное союзное объединение — союз сибирских маслодельных артелей, выросший в дальнейшем в крупную организацию, выступавшую на мировом рынке и занявшую там видное место.

Кроме кооперативного маслоделия, в округе были значительно развиты и имели такое существенное экономическое значение кредитный и потребительский виды кооперации. Были единичные кооперативы и других видов, но существенного значения они не имели.

Основным толчком к развитию кооперации надо считать проведение через территорию округа Сибирской железной дороги. До этого момента в округе совершенно не было условий для возникновения и развития кооперации. Население округа было сравнительно редкое, крестьянское хозяйство по преимуществу носило натуральный характер и велось старыми деловскими способами.

Поскольку крестьянство почти все свои потребности удовлетворяло продуктами собственного производства и к услугам частного посредника обращалось лишь в исключительных случаях, рынок был развит слабо, вывоз из округа был также незначителен, необходимые продукты были дешевы, не было острой необходимости организованной борьбы против капиталистической эксплуатации. Кроме того, сама идея кооперации в те времена была чужда населению округа.

После проведения железной дороги, связавшей округ с Европейской Россией и с мировым рынком, хозяйственная жизнь округа быстро и резко изменилась.

Развившееся переселенческое движение в значительной мере уплотнило народонаселение как деревни, так, главным образом, и города.

Богатые экономические условия округа привлекли большую толпу частных предпринимателей, проникнувших во все основные поры хозяйственной жизни.

Спрос на сельскохозяйственное сырье значительно возрос, усилилось предложение фабрично-заводской промышленности. Частный рынок стал быстро развиваться, разрушая натуральный вид хозяйства и заменяя его денежным.

Начавшаяся сильнейшая эксплуатация населения со стороны частного предпринимателя как в области производственно-бытовой,

кредитной, так и потребительской, сравнительно быстро вызвала со стороны населения меры противодействия и самозащиты в форме кооперативных организаций.

I. Маслодельная кооперация.

Кооперация в округе возникла не на принципе потребления, а на принципе производства. Первые зачатки ее относятся к 1895 г. Первоначальной организационной формой кооперативного движения округа является маслодельная артель.

Экономической основой для возникновения и мощного развития маслодельных артелей явились широкий простор степей и выгонов и развитое скотоводство, а главной причиной, вызвавшей артели к жизни, надо считать быстрый рост частных маслодельных заводов и их усиливающуюся эксплуатацию населения.

Как уже говорилось ранее, первый частный завод в округе появился в 1894 году, сразу же после проведения железной дороги, в 1895 г. были открыты еще два, а в 1896 г. их уже открылось 10 с 23 отделениями. В дальнейшем начался период масляной горячки. Заводы открывались исключительно с целью наживы. О технической постановке маслоделия, об улучшении качества масла частные предприниматели особенно не заботились, а конкуренцию между собой выдерживали путем усиления эксплуатации сдатчиков молока. Эта эксплуатация касалась, главным образом, сравнительно экономически сильного слоя крестьянства, который быстро усвоил выгодность освождения от нее (эксплуатации) и нашел выход из положения в применении артельных начал и в улучшении качества масла.

Первыми в округе возникли Митинская, Б.-Дубровская и Лопатинская артели.

Вначале рост маслодельных артелей шел сравнительно медленно и по годам выражался в следующих цифрах:

Годы	1896	1897	1900	1902	1903	1904
Общее число арт. .	3	4	5	7	13	19

С 1905 года, в связи с японской войной, давшей сильный толчок к развитию экономики округа, темп роста маслодельных артелей значительно усилился и протекал до 1907 года, момента организации союза маслодельных артелей, в таком виде:

Годы	1905	1906	1907
Общее число арт. .	33	50	68

Рост артельных заводов пошел настолько быстро, что к 1907 году они численно выравнялись с частными заводами, а по качеству вырабатываемого масла взяли перевес.

Но все-же, действуя в одиночку, они лишены были возможности связаться не только с заграничными, но и внутренним крупным рынком, и поэтому целиком находились в руках местного, в то время, в масляном отношении, сильно спекулятивного рынка. Артели тогда были во власти, главным образом, заграничных экспортеров, в большом количестве осевших в Кургане.

Такая зависимость дорого стоила маслодельным артелям, они много недополучали за масло; вся разница в ценах местного и заграничного рынка оставалась у экспортеров.

Отмечая такое положение, в то-же время надо сказать, что заграничные экспортеры в деле технического улучшения артельных за-

водов сыграли крупную роль: будучи заинтересованными в сохранении за собою рынка, они оказывали артелям материальную поддержку (правда, недешевую), снабжая их новейшим оборудованием. Эта поддержка, вместе с помощью инструкторов особой правительственной организации, работавшей тогда в пределах Курганского округа, дали возможность улучшить качество артельного масла и тем самым взять перевес в борьбе артельных заводов с частными заводами.

Особо переломным годом в усилении роста и укрепления кооперативного маслоделия является 1907 год, когда действовавшие до того в разброд артели, осознав идею союзного объединения, создали 10 ноября 1907 года союз сибирских маслодельных артелей. С этого момента кооперативное маслоделие практически осуществляло задачу не только борьбы с частными заводами, но и освобождения из-под власти частного рынка—заграничных экспортеров, приобретая таким путем большую экономическую самостоятельность.

С 1907 года, встав на твердую почву, кооперативное маслоделие настолько усилилось в своем развитии, что к 1910 году почти совершенно вытеснило частные заводы, а к 1912 году заставило в Кургане свернуться огромное большинство заграничных контор. Неудержимый рост маслоделия в округе отмечается до 1915 года. Наиболее сильными годами численного роста являются 1912, 1913, 1914 годы. Перебои в росте были только в 1908 году, в виду неурожайности трав, и в 1911 году, когда, в виду общей голодовки, несколько понизилась производительность заводов.

В годы империалистической войны (1915-16 г. г.), когда лучшие силы деревни были оторваны на фронт, когда не было вывоза за границу, а закупка масла была почти монополизирована государством, развитие маслодельных кооперативов значительно задержалось.

Революционные годы (1917 и 18), являясь годами наибольшего развития потребительской кооперации, в области маслодельной кооперации также не дали большого толчка к развитию.

Период гражданской войны (1919 г.) прошел в постепенном замирании маслоделия в округе, а в 1920 году оно, на основе декрета 27 января 20 г., совершенно ликвидировалось, как самостоятельный вид кооперации, и влилось в потребительскую кооперацию.

Принципы построения и управления маслодельной кооперации в первый период.

Принцип построения как в отношении вступления и выхода отдельных сдатчиков в артель, так и артелей в союз, был добровольный.

До закона 20 марта 1917 года, артели, в силу жесткого разрешительного порядка, установленного самодержавным правительством для открытия уставных кооперативов, открывались на основе договора с круговой порукой, и только в 1917 году они стали переходить на уставную форму. На основе договора возник вначале и союз сибирских маслодельных артелей.

Общее руководство артелью находилось в руках собрания артельщиков, на котором решались все основные вопросы.

Управление делами осуществлялось не коллективно—правлением, а единолично-доверенным артели. Доверенный вел все хозяйство артели: закупал необходимые материалы, нанимал рабочих, продавал и сдавал масло, получал деньги, рассчитывал сдатчиков и нес всю юридическую и фактическую ответственность за целостность всех ценностей артели.

Для проверки действий доверенного избирались учетчики, которые периодически производили проверку дел артели. Капиталы артели

разделялись на основной и оборотный, которые составлялись из паевых взносов и ежегодных отчислений из прибылей.

Классовый и социальный состав членов.

Маслодельные артели являлись чисто крестьянскими организациями, объединяя, главным образом, середняцкий слой, частично — зажиточный и бедняцкий.

Зажиточный и бедняцкий слои в главной своей массе не входили в артели, первые потому, что им выгоднее было вести дело самим, а вторые — потому, что не имели возможности сдавать молоко.

В кратком историческом обзоре мы не ставим себе задачей дать полную картину организационного построения, поступательного по годам хозяйственного развития и финансового положения в целом кооперативного маслоделия округа, а ограничиваемся частичной, но довольно показательной характеристикой работы союза сибирских маслодельных артелей (как всего союза, так и его Курганской конторы).

Данные взяты из официальных годовых отчетов союза.

Союз сибирских маслодельных артелей.

При организации 10 ноября 1907 года в союз вошло 14 артелей, из них 10 Курганского уезда и 4 Ялуторовского. В район деятельности союза входила часть Урала, но, главным образом, он охватывал Западную Сибирь. Главнейшей работой союза было сбытие масла, снабжение артелей припасами — материалами, клепкой, молочной посудой, а в последнее время он снабжал сепараторами, маслобойками, маслообработниками, хотя, надо сказать, что снабжение машинами до последних дней проводилось в большом размере иностранными конторами. Наряду с маслоделием, союз с первого же года своего существования повел и потребительское дело, которое впоследствии им было сильно развито. Наряду с маслодельными артелями, в члены принимались и артельные лавки.

Общее развитие союза по годам рисуется в таком виде.

(См. таблицу № 1, в приложении в конце главы).

По сбыту масла союз в первый же год своего существования установил связь с заграничным рынком, куда и сбывал большую часть принимаемого масла: в 1910 г. — 88,5 пр., 1911 г. — 91,2 пр., 1912 г. — 84,0 пр. всей продукции. Кроме масляно-товарных операций, союз в годы войны и революции проводил громадные обороты по заготовкам. Работа Курганской конторы, район деятельности которой выходил за границы теперешнего округа, представляется в таком виде:

Масляные операции.

Г О Д Ы.	Число членов маслодельн. артели	Принято масла			Отправлено масла		Расчет артели за пуд	
		От член.	Не член.	Всего	За-гра-ницу	Внутр. рын.	Всего	Руб. и К.
1912.	106	145854	3860	149714	136698	12854	149552	14 51
1913.	80	100198	1367	101565	75419	25631	101050	13 20
1914.	90	78068	8769	86837	45646	39790	85436	11 —
1915.	88	96713	94713	191426	65151	54341	119498	13 70
1916.	86	60150	274862	335012	—	335512	335012	20 —
1917.	101	61895	197338	259233	—	259233	259233	50 —

2. Кредитная кооперация.

С установлением связи хозяйства округа с мировым рынком и с переходом натурального хозяйства в денежное, неизбежно стала расти в деревне нужда в денежном кредите. Нужда эта вначале удовлетворялась деревенскими богатеями-ростовщиками. Ростовщический краткосрочный и дорогой кредит не только не помогал развитию крестьянского хозяйства, но значительно его разорял. Такое положение заставило крестьянство искать выхода, и этот выход был им найден в кредитной кооперации.

Кредитная кооперация в округе возникла в начале 900 годов. Возникла она в форме волостных касс, которые, однако, не принесли существенной пользы, быстро заглохли. На смену волостных касс возникли ссудо-сберегательные товарищества, а позднее, главным образом, с 1911 года, кредитная кооперация стала развиваться в форме кредитных товариществ. До 1911 года кредитные кооперативы в округе исчислялись единицами. В 1911 году, в связи с большим недородом, когда нужда как в денежном кредите, так и, главным образом, в зерновой ссуде сильно обострилась, рост кредитной кооперации сделал большой скачек. К началу 1912 года в округе насчитывалось уже более 20 кредитных кооперативов. В 1912 и 1913 годах рост этот усилился, и к началу 1914 года общая цифра кооперативов выражалась в 55, при чем из них было 35 кредитных товариществ, 18 ссудо-сберегательных товариществ и 2 волостные кассы. В годы империалистической войны и в годы революции, до момента слияния с потребительской кооперацией, кредитная кооперация в округе численно не росла, а перестраивалась вся в кредитные товарищества и укрепляла свои районы. Примерным районом для кредитного товарищества была волостная единица в старых административных границах.

Союз кредитных товариществ возник в Кургане в конце 1915 г. Первоначально в него входило 17 товариществ.

Польза совместных организованных действий была осознана товариществами еще в 1912 году, когда шесть товариществ: Сосновское, Утятское, Чернавское, Михайло-Архангельское, Чесноковское и Чинеевское совместными усилиями начали строить, а в 1914 году закончили постройку кооперативного элеватора. В тот же период несколько кредитных товариществ, тяготевших к ст. Лебяжье, там построили второй элеватор. К началу 1915 года в Курганском округе было два кооперативных элеватора, емкостью, примерно, до полумиллиона пудов хлеба.

В первые годы своего существования кредитная кооперация проводила, главным образом, выдачу ссуд и прием вкладов. Выдачей ссуд она, если не в полной мере ограждала крестьянское хозяйство от разорительного ростовщического кредита, то значительно его ослабляла. Особенно большую услугу крестьянству округа кредитная кооперация оказала в 1911 году, путем организованных закупок в урожайных губерниях хлеба и сена и раздачи их в ссуду. С 1912 года кредитная кооперация стала быстро развивать хлебозалоговые и комиссионные операции, которые в дальнейшем были развиты ею до очень крупных размеров. С этого же времени она начала проводить организацию некоторых агрикультурных мер в виде зерноочистительных, прокатных случных пунктов и пр.

В годы войны судные операции в работе кредитных товариществ занимали небольшое место, приток же вкладов значительно увеличился, отчего получилась некоторая перегруженность средств. За счет усилившихся вкладов и уменьшения спроса на ссуды, товари-

щества развили торгово-посреднические операции и усилили работу в области организации хлебозаготовок.

В период революции, когда курс рубля значительно упал, был большой отлив вкладов, но сравнительно окрепшая к этому времени кредитная кооперация не только не уменьшила, но значительно развила свои обороты. Основными работами ее за этот период были: хлебозаготовки, торгово-посреднические обороты и просто торговля, главным образом, сельско-хозяйственными машинами и другими предметами хозяйственного обихода: ходки, телеги, листовое железо и пр.

За скудностью исторических материалов, мы лишены возможности дать полную картину развития и положения кредитной кооперации за все время, а вынуждены ограничиться характеристикой ее положения на 1 января 1914 года (по данным Госбанка).

Все существовавшие на 1 января 1914 года 55 кредитных кооперативов (35 кредитных товариществ, 18 ссудо-сберегательных товариществ и 2 волостных кассы) в район своей деятельности включали 57895 дворов, что составляло 76 пр. общего числа дворов и на один кооператив—1053 двора.

Членов только в 35 кредитных товариществах числилось 27386 ч., на один кооператив 611. (В составе членов было, примерно, 10 пр. бедняков, 75 пр. середняков и 15 пр. зажиточных).

Всех должников состояло 35280 чел., т. е. 40 пр. всех дворов округа. В кредитных товариществах числилось по 531 должнику на кооператив, а в ссудо-сберегательных—по 835.

Сумма открытого за 1913 год кредита только по кредитным товариществам выразилась в размере 2734785 р., откуда на одного члена падало 99 рублей.

К концу года осталось задолженности у кредитных товариществ 712668 р., на одного должника 38 рублей, и у ссудо-сберегательных товариществ—543260 рублей, на 1 должника 32 рубля.

За 1913 год в 35 кредитных товариществах поступило вкладов 286694 р., на 1 кооператив 8191 р., и займов 747430 р., на 1 кооператив 21355 руб.

Кредитные товарищества платили по вкладам 4—8 пр. годовых, по займам 5,5—8 пр., взимали по ссудам 8—12 пр. годовых.

Баланс 35 кредитных товариществ на 1 января 1914 г.

П А С С И В	Общая сумма	Средний баланс на 1 кооперат	% отнош.	к балансу	А К Т И В	Общая сумма	Средний баланс на 1 кооперат.	% отнош.	к балансу
Капит. основ.	282441	8069	74	34,58	Суммы в кр. уч.	9625	275	—	1,17
Капит. запасн.	10782	308	06	1,32	% бумаги . . .	260	7	43	0,03
„ спец. . .	16180	462	28	1,99	Ссуды	712668	20362	53	87,30
Вклады . . .	293005	8374	14	35,9	Товары	1025	29	28	0,12
Займы	158686	4533	89	19,45	Имущество . .	40799	1165	68	5,00
Переходящие	5583	159	52	0,77	Разн. выд. . . .	804	22	97	0,10
Прибыли и %о	49600	1417	14	6,08	Расх. и убыт.	1579	45	11	0,19
					Нал. деньги . .	49587	1416	77	6,08
Итого	816367	23324	77	100	Итого	816367	23324	77	100

Общая сумма основного капитала состоит из 260329 руб., полученных от государственной сберегательной кассы, и 22112 р. своих.

Просроченных ссуд на 1 января 1914 года числилось по всем товариствам 16038 р.

Из прибыли 40166 рублей было перечислено в капитал.

3. Потребительская кооперация.

Все те условия, которые способствовали зарождению в округе маслодельной и кредитной кооперации, в одинаковой мере благоприятствовали зарождению и потребительской кооперации.

Главными причинами возникновения и развития потребительской кооперации явились, с одной стороны, усиливавшиеся, в связи с быстрым развитием маслоделия, потребительские запросы населения, а с другой стороны—безжалостное обирание разрозненного потребителя частной торговлей.

Первые протесты против частной торговли и первые попытки населения освободиться от ее дорогих услуг вылились в форме общественных закупок, общественных лавок, но такие формы борьбы успеха не имели.

Первой жизненной формой потребительского объединения в округе является артельная лавка на договорных началах, с круговой порукой членов. Первоначально артельные лавки возникали при маслодельных заводах, но появились они значительно позднее последних.

Начало артельных лавок в округе надо отнести к 1904-05 г. г.—периоду японской войны.

До 1911-12 г. г. рост артельных лавок шел очень медленно. Обуславливалось это тем обстоятельством, что до организации союза маслодельных артелей, разрозненные, находившиеся в прямой зависимости от местного частного рынка, артельные лавки не могли серьезно конкурировать с деревенскими частными торговцами, а потому успеха большого не имели. Кроме того, кадра маломальски опытных в лавочном деле кооперативных работников еще не было. В первые годы своего существования союз маслодельных артелей товарное дело проводил в ограниченном размере, главное внимание его было сосредоточено на масляных операциях. В силу этого, серьезной поддержки артельным лавкам он не оказывал, и только в дальнейшем, с 1910 года, шире развернул товарную работу, провел курсы по подготовке лавочных работников и тем самым усилил развитие артельных лавок, следствием чего явилось то, что уже в 1912 году только в союз входило 47 лавок, а 1915 году число их сразу поднялось до 158, в 1914 году они увеличились до 172.

До 1915 года рост артельных лавок шел естественным темпом; с 1915 года, когда создался товарный кризис, когда частная торговля в нормальном виде свернула свои действия, а осталась только в спекулятивной форме, рост артельных лавок усилился.

В конце 1916 года в Кургане, наряду с конторой Сибирского союза, возник Курганский союз кооперативов, и с этого момента в округе стали развиваться потребительские общества, задержанные до того формой артельных лавок; особенно сильно общества потребителей стали развиваться с 1917 года, после закона 20 марта 1917 года.

В 1917 году в округе возникло до 100 потребительских обществ, в этот год многие артельные лавки перешли на устав обществ потребителей, и в дальнейшем рост потребительской кооперации пошел преимущественно в форме обществ потребителей, рост же артельных лавок прекратился. В 1913 году потребительская кооперация

численно сильно развилась. Только в Курганский потребительский союз входило 240 потребительских кооперативов и 206 объединяла Курганская контора Сибирского союза.

1918 год является годом наивысшего численного развития потребительской кооперации округа.

В 1919 году, когда ненормально развившаяся, не имевшая прочной финансовой базы, хилая потребительская кооперация попала в начале в жесткие условия колчаковской политики, а затем — в полосу гражданской войны, она стала быстро свертываться и замирать.

К моменту проведения декрета 20 марта 1919 года, который в округе проводился в жизнь в марте 1920 года, потребительских кооперативов осталось не больше 50 проц. числа 1918 года. После проведения декрета, в округе было создано 57 многолапочных обществ потребителей с районом, преимущественно, волост — довоенного деления.

Товарные обороты Курганской конторы Сибирского союза за период усиленного роста артельных лавок (1912-1917 год) иллюстрируются следующими цифрами:

(См. табл. № 2, в приложении в конце главы.)

Краткие сведения и балансы артельных лавок, входящих в Курганскую контору Сибирского союза за 1915 и 1916 годы, представляются в таком виде.

(См. табл. № 3, в приложении в конце главы.)

Потребительская кооперация, в форме потребительских обществ и потребительского союза, за период своего существования до советской власти, оставила скудный исторический материал, который работу и финансовое положение союза и сельской сети за 1918 год рисует в таком виде:

Баланс Курганского союза потребительских кооперативов на 1 ноября 1918 года.

Касса и текущие счета	90888 р.	14 пр.
Ценные бумаги и паи	20600	0,4 "
Товары, запатковки и материалы	1927265	30,4 "
Производства	692465	11,4 "
Имущество	266102	4,4 "
Должники	3031993	53,0 "
БАЛАНС	6029313	100 пр.

ПАССИВ:

Капитал паевой	217247 р.	3,4 пр.
" основной	221988	3,7 "
Кредиторы	3943447	65,7 "
Вклады и займы	580546	9,6 "
Прибыль	1066085	17,6 "
БАЛАНС	6029313	100 пр.

Из баланса видно, что необоротные средства в активе занимают всего 4,8 пр. Товарные запасы занимают невысокий проц. Главная масса средств находится в дебиторской задолженности. Значительны затраты на производство. В общем строение актива баланса союза, как потребительской организации, весьма неблагоприятно. Свои

средства в балансе составляют 24,7 пр., чужие 75,3 пр.. Паевые и основные капиталы в балансе сравнительно невысоки и свои средства состоят, главным образом, из прибылей года.

Баланс 234 обществ потребителей, членов Курганского союза кооперативов на 1 января 1919 года.

А К Т И В.	В С Е Г О		Одного коопе- ратива		%
	С	Б	Г	О	
НАЗВАНИЕ СЧЕТОВ.					
К а с с а	736767	42	3148	57	13,68
Паи в учреждениях	405549	05	2117	78	0,25
Товаров по продажной цене	323085	15	23845	54	59,96
Долги обществу	587432	15	2510	39	10,87
Имущество	201476	24	864	28	2,85
Недочеты	145500	05	622	22	2,78
Расходы будущего года	14581	17	62	31	0,35
Переходящие суммы	6414	57	27	40	0,19
Б а л а н с	5427568	80	23105	13	100
П А С С И В.					
Паевой капитал	1147361	56	4903	25	21,13
Основной капитал	475090	53	2030	30	8,75
Долги обществ	172508	54	737	21	3,18
Вклады и займов	1490042	09	6374	54	27,47
Переходящие суммы	2276	25	10	35	0,01
Неопл. расходов за отч. год	27125	38	115	02	0,5
Наложение на оставш. товары	515734	11	2203	99	0,9
Нераспред. прибылей прошл. лет	134112	89	573	13	2,48
Чистая прибыль за год	1462417	25	6249	24	26,95
Б а л а н с	5427568	80	23105	13	100

В общем состоянии баланса удовлетворительное.

В активе средства находятся, главным образом, в оборотных ценностях, непроеизводительные затраты сравнительно невелики. В пассиве своих средств больше, чем чужих, причем в своих средствах значительный проц. паявых капиталов. Чужие средства привлечены, главным образом, от населения в виде вкладов и займов. Кредитование со стороны банков и организаций незначительно.

Товарные обороты союза потребительских обществ за 10 месяцев—с 1 января по 1 октября 1918 года.

	Число объединенных кооперативов	Товаро-оборот	Проц. наценки	Оборот по продаже припасов, материалов и заготовок	Общий годовой оборот	Проц. расхода к обороту	Чистая прибыль за год	Своих капиталов	Обороты с членами союза	Общая задолженность членов союза
1918	260	15420016	9,92	1407453	16827469	70,0	812573	475964	12240806	92567

Кроме торговли, союз имел промышленные предприятия: кожевенный завод, на котором за 10 месяцев переработано больше 3000 кож, мыловаренный завод, на котором за это время выработано 13865 п. мыла, мастерскую обуви, выработавшую 1445 пар обуви, пимокатную мастерскую, выработавшую 2223 пары пимов.

При рассмотрении цифр оборота, а также и балансов, нужно ввести поправку уменьшения на валюту, примерно, в 6 раз по сравнению с настоящей валютой.

Общее значение кооперации в прошлом.

Значение кооперации в прошлом огромно.

Кооперация была крупным фактором в общей экономике округа.

В деле укрепления крестьянского хозяйства округа она оказала большую услугу.

В черный период царского самодержавия, когда деревню грубо эксплуатировал кулак, купец-иностранец и др., кооперация первая протянула ей руку материальной помощи, она первая стала будить самостоятельность крестьянских масс.

Только благодаря кооперативным формам производства и сбыта, маслodelие в округе освободилось от частных рук, приняло огромные размеры и проложило широкую дорогу к мировому рынку.

Благодаря кооперативным формам кредита и потребления, крестьянское хозяйство в значительной мере ограждало себя от разрушительных действий ростовщичества и торгашества. В деле введения культурных способов хозяйствования она сделала первый почин.

В целом—кооперация была великой общественной школой, расширявшей кооперативные начала и в то же время подготавливавшей кадр практических кооперативных работников.

Б. Советская кооперация.

Второй период кооперативной истории, охватывающий время с 13 августа 1919 года, момента освобождения Курганского округа от колчаковского управления, до 1-го октября 1924 г., необходимо разделить на 3 этапа: первый—так называемый „распределенческий период“, охватывающий конец 1919 года и целиком 1920 и 1921 г.г., второй этап, охватывающий 1922 и 1923 г.г.—начала нэпа, и третий этап с 1 января по 1 октября 24 года—современное состояние.

Первый этап—
„распределен-
ческий период“.

В этот этап, в связи с резким изменением политических условий и самой роли кооперации, она потерпела серьезную организационную перестройку и существовала только в потребительском виде.

Маслодельная кооперация округа в конце февраля 1920 г. была влита в потребительскую в виде молочных секций при потребительских обществах, а Курганская контора союза сибирских маслодельных артелей—в форме раймолсекции, которая в конце 1920 года была передана райпродкому.

Потребительская кооперация в марте 1920 года, на основе декрета 20 марта 1919 года, была реорганизована во многолапочные едино-рабоче-крестьянские общества потребителей с районом старой волости, которые в начале об'единялись Курганским Райсоюзом, а затем Челябинским Губсоюзом. Райсоюз в половине 1920 г. был реорганизован в райотделение Челябинского Губсоюза.

Кредитная кооперация в мае 1920 г., на основе декрета 27 января 1920 года, была также влита в потребительскую. К июлю месяца 1920 г. слияние и перестройка кооперации в округе были закончены.

Потребительская кооперация в этот период была построена на принципе всеобщего об'единения и являлась подсобным органом Наркомпрода. Своих капиталов она не имела, а существовала по общегосударственной смете.

Поскольку все производство и распределение было сосредоточено в руках государства и частный рынок юридически не существовал, кооперация работала исключительно по заданиям Наркомпрода.

В сферу ее действий входило распределение товаров-продуктов среди населения и частично прием продрозверсток. Распределенческая работа, по причине общего упадка промышленности и сельского хозяйства, кооперацией производилась в незначительном размере.

С изменением в 1921 г. экономической политики, кооперация продолжала работу по заданиям Наркомпрода, производя товарообмен города с деревней, и только в конце 1921 г., когда Челябинский Губсоюз отчитался перед Губпродкомом, кооперация фактически осуществила декрет от 7 апреля 21 г. и перешла на самостоятельное существование.

Кооперативная история этого периода, в силу слабой постановки отчетности, бедна цифрами, и дать картину об'ема хозяйственной работы кооперации за это время мы лишены возможности.

Кооперация в 1922 и 1923 г.г. Перейдя на самостоятельное существование, почти не имея собственных средств и планов в период голодовки, потребительская кооперация округа в 1922 году перенесла тяжелый кризис. Этот год прошел у ней в борьбе за сохранение своего существования и в сокращении раздутого в распределенческий период аппарата.

Многие кооперативы в 1922 г. числились только на бумаге, но фактически не работали. Первым годом оживления советской кооперации надо считать 1923 год, когда покупательная способность населения несколько поднялась, и кооперация при государственной поддержке увеличила свои обороты.

Организационных перестроек низовая потребкооперация за оба периода не пережила. Принцип об'единения был обязательный, на добровольность она перешла в 1924 году. Численно она уменьшилась к 1 января 24 г. до 59 кооперативов. Курганское отделение Челябинского Губсоюза в конце 1922 года было реорганизовано в его контору с единоличным управлением, а 23 декабря 1923 г., в связи с общим административным и кооперативным районированием Урала, контора была реорганизована в самостоятельный Курганский союз кооперативов, сокращенно именуемый „Потребсоюз“.

Средний сельский потребительский кооператив на 1 октября 23 г. представлялся в таком виде.

Дворов	Членов	Паевого капитала	Паевого капитала на 1 члена	Штат	Месячная нагрузка	Средний месячный оборот	Расходы к обороту	В нем средств				
								Своих			Чужих	
								Баланс	Имущества	Оборот средств		Всего своих
1364	393	48 р.	12 к.	5	125 р.	625 р.	выше 20%	1410	423	368	791	619

Товары союза в 1923 г. в 55,4 проц. закупались у своего союза и 44,6 проц. на стороне.

Сведения о 3-х конторах: Курганской, Лебяжьевской и Куртамышской Челябинского Губсоюза, вошедших в систему Курганского Потребсоюза за время с 1 января по 1 октября 23 г. имеются в следующем виде:

Название контор	Промышл. штат	Штат контор	Капитал			Средний проц. расхода	Сумма расход. с 1 янв. по 1 окт.	Сумма балансов на 1 октября	Собств. оборот. средства	Промышлен. капитал
			Товарный	Заготовит.	Общий					
Курганская	7	48	107006	63132	170188	9,1	15492	98800	50000	—
Лебяжьевская	19	19	38544	40727	74271	9,5	7066	53921	30000	—
Куртамышская	7	18	53580	22679	82259	11,1	9251	77160	35000	3186
Итого.	14	85	199130	126538	326718	9,9	31809	229881	115000	3186

Наряду с потребительской кооперацией, в 1922 г., на основе декретов от 17 мая и 16 августа 21 г., возникла с. х. кооперация в форме с. х. товариществ и с. х. кредитных товариществ, трудовых артелей, с. х. коммун и маслодельных артелей.

29 января в Кургане представителями пяти с. х. товариществ, трех с. х. кредитных товариществ и одной трудовой артели был создан Курганский „Селькредсоюз“.

Дальнейший рост низовых с. х. кооперативов и их членства будет приведен в главе о с. х. кооперации.

Возникнув, в период чрезвычайной голодовки и товарного кризиса, с. х. кооперация естественным образом в 1922 г. не могла заняться своими основными работами, вытекающими из ее задач, а вся ее работа выражалась в собирании от членов домашнего скарба и

устройства экспедиций в Сибирь (Славгород) за хлебом, но надо сказать, что организуемые „Селькредсоюзом“ сибирские хлебозаготовительные экспедиции больших результатов не дали.

Некоторое оживление работ как самого „Селькредсоюза“, так и низовой с. х. сети начинаются также только с 1923 года. Характеристику работ с. х. сети за 1923 год, за отсутствием цифр, дать нет возможности. Работа же и положение „Селькредсоюза“ за 1923 год видны из следующих данных:

Баланс „Селькредсоюза“ на 1 января 1923 г. (в золотой валюте).

А К Т И В				П А С С И В			
Сумма		%	отнош.	Сумма		%	отнош.
руб.	коп.			руб.	коп.		
К а с с а	67 41	0,54		Капиталы	788 09	6,30	
Текущие счета	258 67	2,07		Фонд (от обесц. руб.)	2343 42	18,73	
Паи в разн. учрежд.	1 58	0,01		Нераспр. прибыл. . .	411 39	3,28	
Имущество	1918 30	15,34		Разн. лица и учр. . .	7341 27	58,67	
Товаров	5303 33	42,32		Займы	1448 22	11,57	
Произв. предпр. . . .	116 09	0,93		Сп. тек. счет	106 76	0,86	
Ссуды срочные	797 36	6,38		Ссуды срочные	5 43	0,04	
Членов союза	1287 42	10,30		Члены союза	52 94	0,42	
Разн. лиц и учрежд.	260 83	2,10		Подотчетн. суммы . .	15 73	0,13	
Подотчетн. сумм	2355 57	18,13					
Расходов	146 69	1,18					
Баланс	12515 25	100		Баланс	12513 25	100	

Паевой капитал, выражаясь в 788 руб., составлял на каждый кооператив 11 руб. 76 к. и на каждого физического члена 8,9 коп. Вся работа в 1923 году „Селькредсоюзом“ проводилась, главным образом, на денежный и товарный кредит, привлеченный в общей сумме в 351484 р. Денежный кредит за год выразился в 181285 р. 79 к., из них получено от Курганского отделения Госбанка 150529 р. 40 коп. или 83,1 проц., Екатеринбургского отделения Всекобанка 26756 руб. или 14,7 проц. и Челябинского Сельхозбанка 4000 руб. или 2,2 проц. По формам кредит разделяется: по учету векселей 78645 руб.-43 или 3 проц. и под залог товаров 102640 р. 79 к. или 56,7 проц.

Товарный кредит за год выразился в 170199 р. 29 коп. Получен он от следующих кредиторов:

„Сельскосоюз“ 81877 р. 20 к.—48,1⁰/₀
 Сибтранспосекция 21096 р. 89 к.—12,3 „
 Госсельсклад 15494 р. 27 к.— 9,1 „
 Уральский Сельхозбанк . . 8346 р. 43 к.— 2,9 „
 Разных лиц и учреждений . 43384 р. 50 к.—25,6 „

Главная масса кредитов как денежных, так и товарных была привлечена в осенний хлебо-заготовительный сезон с августа по декабрь. До августа всего было привлечено 84927 р: или 24,1⁰/₀ обще-годовых кредитов. Из них денежных кредитов 16632 р. и товарных 68295 р.

Из общегодового кредита было выплачено 114820 р. и осталось на 1 января 24 года 236664 р.

Общие обороты „Селькредсоюза“ за 1923 год по покупке выразились в 329953 р. 37 к. и по продаже 316861 р. 86 к.

По отдельным видам товаров и продуктов закупка—продажа делится следующим образом:

а) Ведомость движения товаров (в червонном исчислении):

Наименование товаров	Поступило на		Выбыло на	
	сумму		сумму	
Мануфактура	40467	38	35113	23
Бакалея	30355	73	16466	57
Галантерея	5318	58	897	18
Кожевенный	4739	24	4108	82
Канцелярский	727	95	1390	10
Железо-скобяной . . .	7304	87	6020	74
С.-х. машин и орудий .	12816	98	8568	27
Припасы (маслоделия)	9556	94	5196	22
Одежда	3476	91	2387	99
Прочие	4192	86	1727	63
ИТОГО	118957	44	81876	75

б) Ведомость движения заготовок (в червонном исчислении).

Наименование	П о с т у п и л о				В ы б ы л о			
	Количество		С у м м а		Количество		С у м м а	
Масло	17411	14	65089	13	17411	14	82461	88
Сыр	1854	13	2799	81	1811	03	3086	34
Сало	203	38	834	88	127	27	204	19
Мясо	1404	01	5248	13	1019	18	4566	73
Живой скот	220 г.		5904	79	218 г.		7323	90
Пшеница	169004	11	112537	10	157791	01	125615	10
Рожь	43050	31	14938	26	22354	14	8524	33
Овес	10620	31	2200	22	9391	19	2188	26
Пшено	4785	01 1/2	368	07	3899	—	155	77
Мука	891	35	1075	54	611	35	863	61
Итого			210995	93			234965	11

Рассматривая таблицу, видим, что товарные обороты выразились в 25,8% общего оборота и заготовительные—в 74,2%, при чем в товарных оборотах первое место занимает мануфактура и бакалея, а в заготовках—масло и хлебо-фураж. Остальные заготовки незначительные.

По контрагентам в % отношении покупка и продажа разделяется таким образом:

Наименование контрагентов	Купл. в % отн.	Наименование контрагентов	Прод. в % отн.
Разные лица и учр.	41,1	Разные лиц. и учр.	75,0
Потчетные лица .	0,1	Конторы	9,2
Конторы	12,6	Производства . . .	0,9
Производства . . .	1,7	Служащие	1,0
Другие счета . . .	0,2	Члены союза . . .	13,9
Наценки	23,9		
Члены союза . . .	20,4		
Итого	100	Итого	100

Расходы „Селькредсоюза“ за 1923 год выразились в 54318 руб., что к общему торговому обороту в 316893 руб. составляет 17,1%, из них на содержание аппарата 5,3%.

Таблица № 1. Общее развитие союза по годам рисуется в таком виде:

Г О Д Ы	Число контор	Число объединен- ных маслодельн. артелей	Число объединен- ных артельных лавок	Принято масла от членов союза в пудах	Принято масла всего в пудах	% общего вы- воза на запад	Всего продано товаров в тыс. руб.	Продано товаров на 1 лавку	Принято всего масла на сумму в тыс. руб.	Продано припа- сов по маслосде- лию в тыс. руб.	Общий оборот союза в тыс. руб.	Капитал союза
1907	—	13	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908	2	65	12	115933	130721	4,6	127	10583	1800	170	2380	21064
1909	3	108	20	157742	190138	6,3	183	9150	2416	178	2934	24854
1910	5	181	34	270651	270985	8,4	315	9264	3581	274	4355	34533
1911	5	218	55	187462	280659	7,3	642	11888	3795	202	4250	59796
1912	7	328	133	451111	480635	11,3	641	4821	6064	403	7485	77175
1913	11	563	502	613461	630922	14,2	2285	4551	7405	475	14066	239183
1914	15	864	600	678793	678793	20,6	8990	14998	7951	664	20208	217649
1915	16	902	681	818396	1303829	28,2	10670	14020	16349	1118	34854	282545
1916	17	922	694	664836	2942307	92,6	9730	14021	58600	1372	73498	469800
1917	22	1410	1167	957319	2514622	71,4	24765	21221	123163	2053	160367	3000000
1918	24	1994	1982	747897	1177682	66,0	121212	61157	—	—	—	—

Таблица 2-я. Товарообороты Курганской конторы Сибирского союза за период усиленного роста артельных лавок (1912-1917 годы).

ГОДЫ	Число объединенных артельных лавок	Остаток товаров к концу года	Общий товарооборот	% наценки	Скорость оборота в товарных операциях	Оборот по про-даже припасов, материалов и заготовок	Общий годовой оборот	% расхода к обороту	Чистая прибыль за год	Рост своих капитал.	Задолженность конторы правлению	Обороты с членами союза	Общая задолженность членов союза
1912	47	—	434833	—	—	1901738	1336571	2,7	11636	—	—	507215	—
1913	158	128132	1195978	4,7	9,3	1729056	2825034	1,32	46909	63668	3031	1350590	389192
1914	145	106885	1336347	5,5	12,5	2145234	3481581	2,58	47961	—	136739	1421749	387794
1915	114	112893	1419869	10,0	12,0	5043921	6463790	2,20	—	—	686579	—	242532
1916	154	203114	1511659	11,9	10,0	7013235	8524894	2,11	92525	—	295745	801365	105808
1917	121	403793	2536385	3,6	6,3	13718215	16254600	1,34	39172	335138	709113	—	14595

Сокращение числа лавок в 1915 году объясняется их выделением в другие конторы, а сокращение в 1917 году — переходом лавок на устав обществ потребителей и присоединением к Курганскому союзу потребительских кооперативов.

Таблица № 3.

— 358 —

Краткие сведения об артельных лавках, входивших
представляются

Г О Д Ы	Всего лавок входило	Число пока- заний	Число членов лавок	Членов на 1 лавку	Число селений в лавк.	Число отделен.
1913	158	96	14165	149	—	—
1915	114	105	15090	143	236	9
1916	154	92	13050	142	216	6

И Х Б А Л

А к т и в	За 1915 г. по 105 лавкам			За 1916 г. по 92 лавкам		
	По всем 105 лавк.	На одну лавку	Проц. отн. к балансу	По 92 лавкам	На одну лавку	Проц. отн. к балансу
Касса	53957 65	513 87	10,01	101375 11	1101 90	15,71
Товары	253620 12	2415 43	47,07	332654 66	3615 81	51,55
Проц. бумаги	17272 68	164 48	3,21	15022 68	163 29	2,33
Имущество	43056 42	410 06	7,99	39666 22	431 17	6,14
Долги артельщик.	113834 64	1084 14	21,12	141385 16	1536 79	22,0
Прочие активы	57086 21	543 68	10,60	15161 84	164 80	2,3
Баланс	538872 72	5131 66	100	645265 65	7013 75	100

— 359 —

в Курганскую контору Сибирск. союза за 1913, 1915, 1916 г. г.,
в таком виде.

Число служа- щих	Годовой товарн. оборот лавок	Годовой оборот 1 лавки	Проц. наложен. на товар	Проц. расхода оборот. в руб.	Собственных капиталов
—	руб. 1268909	руб. 13322	—	—	руб. 85071
135	2175024	20714	17,4	8,7	—
140	2474072	26870	17,8	8,5	—

А Н С.

П а с с и в	За 1915 г. по 105 лавкам			За 1916 г. по 92 лавкам		
	По всем 105 лавк.	На одну лавку	Проц. отн. к балансу	По 92 лавкам	На одну лавку	Проц. отн. к балансу
Долги союзу	167338 43	1593 68	31,05	69532 20	755 78	10,76
Долги кредиторам	50964 06	485 37	9,46	92148 31	1001 60	14,3
Собств. капитал	317151 76	3020 49	58,86	468972 67	5097 53	72,7
Прочие пассивы	3373 47	32 12	0,63	14612 47	158 83	2,24
Баланс	538827 72	5131 66	100	645265 65	7013 75	100

ГЛАВА 29-я.

Современное состояние потребительской кооперации.

После значительного замирания потребительской кооперации в период 1920—23 года, 1924 год был годом ее серьезного оживления и укрепления.

Для того, чтобы отчетливее выявить результаты достижения и темп развития потребкооперации за 1924 год и дать картину ее современного состояния, мы в обзоре помещаем цифры трех дат: первое января 1924 года, как момент начала года, 1 октября 1924 года, как момент окончания 1923—24 хозяйственного года, и 1 января 1925 г., как конец первого квартала нового 1924—25 хозяйственного года и конец 1924 календарного года.

В обзоре мы касаемся трех основных положений потребкооперации: организационного состояния, финансового положения и хозяйственной работы, с подразделением последней на торгово-товарную, заготовительную и производственную.

I. Организационное состояние.

Объединяющим окружным центром потребкооперации округа является Курганский союз кооперативов—„Потребсоюз“, созданный, как сказано в 28 главе, путем выделения из Челябинского Губсоюза 23 декабря 23 года и фактически начавший работать с 1 янв. 1924 г.

Вначале „Потребсоюз“ охватывал не только Курганский округ, но частично включал кооперативы Челябинского и Ишимского округов, которые в конце года вышли из его системы.

„Потребсоюз“ для обслуживания своей сети имеет две конторы: на ст. Лебяжье и в с. Куртамыше и одну базу при своей Кипельской мельнице. В самом городе, кроме союза, работает еще Курганский рабочий кооператив,—„Рабкоп“, имеющий 5 магазинов.

Численный видовой состав и рост сельской сети виден из следующей таблицы:

ВРЕМЯ	Потребительские общества		Маслодельно-лавочные артели	Маслодельн. артели	Всего
	Много-лавок	Одно-лавок			
На 1 января 1924 года	49	10	—	—	59
На 1 октября 1924 „	6	47	17	5	75
На 1 января 1925 „	6	48	16	—	70

Из таблицы видно, что потребкооперация в 1924 году, в связи с переходом на добровольное членство, провела большую организационную перестройку.

Из громоздких, оторванных от населения многолавок, она пере-строилась в гибкие, приближенные к населению, общества потреби-телей. Кроме того, она взяла курс на участие в работе по восстано-влению маслоделия в округе и расширилась в форме смешанных ко-оперативов, масло-лавочных артелей и чистых маслодельных артелей (последние после организации Маслосоюза перешли туда). Незначи-тельный количественный рост потребительских кооперативов объяс-няется тем, что „Потребсоюзом“ была взята линия создания только крепкой первичной сети, не допуская ее стихийного карликового роста.

Число членов. Изменение числа членов и проц. кооперированности домохозяев показывает следующая таблица:

В Р Е М Я	Сельская сеть				„Р а б к о о п“				
	Число ко-оперативов	Число чле-нов	Членов на 1 коопер.	°/о коопер. домохоз.	Всего чле-нов	Из них		°/о коопер. профсоюз.	°/о коопер. семей го-рода
						Членов профсо-юзов	Не чл. профсо-юзов		
1 января 1924 года	59	19374	328	22	1388	1368	20	53	28,4
1 октября 1924 „	70	13813	197	15,6	2123	2077	46	59	43
1 января 1925 „	70	15304	218	17,3	2750	2460	290	61,5	51

ПРИМЕЧАНИЕ: На 1 октября в общее число членов не включены члены пяти маслодельных артелей.

Уменьшение числа членов в сельской сети с 1 января по 1 ок-тября произошло в связи с переходом в этот период на доброволь-ное членство и исключения при этом из списков всех бумажных, ма-териально не участвовавших членов. В период с 1 октября 24 г. по 1 января 25 г. замечается некоторое увеличение, но все-же общий проц. кооперирования домохозяйств округа невелик. Число членов „Рабкоопа“ неуклонно растет.

Состав членов. Членский состав сельской сети преимущественно крестьянский; рабочих, служащих и прочих категорий населения в ней не выше 5 проц. Членский состав городского кооператива состоит, главным образом, из рабочих и служащих (из профсоюзных рядов).

В составе сельской сети на 1 октября 24 г. состояло: бедняков 50,6 проц. середняков 43,9 проц., зажиточных 5,5 проц., членов РКП (б) 2,6 проц., членов РЛКСМ 1 проц., женщин 5,7 проц. По имуществен-ному положению в сельской кооперации участвуют, главным образом, бедняцкий и середняцкий слои крестьянства, проц. зажиточных не-высок. Участие женщин в кооперации незначительно.

Низовая сеть по районам на 1 октября 1924 года.

Наименование районов	Число ко- оператив.	Всего чле- нов коопе- рации	Членов на 1 кооперат.	% коопе- рования
1. Макушинский	3	1037	345	14,6
2. Лопатинский	4	692	173	14,9
3. Половинский	3	930	310	18,4
4. Мокроусовский	6	1410	235	26,8
5. Лебяжьеvский	8	1265	158	24,2
6. Варгашинский	2	202	101	3,9
7. Марайский	4	492	123	7,7
8. Чашинский	6	1241	207	24,5
9. Белозерский	9	1870	208	23,8
10. Чаусовский	3	376	125	5,3
11. Утятский	3	296	98	5,2
12. Чернавский	7	978	139	18,2
13. Звериноголовский	5	682	136	12,0
14. Куртамышский	1	465	465	7,9
15. Юргамышский	6	1877	312	22,4
Итого	70	13813	197	15,6

Из таблицы видно, что проц. кооперированности домохозяев по районам имеет большие колебания (от 3,9 проц. до 26,8 проц.). Самый низкий процент имеют пригородные районы: Варгашинский, Чаусовский, Утятский; наибольший проц. имеют Мокроусовский, Чашинский, Лебяжьеvский районы.

По числу членов на один кооператив крупные кооперативы существуют в Куртамышском, Макушинском, Юргамышском и Половинском районах. Пригородные районы и в этом отношении стоят на последнем месте.

В целом, по отношению числа кооперативов, числа членов на 1 кооператив и проц. кооперированности, 8 районов имеют показания ниже, чем средне-окружное показание, и 7 районов—выше средне-окружного.

2. Финансовое положение.

С 1-го января 1924 года вся потребительская система округа в отчетности перешла на червонное исчисление, в начале же года установлена твердая валюта, кроме того, на 1 января 24 года и на 1 октября 24 г. по всей системе снимались фактические остатки ценностей.

Указанные положения дают нам возможность, на основе твердого исчисления и выверенных результатов работ, правильно отразить финансовое состояние потребкооперации округа, определить рост ее балансов, размеры своих и заемных средств и целесообразность их использования.

БАЛАНСЫ (нетто).

Наименование кооперации	На 1 янв. 24 г.		На 1 окт. 24 г.		На 1 янв. 25 г.		Увел. сравн. с 1 янв. 24 г. в %	
	Рублей	%	Рублей	%	Рублей	%	На 1/X 1924 г.	На 1/I 1925 г.
Средн. сельск. кооп.	4268	—	6813	—	10844	—	1,59	2,54
Вся сельская сеть .	251812	30,1	476910	34,4	759080	42,9	1,89	3,01
Городской ЦРЖ . .	58569	7,0	255019	18,4	285468	16,1	4,35	4,87
Потребсоюз	524503	62,9	653128	47,2	722788	41,0	1,24	1,39
Итого . . .	834884	100	1385057	100	1767336	100	1,60	2,11

Баланс среднего кооператива на 1 января 24 г. вычислен по 52 показаниям из 59 кооперативов, на 1 октября по 68 из 70, а на 1 января 25 г. по 53 из 70. Общий баланс сельской сети вычислен путем умножения средних балансов на число кооперативов.

Таблица показывает, что весь 1924 год был периодом сильного роста балансов потребкооперации.

Особенно сильный рост баланса был у городского „Рабкоопа“, — увеличение почти в 5 раз (4,87). Сельская сеть увеличила свой баланс в 3 раза, „Потребсоюз“ — почти в 1½ раза (1,39). В целом потребкооперация увеличила свой баланс в 2,11 раза. Темп развития баланса сельской сети сильнее, чем развитие баланса „Потребсоюза“; на 1 января 24 г. он был в два раза меньше баланса союза, а на 1 января 25 г. он уже больше.

Ликвидность балансов.

Как изменялись необоротные и оборотные средства в балансах, как распределялись оборотные средства по основным счетам актива — видно из нижепомещенных 2-х таблиц (№№ 4 и 5).

(См. в приложении в конце главы).

Таблица № 4 показывает, что баланс как в целом всей потребкооперации, так и ее отдельных звеньев, за 1924 год значительно оздоровился, что его увеличение произошло исключительно за счет усиления оборотных средств.

В целом у потребкооперации необоротные средства, выражавшиеся на 1 января 1924 г. в 42,8 проц. общей суммы баланса, неук-

лонно уменьшались и составляли на 1 октября—32,3 проц., а на 1 января 1925 г.—20,7, при чем в абсолютных цифрах они поднимались только к 1 октября, а на 1 января 1925 года снова снизились, достигнув почти цифры 1 января 1924 года.

Сельская сеть процент необоротных средств в балансе неуклонно снижала и с 47,6 проц. довела на 1 января 25 г. до 19,2 проц., незначительно увеличив их в абсолютных цифрах; „Потребсоюз“ же с 44,4 проц. снизил до 26,2 проц., при чем в абсолютных цифрах уменьшил на 43087 рублей. Снижение объясняется выделением части имущества Петуховской конторы, вышедшей из системы союза.

„Рабкоп“ необоротные средства с 8,3 проц. увеличил до 10,5 проц.

Оборотные средства в целом вся потребкооперация за годовой период увеличила в 2,93 раза, сельская сеть—в 4,65 раза, городской „Рабкоп“—в 4,75 раза, „Потребсоюз“—в 1,82 раза.

В процентах сельская сеть оборотные средства в своем балансе с 52,4 проц. подняла до 81,8 проц., „Рабкооп“ с 91,7 проц. снизил до 89,5 проц., „Потребсоюз“ с 55,6 проц. поднял до 73,8 проц.

Общая сумма оборотных средств „Потребсоюза“ на 1 января 25 г. выражается цифрой в 532590 рублей, а у сельской сети в 612920 рублей. Если при этом учесть еще то, что оборотные средства сети в целом оборачиваются быстрее, чем у союза, то из цифр ясно, что хозяйственные возможности сети значительно больше, чем хозяйственные возможности союза.

(См. таблицу № 5, в приложении в конце главы).

А н а л и з т а б л и ц ы.

Вопрос правильного использования оборотных средств для потребкооперации, работающей на краткосрочных кредитах, имеет исключительное значение. Выдерживать тяжесть банковских и других кредитных расходов и увеличивать свои средства для дальнейшего своего развития, кооперация может только при правильном распределении и гибком использовании оборотных средств.

Учитывая эти положения, на анализе выше помещенной таблицы мы остановимся подробнее, обратив особое внимание на изменение товаро-заготовительных запасов и дебиторской задолженности.

Рассматривая распределение оборотных средств на 1 января 25 г., мы видим, что дебиторская задолженность в целом у потребкооперации была высока и составляла 20,6 проц. всех ее оборотных средств. У сельской сети она составляла 21,9 проц., „Рабкопа“ 7,6 проц., „Потребсоюза“—23,7 проц. В дальнейшем в целом у всей системы она постепенно снижалась и на 1 января 25 г. уже занимала только 16,3 проц. оборотных средств. У отдельных звеньев получилось значительное расхождение. „Потребсоюз“ пошел по линии резкого снижения, а сельская сеть и „Рабкоп“ пошли по линии увеличения.

Сельская сеть, имея на 1 января 24 года 21,9 проц., на 1 октября подняла дебиторскую задолженность до 24,3 проц., а на 1 января 25 года до 25 проц. оборотных средств. В сумме увеличила ее в 5,30 раза, а оборотные средства за это же время увеличила в 4,65 раза.

„Рабкооп“, имея на 1 янв. 24 года 7,6 проц., на 1 октября 24 г. поднял ее до 16,1 проц., а на 1 января 25 г. увеличил до 18,4 оборотных средств. В сумме дебиторская задолженность у него за год увеличилась в 11,5 раз, а оборотные средства за это же время увеличились в 4,75 раза. Дебиторская задолженность у „Рабкопа“ увеличилась, главным образом, за счет расширения рабочего кредитования.

„Потребсоюз“ с 23,7 проц. на 1 января 24 г. уменьшил дебиторскую задолженность на 1 октября 24 г. до 15,7 проц., а на 1 января 25 г. свел на 4,8 проц. оборотных средств. В сумме с 65089 р. снизил до 24983 рублей.

Такая же картина получается и с товаро-заготовительными запасами. У сельской сети и „Рабкоопа“ они в общей сумме оборотных средств снижались, а у „Потребсоюза“ неуклонно повышались.

Сельская сеть свой товаро-заготовительный запас с 74,6 проц. на 1 января 24 г. снизила на 1 октября 24 г. до 63,9 проц., а на 1 января 25 года до 63,3 проц. В сумме за год они выросли в 3,93 раза, против увеличения в 4,65 раза оборотных средств. „Рабкооп“ за год товаро-заготовительный запас с 91,9 проц. снизил до 72,8 проц. В сумме они у него увеличились в 3,76 раза (оборотные в 4,75 раза).

«Потребсоюз» товаро-заготовительный запас за год поднял с 64,5 проц. до 84,8 проц., в сумме увеличил в 2,32 раза при увеличении оборотных средств в 1,82 раза.

Запасы кассовой наличности и производственных затрат как в целом у системы, так у отдельных звеньев невысоки. Несколько повышенная кассовая наличность на 1 января 25 г. объясняется запасом к хлебо-заготовительному сезону.

В общем таблица показывает большое увеличение дебиторской задолженности у сельской сети и „Рабкоопа“, при чем темп этого увеличения опережает рост оборотных средств, а рост товаро-заготовительных запасов у них отстает от роста оборотных средств. У „Потребсоюза“-же, наоборот, пошло сильное сокращение дебиторской задолженности и увеличение товаро-заготовительных запасов. Следовательно, наиболее целесообразно использует оборотные средства „Потребсоюз“ и недостаточно целесообразно сельская сеть; у „Рабкоопа“ увеличение дебиторских долгов смягчается необходимостью рабочего кредитования.

Разобрав положение актива балансов потребкооперации, мы перейдем к рассмотрению их пассива, остановив свое внимание на соотношении своих и чужих оборотных средств, на росте паевых, основных капиталов и кредиторской задолженности, подразделив ее по кредитующим органам.

Устойчивость балансов.

За счет каких средств шло увеличение балансов и как изменялось соотношение своих и чужих оборотных средств, показывает следующая таблица.

(См. табл. № 6, в прилож. в конце главы).

Таблица показывает, что на 1 января 24 года потребкооперация как вся в целом, так и по отдельности недостаточно использовала свои кредитные возможности: она имела 43,3 проц. своих средств и 56,7 проц. чужих, т. е. на 1 свой оборотный рубль привлекала только 1 р. 30 коп. чужих. В 1924 году она увеличила общие оборотные средства в 2,93 раза, главным образом, за счет привлечения чужих средств, нормально использовав свои кредитные возможности: на каждый свой оборотный рубль на 1 янв. 25 г. привлекла 4 р. 40 коп. чужих. Свои оборотные средства на 1 января 25 г. увеличились на 50782 р. и в общей сумме оборотных средств снизились до 18,4 проц., а чужие с 270531 р. увеличились до 1143707 р., или 81,6 проц. По отдельности изменения произошли в таком виде:

Сельская сеть свои оборотные средства в общей сумме оборотных средств за год снизила с 32,3 проц. до 20,5 проц., в сумме она

их увеличила с 43247 руб. до 125650, т. е. в 3 раза, а чужие с 67,7 проц. подняла до 79,5 проц., в сумме с 88677 рублей увеличила до 487270 руб., т. е. увеличила в $5\frac{1}{2}$ раз. Имея на 1 января 24 года недостаточно использованную кредитную возможность, она, так значительно увеличив чужие средства, в общем не закредитовалась, а к 1 января 25 г. достигла нормального соотношения своих и чужих оборотных средств: на свой рубль привлекла 3 р. 88 коп. чужих.

У „Рабкоопа“ оборотные средства увеличились исключительно за счет чужих средств. Свои оборотные средства за 1924 г. с 43417 р., т. е. 81 пр. оборотов баланса на 1 января 24 г., уменьшились на 1 января 25 г. до 35684 р., т. е. до 14 пр., а рост чужих средств сделал громадный скачек: с 10249 руб. или 19 пр. они увеличились до 219570 р. или 86 пр. На 1 января 24 г. было привлечено на свой рубль 23 к. чужих, а на 1 января 25 г. — 6 р. 15 к.

У „Потребсоюза“ рост оборотных средств произошел также только за счет чужих средств. Свои средства на 1 января 24 г. выражались в сумме 119971 р., а на 1 января 25 г. в сумме 96083 р., чужие с 171607 р. увеличились до 436867 р., в процентном отношении они на 1 января 24 г. занимали 58,9 пр., а на 1 января 25 г. — 82 пр., по отношению к своему рублю с 1 р. 43 к. поднялись до 4 р. 54 к.

Уменьшение своих оборотных средств у „Потребсоюза“ объясняется выделением части средств при окончательном разделе с Челябинским Губсоюзом в марте 1924 г. и при выделении Петуховской конторы в самостоятельную организацию в декабре того же года.

Паевой и основной капиталы.

Как изменялся паевой и основной капиталы и какие прибыли кооперация получила, показывает следующая таблица.

(См. табл. № 7, в приложении в конце главы).

Паевой капитал в целом у потребкооперации за 1924 год увеличился в 5 раз: с 11183 р. возрос до 57004 р.

В связи с выделением части капитала „Потребсоюзом“ и передачи имущества сельской потребительской сетью с. х. сети, основной капитал уменьшился на 89027 р.

Прибыли за 1923 год было получено 60583 р., а за 1924 год — 163069 р. Свои средства в балансе за год с 67,6 пр. упали до 35,3 пр. У сельской сети паевой капитал на 1 члена с 34 к. вырос до 2 р. 51 к., в общей сумме с 6647 р. поднялся до 38290 р. На один кооператив с 112 р. повысился до 547 р. Основной капитал, в связи с переоценкой имущества в начале года, на 1 октября поднялся с 108712 р. до 168600 р. и в дальнейшем, в виду частичной передачи имущества с. х. сети, уменьшился до 136990 р. Прибыль сети за 1924 год в два раза больше прибыли 1923 года. Свои средства в общем балансе на 1 января 25 г. составляют 35,8 пр. У „Рабкоопа“ отмечается незначительный рост паевого капитала (на 1 января 24 г. — 2 р., на 1 января 25 года — 2 р. 10 к.). Незначительно также суммовое увеличение и основного капитала. Прибыль за 1924 г. в $1\frac{1}{2}$ раза превышает прибыль 23 г. Все средства составляют 23,1 пр. общего баланса.

У „Потребсоюза“ паевой капитал на одного физического члена кооперации округа с 7 к. поднялся до 85 к., на кооператив с 22 р. до 185 р., в сумме с 1735 р. увеличился до 12949 р. Основной капитал уменьшился на 126280 р. Прибыль за 1924 г. выразилась в 48092 р. Свои средства в общем балансе на 1 января 25 года составляют 39,5 пр.

Задолженность потребкооперации.

Как изменялась задолженность и кредитующие органы потребкооперации в 194 г., видно из следующей таблицы.

(См. табл. № 8, в приложении в конце главы).

Задолженность сельской сети госорганам и другим кооперативам отдельно не учтена, а находится в графе разных лиц и организаций; процент кредита по этой графе почти не изменился за год. Кредит своего союза снизился за счет увеличения кредита в банках. Главным кредитором „Рабкоопа“ за весь год были госорганы. Кредиты своего союза у него были незначительны, на 1 января 25 г. значительно возросли банковские кредиты.

„Потребсоюз“ кредитуют, главным образом, „Уралсоюз“ и „Центросоюз“; за год значительно повысился кредит госорганов. Банковские кредиты у него незначительны.

Таблица показывает, что в период осеннего торгово-заготовительного под'ема, с 1 октября 24 г. по 1 января 25 г., потребкооперация значительно повысила свои кредиты в банках и госорганах.

Во всем финансовом обзоре сельской сети цифры даны на 1 января 24 г. по 59 кооперативам, а на 1 октября 24 г. и на 1 января 25 г.—по 70 кооперативам.

Распределение кооперативов по мощности баланса на 1 октября и оборотов за 9 месяцев 1924 г. по районам.

Администра- тивные районы	Б а л а н с ы										О б о р о т ы								
	От тысячи руб. до двух тыс. р.	От двух тыс. р. до трех тыс. руб	От трех тыс. р. до пяти тыс. р.	От пяти тыс. р. до семи тыс. р.	От семи тыс. р. до десяти тыс. р.	От десяти тыс. р. до пятнадцати тыс. р.	От пятнадцати тыс. р. до двадцати тыс. р.	От двадцати тыс. р. до 35-ти тысяч руб	От 35-ти тысяч р. до 50-ти тысяч р.	Всего кооперативов	До десяти тыс. р.	От десяти тысяч р. до пятнадцати тыс. р.	От пятнадцати тыс. р. до двадцати тыс. р.	От двадцати тыс. р. до тридцати тыс. р.	От тридцати тыс. р. до пятидесяти тыс. р.	От пятидесяти тыс. р. до ста тыс. р.	От ста тыс. р. до 150-ти тыс.	Всего кооперативов	
1. Белозерский .	—	2	2	1	2	1	1	—	—	9	1	2	2	1	3	—	—	9	
2. Варгашинский	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	—	—	—	—	3	
3. Макушинский	—	1	—	—	—	1	—	1	—	3	—	—	—	—	1	—	1	2	
4. Мокроусовский	1	1	2	1	1	—	—	—	—	6	1	1	1	1	2	—	—	6	
5. Марайский .	1	—	2	1	—	—	—	—	—	4	1	—	1	—	1	—	—	3	
6. Чаусовский .	2	—	1	—	—	—	—	—	—	3	2	—	1	—	—	—	—	3	
7. Чашинский .	1	1	1	2	1	—	—	—	—	6	1	1	1	2	—	—	—	5	
8. Чернавский .	3	—	3	1	—	—	—	—	—	7	2	—	2	3	—	—	—	7	
9. Утятский .	—	2	1	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	
10. Лебяжьеvский	3	—	3	1	—	—	—	1	—	8	1	1	2	—	2	—	1	7	
11. Лопатинский .	1	1	1	—	—	1	—	—	—	4	1	2	2	—	—	—	—	5	
12. Куртамышский	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	
13. Звериноголов.	—	2	2	—	1	—	—	—	—	5	1	—	1	1	—	—	—	3	
14. Половинский .	—	—	1	—	1	1	—	—	—	3	—	1	1	1	—	—	—	3	
15. Юргамышский	—	—	2	1	2	—	—	—	1	6	—	1	—	2	—	—	—	3	
ИТОГО . .	12	12	21	8	8	4	1	2	2	70	13	13	14	11	9	—	3	63	

Из таблицы видно, что наибольшее число кооперативов (30 пр.) имеют баланс от 3000 до 5000 р., остальное число кооперативов распределилось почти поровну ниже (24 кооперат.) и выше (25 коопер.)

этой суммы, при чем последние кооперативы значительно разнообразнее по величине баланса, чем первые (первые распределены лишь в пределах двух групп, а последние—шести).

Что касается распределения по районам, то видно, что даже наиболее многочисленная категория кооперативов (с балансом от 3000 до 5000 р.) имеется не во всех районах, а только в 11, остальные категории распределены еще неравномернее (как и общее число их).

Распределение кооперативов по величине оборотов значительно равномернее, и резко выделяющихся групп здесь не имеется.

Хозяйственная работа потребкооперации.

Из разнообразной деятельности потребкооперации главными работами в 1924 году надо считать: торговлю, заготовку и маслоделие.

Товарные обороты Товарные обороты потребкооперации округа по покупке и продаже за 1924 г. иллюстрируются следующими цифрами.

(См. табл. № 9, в приложении в конце главы).

Обороты среднего сельского кооператива выражаются: по покупке в сумме 20779 руб. в год, или 1731 руб. в месяц, по продаже в 21624 руб. в год и 1802 руб. в месяц, при чем за первый 9-месячный период средне-месячные обороты кооператива по покупке были 1472 рубля, по продаже 1546 руб. За второй период, с 1 октября 1924 г. по 1 января 1925 г., они значительно выросли и по покупке выразились в 2609 рублей, по продаже в 2570 рублей.

Таблица показывает, что сельская сеть в общих оборотах как годовых, так и по периодам занимает первое место, второе „Потребсоюз“ и затем „Рабкооп.“

Общий годовой оборот всей потребкооперации выразился в довольно внушительных цифрах. У всей кооперации в целом обороты последнего квартала составляют 50% оборотов первых 3 кварталов, в отдельности же у сельской сети 55%, у „Потребсоюза“ 43%. Отсюда видно, что темп усиления оборота сельской сети опережает рост оборотов союза. Сельской сетью за 1924 год продано товаров на каждый крестьянский двор округа на 18 р. 65 коп., при чем с 1 января по 1 октября 1924 г. на 12 р. 50 коп. и с 1 октября по 1 января 1925 г. на 6 р. 15 коп.

Развитие товарных оборотов по продаже „Потребсоюза“ и „Рабкоопа“ по месяцам и кварталам характеризуется следующей таблицей (месячные обороты сельской сети не выявлены.)

Месяца и кварталы	„Потребсоюз“		„Р а б к о о п“	
	Сумма в руб.	‰	Сумма в руб.	‰
Январь	88202	9,5	40502	5,8
Февраль	105656	11,4	48435	6,9
Март	98862	10,7	71048	10,2
Итого за I кв.	292720	31,6	159985	22,9
Апрель	130413	14,1	98146	14
Май	145210	14,9	73235	10,5
Июнь	101844	11,0	70354	10,1
Итого за II кв.	377467	40,0	241735	34,6
Июль	98721	10,7	78728	11,3
Август	94227	10,2	102336	14,7
Сентябрь	69201	7,5	113349	16,5
Итого за III кв.	262149	28,4	294368	42,5
Всего за 9 м.	932339	100	696133	100
Октябрь	111656	27,5	99652	28,9
Ноябрь	130889	32,3	116979	33,6
Декабрь	162209	40,2	130199	37,5
Итого за IV кв.	404756	100	346830	100
Всего за год	1337095	—	1042918	—

Из таблицы видно, что у „Потребсоюза“ повышенные обороты были во втором и четвертом кварталах. По месяцам его обороты имеют большие колебания: в сентябре 69201 рубль, а в декабре 162209 р. Поквартальные обороты „Рабкоопа“ имеют поступательное развитие без резких месячных колебаний. Обороты за декабрь сравнительно с январем у „Потребсоюза“ увеличились меньше, чем в два раза, а у „Рабкоопа“ больше, чем в 3 раза.

Контрагенты потребкооперации (поставщики и покупатели).

Из каких источников и в каком проц. отношении товар поступал в потребкооперацию округа, видно из следующей таблицы:

Наименование организаций	И с т о ч н и к и					
	Свой союз	Центр. и Уралсоюз	Друг. коопер. орган.	Госорганы	Своих предпр.	Разных лиц и учред.
Сельск. сеть с 1 января по 1 октяб. 1924 г.	56,8	—	7,3	19,5	6,1	10,3
„ „ с 1 октяб.—24 г. по 1 янв.—25 г.	49,0	—	9,7	32,1	5,4	5,4
Гор. „Рабкооп“ с 1 янв. по 1 октяб.—24 г.	15,0	14,8	14,0	40,7	8,2	7,2
„ „ с 1 октяб. по 1 янв.—25 г.	16,7	3,9	9,2	39,4	10,7	20,1
Потребсоюз с 1 янв. по 1 октяб.—24 г.	30,3	26,3	13,4	23,3	3,7	3,0
„ с 1 октяб. по 1 янв.—25 г.	44,8	14,3	7,2	30,2	2,1	1,4

Таблица показывает, что главным поставщиком товаров сельской сети является свой союз, затем госорганы, при чем в последнем квартале покупка у союза снизилась и значительно возросла у госорганов. Покупка у разных организаций и лиц у сети сравнительно невысоки. „Рабкооп“ покупает, главным образом, у госорганов, его покупки у „Потребсоюза“ и „Уралсоюза“ сравнительно невелики. В период 1 октября по 1 января 25 г. связь с „Потребсоюзом“ несколько усилилась, но сильно упал проц. покупок у „Уралсоюза“ и высоко поднялись покупки у разных организаций и лиц. „Потребсоюз“, покупал, главным образом, у „Уралсоюза“ и „Центросоюза“, при чем в последнем квартале он поднял покупку у „Уралсоюза“ и снизил у „Центросоюза“. В общем надо отметить, что в осенний период связь потребкооперации непосредственно с госторговлей усилилась.

Кому товар продавался, показывает следующая таблица:

Наименование организаций	Членам	Разн. кооп.	Госорган.	Разным организац. и населен.	Своим предприят.
Сельская сеть с 1 янв. по 1 октября—24 г. . .	41,17	—	—	58,83	—
„ „ с 1 октября по 1 янв.—25 г. . .	44	2,6	—	51	1,2
„Рабкооп“ с янв. по 1 октября 24 г.	22	9,7	3,6	62,4	2,3
„ с 1 октября по 1 янв.—25 г.	19	0,8	7,0	62	11,2
„Потребсоюз“ с 1 янв. по 1 октября 24 г. . .	80	7,3	1,6	9,5	1,6
„ с 1 октября по 1 янв.—25 г. . .	72,7	16,7	1,7	8,9	—

Из таблицы видно, что сельская сеть и „Рабкооп“, не имея широкого членства, развивают свои обороты за счет обслуживания некооперированных масс.

„Потребсоюз“ же продает товары, главным образом, своим членам и другим кооперативам; процент посторонних продаж у него невелик.

Ассортимент проданных товаров.

Каких основных товаров и в каком процентном отношении в 1924 году потребкооперация продала—показывает следующая таблица (с 1 января по 1 октября 24 г.):

Наименование организации	Мануфактура	Бакалея	Кожа—обувь	Галантерея	Желез. скоб.	Посуда	Продукты	Хозтовары	Разные	Итого
Сельская сеть	38,8	21,8	9,5	8,6	—	—	—	17	4,2	100
„Рбкооп“	33,2	26,5	11,8	4,3	4,6	2,8	13,1	—	2,6	100
„Потребсоюз“	36,2	29,8	9,2	7,1	12,4	3,6	—	—	1,7	100

Из таблицы видно, что потребкооперацией больше всего продано мануфактуры, бакалеи и кожи-обуви. У сельской сети железо-скобяные и посудные товары не выделены, а показаны в хозяйственных товарах. У „Потребсоюза“ в железо-скобяных показаны с.-х. машины.

Заготовительные обороты.

Какие продукты, в каком количестве и на какую сумму по себестоимости заготовлены потребкооперацией в округе с 1 января по 1 октября 24 г., видно из следующей таблицы:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ	Сельская сеть (70 кооп.)			„П о т р е б с о ю з“		
	Пудов	Сумма	%	Пудов	Сумма	%
Пшеница	275019	242160	25,6	138171	139902	17,7
Рожь	197447	97282	10,3	136891	86245	10,9
Овес	24155	14058	1,5	16016	9325	1,2
Масло	33251	485840	51,3	29449	425268	53,6
Кож-сырье	462 ш.	1575	0,1	780 ш.	8965	1,1
Скот-мясо	—	—	—	—	69405	8,3
Разное зерно	4565	4570	0,5	31283	25342	3,2
Разные заготовки	—	100883	10,7	—	31633	4,0
	—	946368	100	—	793088	100

Общий оборот по заготовкам выражается в 1739456 р., из них сельская сеть занимает 54,4 пр. Главным заготовительным продуктом за этот период, как видно из таблицы, являлось масло, хлебные заготовки невысоки,—объясняется это тем, что осенний хлебозаготовительный сезон не вошел в этот период.

Средний сельский кооператив за период с 1 января по 1 октября заготовил на сумму 13519 р. или в месяц на 1502 р.

Средняя наценка на все виды заготовок за этот период у сельской сети выразилась в 7,9 пр., а у „Потребсоюза“ в 6 пр.

Заготовительные обороты с 1 октября по 1 января 25 г. по видам заготовок не учтены, в общих цифрах они выражаются в таком виде: средний сельский кооператив за 3 месяца заготовил на 11683 р., т. е. ежемесячно по 3895 р., а вся сельская сеть заготовила на 817810 р. „Потребсоюз“ за 3 месяца заготовил на 573248 рублей.

Общая заготовка за этот период выразилась в 1391058 р., из них сельская сеть заготовила 59 проц.

Цифры показывают, что рост заготовок в осенний период был очень интенсивным, при чем темпроста у сельской сети был сильнее, чем у союза.

Главным заготовительным продуктом этого периода был хлеб. Общегодовой заготовительный оборот сельской сети выразился в 1764178 р., месячный в 147015 р. Оборот среднего кооператива за год: 25202 р., в месяц 2100 р. Годовой оборот „Потребсоюза“ равнялся 1366336 р., в месяц—113861 р. В целом вся потребкооперация за год заготовила на 3130514 р. Сельской сетью с каждого крестьянского двора в округе за 1924 г. заготовлено на 20 р., из них масла на 5 р. 50 к., а товаров, как указано выше, продано на 18 р. 65 к.

Поставщики заготовок.

Из каких источников поступали заготовки в процентном отношении, видно из следующей таблицы:

Наименование организаций	Члены	Не чл.	Разные организ.	С рынка	Своей перераб.
Сельская сеть с 1 янв. по 1 октября—24 г. . .	21,15	47,6	6,25	—	25
„ „ с 1 октября по 1 янв.—25 г. . .	40,0	50	1,5	—	8,5
„Потребсоюз“ с 1 янв. по 1 октября—24 г. . .	76,7	12,1	1,2	10	—
„ с 1 октября по 1 янв.—25 г. . .	57,1	40,2	2,7	—	—

В графе „своей переработки“ у сельской сети значится часть масла с маслозаводов, в общем большая половина заготовок у ней поступает от некооперированного населения. Поступление заготовок от членов имеет повышательную тенденцию. „Потребсоюз“ главную массу заготовок получил от своей сети, однако, это поступление имеет сильно понижающую тенденцию: с 76,7 пр. за период с 1 января по 1 октября членское поступление за последний квартал упало до 57,1 пр., а нечленские поступления с 12,1 пр. поднялись до 40,2 пр., куда входит и покупка с рынка.

Понудатели заготовок.

Кому заготовки сданы—показывает следующая таблица:

Наименование организации	Своему союзу	Разным кооперат. организациям	Госорганам	Своим членам	Разные лица и учрежд.
Сельская сеть:					
с 1 января по 1 октяб. 24 г.	42,7	14,5	15,4	8,4	19
с 1 октяб. по 1 января 25 г.	50,0	9,0	38,0	2,8	0,2
„Потребсоюз“:					
с 1 января по 1 октяб. 24 г.	80,8	2,4	8,8	4,6	3,4
с 1 октяб. по 1 января 25 г.	84,3	12,0	2,5	0,7	0,5

Из таблицы видно, что сдача заготовок сельской сетью своему союзу, хотя и имеет некоторое повышение, но в общем сравнительно невелика.

Отмечается большая повышательная тенденция сдач заготовок непосредственно госорганам. Высокий процент сдачи заготовок сетью разным лицам и учреждениям за период с 1 января по 1 октября объясняется сдачей масла „Маслоэкспорту“, „Аркусу“ и другим в начале масляного сезона; в последнем квартале (периоде хлебных заготовок) процент этот резко пал за счет повышения сдач госорганам.

У „Потребсоюза“ посторонние сдачи незначительны, главную массу своих заготовок за оба периода он сдал по кооперативной линии „Уралсоюзу“ и „Центросоюзу“.

Общие обороты и расходы.

Общие обороты по продаже потребкооперации по кварталам с указанием процентного отношения расхода к обороту показывает следующая таблица:

Кварталы	Вся сельская сеть (70 кооп.)			„Р а б к о о п“			„Потребсоюз“		
	Сумма обор.	% к го- дов. обор.	% расх. к обор.	Сумма обор.	% к го- дов. обор.	% расх. к обор.	Сумма обор.	% к го- дов. обор.	% расх. к обор.
I кв. январь—март . . .	439530	13,3	11,2	159985	15,3	9,2	468579	17,4	6,5
II кв. апрель—июнь . . .	535640	16,2	9,5	241735	23,1	6,8	740583	27,5	5,5
III июль—сентябрь . . .	574070	17,5	9,0	294413	28,3	12,3	540114	20,1	6,0
Неподраздел. по кв. часть масла	322393	9,9	—	—	—	—	—	—	—
Всего за 9 мес.	1871633	56,9	9,0	696133	66,7	9,7	1749276	65	6,0
IV кв. октябрь—декабрь	1414840	43,1	8,6	346830	33,3	7,4	942050	35	4,5
Итого за 1924 календар- ный год	3286473	100	8,8	1042918	100	8,9	2691326	100	5,5

Обороты как по товарам, так и по заготовкам показаны по продажным ценам. В сельской сети вне кварталов фигурируют обороты с частью масла, прошедшего со счета производств, минуя счет заго-

товок, которые по кварталам не были учтены. Обороты среднего сельского кооператива за первые 9 месяцев выразились в сумме 26738 р. и за последний квартал—20212 р., а общегодовой—в сумме 46950 р., при чем в нем заготовительные обороты значительно больше, чем товарные, особенно за последний квартал (товары 7712 р., заготовки 12500 р., соотношение товаров и заготовок за первый период точно не учтены).

Из таблицы видно, что обороты всей потребкооперации неуклонно растут, а расходы, снижаясь, выразились в общем в вполне нормальном проценте. Колебание с оборотом было только у „Потребсоюза“ в 3 квартале, а с расходами у „Рабкоопа“, которые у него поднялись в 3 квартале (в связи со списыванием годовых трат и платы налогов в этот период).

Общий годовой оборот потребкооперации округа за 1924 г. выразился в сумме 7020717 р., из них розничного оборота—4329391 р. и оптового—2691326 р. Сельская сеть в общем обороте занимает 46,8 пр., „Рабкооп“—14,8 пр. и „Потребсоюз“—38,4 пр. Оборот „Потребсоюза“ в свою очередь разделяется на товарный (в 49,6 пр.) и заготовительный (в 50,4 пр.).

Работа потребкооперации в области маслоделия.

В области восстановления и развития маслоделия в округе потребкооперация в 1924 году сделала большой сдвиг. В 1923 году потребкооперация имела всего 16 маслозаводов, а в масляный сезон 1924 года увеличила до 84, которые проработали полностью весь сезон. Работающие в потребительской системе маслозаводы до 1 октября 1924 г. выработали 33254 пуда масла, из них сдали в „Потребсоюз“ 28786 пудов, т. е. 86,5 пр.

Работа по маслоделию характеризуется следующими данными, собранными по 49 заводам из 84.

	Число заводов	Число коров	Принято молока	Выраб. масла	Выход	Сред. пр. цена масла	Расход на пуд молока	Расход на 1 п. масла с провозом	Расчит. за 1 п. мол.	Доставл. молоко от 1 кор.	Доход на 1 корову
По 49 зав.	9234	15330	623530	28490	22 08	14 03	3 15	13 07	50 05	32 36	16 38
На 1 зав.	215	356	12725	581	—	—	—	—	—	—	—

Учитывая те условия, в каких протекала работа по маслоделию в 1924 г.: разбитость заводов, изношенность молочных машин, недостаток молочной посуды, припасов, материалов, клепки (в последних особенно остро чувствовалась нужда в начале сезона), недостаток опытных мастеров, в общем надо признать, что потребкооперацией в деле маслоделия достигнуты значительные успехи.

Участие потребкооперации в промышленности округа.

Финансово слабой, работающей на краткосрочных кредитах, потребкооперации промышленная работа в большем масштабе не по силам, и в ней она в 1924 году принимала слабое участие.

„Потребсоюз“ в пределах округа имел две мельницы: в с. Кипели и в с. Куртамыше, и один мыловаренный завод в г. Кургане. На 2 мельницах за период с 1 января по 1 октября перемолото 215101 пуд. зерна, а на мыловаренном заводе за это-же время выработано 1195 пуд. 36 фун. ядрового мыла и 765 п. 30 ф. серого. Себестоимость ядрового 7 р. 50 к. пуд, а серого 5 р. 20 к. пуд.

Мельницы дали „Потребсоюзу“ убыток в 9231 р. 59 к., а мыловаренный завод прибыль в 1127 р. 54 коп.

Из сельской сети 2 кооператива (Чинеевский и Моршихинский) имели паровые мельницы, которые обоим дали убыток; кроме мельниц, 4 кооператива имели 4 кустарных кирпичных завода и 1 дегтярный, одну пимокатную мастерскую, один колбасный завод, один кожаный кустарный завод, а Куртамышское О. П. арендует электрическую станцию в с. Куртамыше.

Общее заключение.

Прежде всего приведем данные, характеризующие развитие среднего сельского кооператива за последнее время с его оборотами, балансом и пр.:

	Членов	Паевой капитал с члена		Всего паевого капитала	Баланс нетто (общ. сумма)	В Н Е М				Среднемесяч. оборот	% расхода
						С в о и х			Чужих		
						Необор.	Обор.	Всего			
На 1/X 1923 г.	393	—	12	48	1410	—	—	791	610	625	20
„ 1/I 1924 г.	328	—	34	112	4268	2032	733	2765	1503	980	—
„ 1/X 1924 г.	197	1	90	375	6813	2417	1055	3472	3341	2971	9
„ 1/I 1925 г.	218	2	51	547	10844	2088	1795	3883	6961	3912	8,8

Средний месячный оборот и проц. расхода на 1 окт. 23 и 24 года показаны средние за 9 месяцев, на 1 января 24 и 25 года — средние годовые.

Табличка ясно показывает усиленный и здоровый рост среднего сельского кооператива. Неуклонно идет увеличение паевого капитала, увеличение своих оборотных средств, нормальное привлечение чужих средств, оно достаточно увязано с ростом своих средств. Кооператив использовал свои кредитные возможности и не закредитовался (на 1 января 25 г. на свой оборотный рубль привлек 3 р. 87 к. чужих).

Постепенно увеличиваются обороты и снижаются расходы.

В целом-же вся потребкооперация округа в 1924 году как в области снабжения, так и в области сбыта проделала громадную работу, выросла в крупную экономическую организацию, при чем рост ее в общем был достаточно здоровым.

Финансовое положение потребкооперации на 1 января 25 года вполне устойчивое, за исключением некоторого напряжения у „Рабкоопа“, но в то же время надо сказать, что свои кредитные возможности потребкооперация использовала, и в дальнейшем ее усилия должны быть направлены на увеличение своих оборотных средств и строгое удержание достигнутого соотношения между своими и чужими средствами. Кроме того, должно быть обращено внимание на согласование роста оборотов с ростом средств, которые в 1924 году несколько отставали.

Сопоставляя положение на 1 января 25 г. и обороты на 1924 год сельской сети с положением и оборотами артельных лавок за 1915 г., как год наибольшего оживления их работы с устойчивой валютой, мы видим, что потребительский кооператив 1924 года по числу членов, по сумме баланса и по годовому обороту в два раза крупнее потребительского кооператива округа в 1915 г. Артельная лавка 1915 года имела членов 143, баланс в 5131 р., ее годовой оборот выражался в 20714 рублей.

Потребительский кооператив 1924 г. имел членов 218, баланс 10844 р., годовой оборот в 46950 руб. Если принять во внимание, что оборот артельных лавок был, главным образом, товарный, масляные обороты проходили по маслозаводу, сбытом хлеба они не занимались и считать, что в 1924 году в годовом обороте сельского кооператива оборот по заготовкам составляет 50 проц. общего оборота, то и в этом случае получим большой товарный оборот.

Общий оборот 105 кооперативов из 114 за 1915 год выразился в 2175024 рубля, оборот же всей сельской потребительской сети в 70 кооперативов за 1924 год выразился в 3286473 рубля. Наценки на товары в 1915 году были 17,4 проц., в 1924 году 17,6 проц. Расход к обороту в 1915 году выразился в 8,7, в 1924 году в 8,8 проц. В отношении наценок на товары и расходов к обороту, мы видим разницу только в десятых долях процента.

Переходя к сопоставлению оборотов „Потребсоюза“ за 1924 год с оборотами Курганской конторы Сибирского союза маслодельных артелей за 1914 год, мы видим, что их товарные обороты равны: у „Потребсоюза“—1337095 р., у конторы Сибсоюза—1336347 р., заготовительные же обороты „Потребсоюза“ ниже на 791003 р. („Потребсоюз“—1354231 р., контора Сибсоюза—2145234 р.). Общегодовой у „Потребсоюза“—2691326 р., а у Курганской конторы—3481581 р.; разница в обороте получилась, главным образом, за счет масляных оборотов. Курганская контора Сибсоюза за 1914 год отправила масла—85436 п., „Потребсоюз“ за 1924 г.—29449 п.

Наценки на товар „Потребсоюз“ делал в среднем за 1924 год 8 пр., его расход к обороту выразился в 5,5 пр., а чистая прибыль выразилась в 48092 р.

Наценки Курганской конторы за 1914 год были в 5,5 пр., а расход к обороту—2,58 пр., прибыль—47961 р.

Таблица № 4. Изменение необоротных и оборотных средств.

Наименование коопе- рации	На 1 января 1924 года				На 1 октября 1924 года				На 1 января 1925 года			
	Необорот.		Оборот.		Необорот.		Оборот.		Необорот.		Оборот.	
	Руб	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
1. Средний сельский коопер.	2032	47,6	2236	52,4	2417	35,5	4396	64,5	2088	10,2	8756	81,8
2. Сельская сеть	119888	47,6	131924	52,4	169190	35,5	307720	64,5	146160	19,2	612920	81,8
3. Городской „Рабкооп“	4905	8,3	53664	91,7	8130	3,1	246889	96,9	30214	10,5	255254	89,5
4. „Потребсоюз“	282925	44,4	291578	55,6	260360	39,8	392768	60,2	189838	26,2	532950	73,8
ИТОГО	357718	42,8	477166	57,2	437680	32,3	947377	67,7	366212	20,7	1401124	79,3
5. Изменение в %, принимая циф- ры на 1 января 1924 г. за 100	100	—	100	—	122	—	198	—	102	—	293	—

Распределение оборотных средств по счетам актива.

Наименование кооперации	На 1 января 1924 года									
	Касса и т/счета		Товаро- заготовки		Производст.		Дебиторы		Всего	
	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.
Сельская сеть	4661	3,5	98353	74,6	—	—	28910	21,9	131924	100
„Рабкооп“	279	0,5	49320	91,9	—	—	4065	7,6	53664	100
„Потребсоюз“	5421	1,9	195185	64,5	25883	9,9	65089	23,7	291378	100
В целом потреб- кооп.	10361	2,1	342858	71,8	25883	5,5	98064	20,6	477166	100
	На 1 октября 1924 года									
	Касса и т/счета		Товаро- заготовки		Производст.		Дебиторы		Всего	
	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.
Сельская сеть	21000	6,7	196560	63,9	15610	5,1	74550	24,3	307720	100
„Рабкооп“	4871	1,9	201231	81,5	1072	0,5	39715	16,1	246889	100
„Потребсоюз“	8295	2,1	288604	73,4	34769	8,8	61100	15,7	392768	100
В целом потреб- кооперация	34166	3,6	686395	72,4	51451	5,3	175365	18,7	947377	100
	На 1 января 1925 года									
	Касса и т/счета		Товаро- заготовки		Производст.		Дебиторы		Всего	
	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.
Сельская сеть	55020	8,9	387450	63,3	17220	2,8	153230	25	612920	100
„Рабкооп“	21323	8,3	185584	72,8	1318	0,5	47029	18,4	255254	100
„Потребсоюз“	21478	4,0	452367	84,8	34122	6,4	24983	4,8	532950	100
В целом потреб- кооперация	97821	6,9	102401	73,1	52660	3,7	225242	16,3	1401124	—

Таблица № 6. Устойчивость баланса.

Наименование кооперации	На 1 января 1924 года					
	Своих		Чужих		Всего оборотных	На свой оборотный рубль привл. чуж.
	Руб.	Проц.	Руб.	Проц.		
Вся сельская сеть . .	43247	32,3	88677	67,7	131924	2,05
„Рабкооп“	43417	81	10247	19	53664	—23
„Потребсоюз“	119971	41,1	171607	58,9	291578	1,43
ИТОГО . .	206635	43,3	270531	56,7	477166	1,30
	На 1 октября 1924 года					
Вся сельская сеть . .	73850	24	233870	76	307720	3,16
„Рабкооп“	43933	17,7	202956	82,3	246889	4,62
„Потребсоюз“	108344	27,6	284424	72,4	392768	2,62
ИТОГО . .	226127	23,9	721250	76,1	947377	3,19
	На 1 января 1925 года.					
Вся сельская сеть . .	125650	20,5	487270	79,5	612920	3,88
„Рабкооп“	35684	14	219570	86	255254	6,15
„Потребсоюз“	96083	18,0	436867	82	532950	4,54
ИТОГО . .	257417	18,4	1143707	81,6	1400124	4,40

Таблица № 7. Пaeвой и основной капиталы.

НАИМЕНОВАНИЕ КООПЕРАЦИИ	На 1 января 1925 года						
	Пaeвой капитал			Основ- ной капитал	Прибыль	Всего своих средств	°/о в балансах
	На 1 члена в копек.	На 1 коопер. в рублях	Всего в рублях				
Сельская сеть	34 к.	112	6647	108712	47776	163135	64,7
„Рабкооп“ . .	2 р.	—	2801	32712	12870	48320	82,5
„Потребсоюз“	7 к.	22	1735	351160	—	352895	67,2
	—	—	11183	492583	60583	564349	67,6
На 1 октября 1924 года							
Сельская сеть	1-90	375	26275	168600	48164	243039	50,9
„Рабкооп“ . .	2-19	—	4662	41369	605	52062	20,4
„Потребсоюз“	40 к.	77	7956	342971	1771	368701	56,4
	—	—	38893	552940	71969	663802	47,9
На 1 января 1925 года							
Сельская сеть	2-51	547	38290	136990	96530	271810	35,8
„Рабкооп“ . .	2-10	—	5765	41686	18447	65898	23,1
„Потребсоюз“	85 к.	185	12949	224880	48092	285921	39,5
	—	—	57004	403556	163069	623629	35,3

Таблица № 8. Задолженность потребкооперации.

Наименование кооперации	На 1 января 1924 года					
	Общая сумма	Кредиторы в %				
		Свой союз	Друг. кооп.	Банки	Госорг.	Разн. organiz. и лиц
Сельская сеть	88677	54,6	—	—	—	46,4
„Рабкооп“	10247	—	18,1	1,3	75,6	5,1
„Потребсоюз“	171607	53,3	28	9	0,2	9,5
На 1 октября 1924 года						
Сельская сеть	233870	43,2	—	10,7	—	46,1
„Рабкооп“	202956	13,6	21,7	10,4	42,7	11,6
„Потребсоюз“	284424	69	4,8	11	14,2	1,0
На 1 января 1925 года						
Сельская сеть	487270	30,3	—	23,7	—	46
„Рабкооп“	219570	15,4	2,7	32,3	46,1	3,5
„Потребсоюз“	436867	55,6	3,3	4,2	22,1	4,8

Таблица № 9. Товарные обороты.

Наименование организации	Покупка по себестоим.		Прод. налога	Продажа		Средн. месячн.	
	Рубл.	Прод. к общей закупке		Руб.	Прод. к общей продаже	Покупка в рублях	Продажа в рублях
Сельская сеть (70 кооп.)							
с 1 янв. по 1 окт. 24 г.	906640	36,0	17,3	973840	37,4	100740	108204
с 1 окт. по 1 янв. 25 г.	547890	43,1	18,1	539840	41,8	182603	179947
Всего за год .	1454530	38,4	17,6	1513680	39,1	121211	126140
„Рабкооп“:							
с 1 янв. по 1 окт. 24 г.	755834	30,0	13,85	696133	26,7	83981	76383
с 1 окт. по 1 янв. 25 г.	315400	24,8	13,7	346830	26,8	105133	115610
Всего за год .	1071234	28,3	—	1042963	26,7	89260	86913
„Потребсоюз“:							
с 1 янв. по 1 окт. 24 г.	854601	34,0	9,1	932339	35,9	94955	103593
с 1 окт. по 1 янв. 25 г.	405931	32,1	7,9	404756	31,4	135310	134918
Всего за год .	1260532	33,3	—	1337095	34,2	105044	111428
Вся потребкоопе- рация:							
за 9 месяцев	2517075	100	—	2602312	100	279675	289146
за 3 месяца	2269221	100	—	1291426	100	423077	430475
За весь 1924 г. .	3786296	100	—	3893738	100	315525	324478

ГЛАВА 30 я.

Сельско-хозяйственная кооперация.

1. Рост и состав с. х. кооперации.

Началом возрождения сельско-хозяйственной кооперации в Курганском округе нужно считать 1922 г., когда в селениях: Глядянском, Утятском, Митинском, Галаевском, Чернавском, Чесноковском, Ново-Камогоровском и Крутальском, после декрета от 16 августа 1921 г., по почину самого крестьянства, при помощи работников кредитного союза, было организовано 8 сельско-хозяйственных товариществ.

По инициативе указанных первичных ячеек с. х. кооперации, 29 января 1922 г. в г. Кургане было положено начало существованию окружного (тогда уездного) объединения с. х. кооперации—„Селькред-союза“, каковое время и можно считать фактическим началом работы с. х. кооперации.

Момент возникновения с. х. кооперации, был весьма для нее неблагоприятный, так как население округа в 1921 и 1922 г.г. пережило целый ряд стихийных бедствий и экономически было очень слабо, в силу чего оно не могло поддержать материально свои организации. Свою работу сельско-хозяйственная кооперация начала совершенно без средств. Кроме того, все капиталы и имущество быв. кредитной кооперации и союза сибирских маслодельных артелей, правопреемником коих является с. х. кооперация, по декрету от 1920 г., перешли в ведение потребительской кооперации, в эксплуатации коей они и находились до самого последнего времени.

Но, несмотря на отсутствие средств, крестьянство, хорошо помня огромный опыт прошлой работы кредитной кооперации и союза сибирских маслодельных артелей в области маслоделия, которое является громадным подспорьем в сельском хозяйстве, а затем, учитывая то обстоятельство, что в основу организации с. х. кооперации был положен принцип добровольности,—крестьянство охотно шло в кооперацию, и рост с. х. кооперации происходил довольно быстрым темпом, что видно из нижеследующей таблицы:

Рост сельско-хоз кооперации в первые годы.

Наимен., род коопе- рац.	29 января 1922 года	1 октября 1922 года	1 января 1923 года	1 октября 1923 года	1 января 1924 года	1 октября 1924 года	
Сельхоз. товариществ .	5	24	26	26	30	38	
С.-х. кред. товариществ	3	8	12	24	30	52	
Мукомольн.	—	—	—	—	—	1	
Зем. тр. арт.	1	2	3	3	13	13	
С.-х. коммуны	—	—	4	4	22	15	
Куст. пром. арт.	—	—	—	—	—	6	
Маслод. арт.	—	36	30	30	56	30	
Машин. т-в	—	—	—	—	—	1	
Груз. тр. арт.	—	—	—	—	—	1	

На 1 января 1924 года кол. с.-х. коопер. увелич. за счет присоед. коопер. б. Куртамышского района (после райониров.) Уменьш. маслоар. об'ясн. прикрепл. маслоз. к товариществам Уменьш. с.-х. товарищ. об'ясн. уходом товариществ в Челяб. „Сельпром“.

Количество членов по роду кооперативов выражалось в следующих цифрах:

РОД КООПЕРАТИВА	На 1 окт. 1922 г.	На 1 окт. 1923 г.	На 1 окт. 1924 г.
Сельск.-хоз. товариществ	4560	5198	11236
Сельск.-хоз. кредитн. товариществ .	1321	5853	13434
Мукомольн.	—	—	1400
Землед. труд. арт.	47	83	188
Сельск.-хоз. коммуны	—	83	335
Кустарн. промышл. арт.	—	—	93
Масл. арт.	1420	1012	3695
Машин. товариществ	—	—	6
Груз. тр. арт.	—	—	45
	7348	12220	30452

Соотношение кооперированных хозяйств к общему числу дворов в округе по годам видно из нижеследующей таблицы (за первые два года сведения по б. уезду):

Г О Д Ы	Общее чи- сло хозяйств в округе	Кооперир. хозяйств	Процент кооперир. хозяйств
1922	65783	8816	13,4
1923	65783	12853	19,8
1924	89502	30452	34,2

Это соотношение по отдельным районам на 1 октября 1924 года выражалось в цифрах:

РАЙОНЫ	Макушин- ский	Лопатин- ский	Половин- ский	Мокроусов- ский	Лебязьев- ский	Варгашин- ский	Марайский	Чашин- ский	Белозер- ский	Чаусов- ский	Утягский	Чернав- ский	Звериного- ловский	Куртамыш- ский	Юргамыш- ский
Проц.	32,1	45,6	23,4	41,1	40,1	32,1	42,1	24	23,2	31,8	61,3	20,5	40,4	38,2	27,6

Состав с.-х. кооперации по экономическим признакам, на основании данных обследования экономического положения округа, рисуется следующим образом; на каждые 100 членов приходится:

	ПО ЛОШАДЯМ					ПО КОРОВАМ				
	Безлошадн	Имеющих лошадей				Бескоровн.	Имеющих коров			
		1	2	3	4 и более		1	2	3	4 и более
Северный район	27,2	41,3	24,7	5,6	1,2	15,0	37,8	35,1	9,8	2,3
Западный „	6,8	26,8	40,8	16,2	9,4	3,4	28,3	28,6	20,7	10,0
Южный „	38,5	45,8	13,4	1,4	0,9	30,5	47,2	18,9	2,6	0,8
Восточный „	21,8	36,2	30,8	8,4	2,8	14,8	55,2	25,0	4,7	0,3
В средн. по округу	23,6	37,5	27,4	7,9	3,6	15,9	42,1	26,9	9,5	5,6

Отнеся к беднякам: бескоровных, безлошадных, однокоровных и однолошадных, к середнякам: 2—3 лошадных и 2—3 коровных, к зажиточным: 4 и более лошадных и 4 и более коровных, получаем, что с. х. кооперация объединяет бедняков—59,6 пр., середняков—35,8 пр. и зажиточных—4,6 пр.

Сельско-хозяйственная кооперация, как уже сказано, объединена в окружной союз, у которого имеется контора в с. Куртамыше, где ранее был самостоятельный уездный союз „Сельпромсоюз“, в 1923 г. влившийся в Курганский „Селькредсоюз“ с активом и пассивом, в виду присоединения при районировании части Куртамышского уезда к Кургану.

Вторая контора—на ст. Лебяжье, где также ранее был самостоятельный районный союз с. х. кооперации—„Сельпромсоюз“, объединявший 18 сельско-хозяйственных товариществ, но, благодаря своей неработоспособности, дефицитности баланса, оторванности от экономического центра (Кургана) и от кредитных учреждений, в середине 1922 г. и этот был влит в „Селькредсоюз“ с активом и пассивом.

3-я контора „Селькредсоюза“ находится в селе Макушино,—для обслуживания отдаленных кооперативов по приемке масла, хлебных заготовок и распределения товаров.

2. Финансовое положение с.-х. кооперации.

Чтобы составить себе понятие о финансовом положении с.-х. кооперации, приведем в одной сводной таблице строение баланса на 1 января и 1 октября 1924 года как низовой сети, так и Союза.

Строение балансов сельско-хозяйствен

БАЛАНСЫ по низовой сети сел.-хоз. кооперации										
Номенклатура счетов	На 1 января 1924 г.					На 1 октября 1924 г.				
	Всего		На 1 кооперат.	о/о к ба- лансу		Всего		На 1 кооперат.	о/о к ба- лансу	
А К Т И В:										
Касса	10682	10	136	95	3,93	21348	37	211	37	2,18
Товаров	78975	—	1012	50	29,21	192636	29	1907	29	19,75
Заготовок	20481	24	262	58	7,57	35839	85	354	85	3,67
Членов Т-ва	3468	66	44	47	1,28	55107	62	545	62	5,65
Ссудных операц.	5059	86	64	87	1,87	97816	48	968	48	10,03
Ценных бумаг	3507	66	44	97	1,21	23657	23	234	23	2,42
Имущества	124704	06	1598	77	46,03	284299	85	2814	85	29,14
Селькредсоюз	1282	32	16	44	0,47	1035	25	10	25	0,13
Разн. лиц. и уч.	13545	48	173	66	4,99	183762	43	1819	43	18,84
Комис. и пос. оп.	—	—	—	—	—	1805	88	17	88	0,21
Доходов и расх.	1428	18	18	31	0,52	16808	42	166	42	1,75
Произ. предпр.	7917	—	101	50	2,92	44991	46	445	46	4,61
Маслозавод	—	—	—	—	—	16068	09	159	09	1,62
БАЛАНС	271051	56	3475	02	100	975177	22	9655	22	100
П А С С И В:										
Капиталы: основ.	66593	28	853	76	24,56	130151	63	1288	63	13,34
„ паевой	5049	72	64	74	1,87	63418	91	627	91	6,54
„ запасной	3247	92	41	64	1,19	62971	48	623	48	6,49
Доход и расход	85372	56	1094	52	31,52	87175	12	863	12	8,94
Членов Т-ва	255	06	3	27	0,09	19892	96	196	96	2,03
Селькредсоюз	60614	58	777	11	22,36	261423	35	2588	35	26,80
Банки	5699	46	73	07	2,10	109148	68	1080	68	11,18
Комис. поср. пр.	868	14	11	13	0,32	748	41	7	41	0,07
Разн. лиц. и уч.	40011	66	512	97	14,76	203513	99	2014	99	20,86
Произ. предпр.	118	56	1	52	0,05	875	67	8	67	0,08
Вклады в займы	3220	62	41	29	1,18	23528	66	232	96	2,40
Маслозаводов	—	—	—	—	—	12328	66	122	66	1,27
БАЛАНС	271051	56	3457	02	100	975177	22	9565	22	100

ПРИМЕЧАНИЕ 1: В приведенных балансах низовой сети не включены балансы маслоартелей, с.-х. артелей и других коллективных хозяйств.

ной кооперации Курганского округа.

Б А Л А Н С Ы по Селькредсоюзу						
Номенклатура счетов	На 1 января 1924 г.			На 1 октября 1924 г.		
	С у м м а	о/о к ба- лансу		С у м м а	о/о к ба- лансу	
А К Т И В:						
Касса и текущие счета	587	81	0,18	6329	45	0,72
Червонцы и кр. выиг. займы	2513	05	0,79	1589	91	0,18
Товаро-матер. ценности	183302	20	58,08	359607	65	41,11
Расчеты с низовой сетью	73560	74	23,29	189443	03	21,71
„ с прочими орган.	24845	64	7,87	88989	21	10,19
Ссуда с.-х. маш. сэмсуд	12503	—	3,96	56177	21	6,44
„ под молоко	—	—	—	98160	18	11,36
Ценных бумаг	10937	10	3,47	43011	91	4,93
Имущество	7516	83	2,36	29272	—	3,36
БАЛАНС	315766	37	100	872550	55	100
П А С С И В:						
Займы в банках	36960	—	11,70	263922	26	30,25
Долги по вексел. и открытым счетам	187211	01	59,29	371630	57	42,59
Займы с.-х. низ. семмат.	12503	—	3,96	56177	21	6,44
„ под маслодел.	—	—	—	98160	18	11,24
Капиталы	50591	85	16,02	57845	13	6,63
Прибыли	28500	51	9,03	24815	20	2,85
БАЛАНС	315766	37	100	872550	55	100

ПРИМЕЧАНИЕ 2: Этот баланс выведен на основании 75 показаний из 101 организаций.

Анализируя балансы низовой сети, мы наблюдаем следующую картину.*)

Средний баланс одного кооператива за 9 месяцев 1924 года увеличился в 2,8 раза.

В абсолютных цифрах сумма собственных средств за время с 1 января по 1 октября 1924 года также значительно увеличилась, а именно: с 2054 р. 66 к. до 3403 р. 14 к. в среднем на один кооператив, т. е. 1348 р. 48 коп.

В процентном отношении к итогу баланса роль собственных средств уменьшилась с 59,14 проц. до 35,31 проц. или на 23,83 проц.

Сумма чужих средств, привлеченных низовой сетью, в среднем на один кооператив увеличилась с 1420 р. 36 к. до 6252 р. 08 коп., т. е. на 4831 р. 72 коп.

В процентном отношении к итогу баланса участие чужих средств увеличилось на проц. уменьшения роли собственных средств, т. е. с 40,86 проц. до 64,69 проц. или на 23,83 проц.

Таким образом, мы видим, что чужие средства к 1 окт. занимают 64,69 проц. (6252 р. 08 к.) баланса; рассматривая актив, наблюдаем, что 15,68 проц. (1514 р. 10 к.) были распределены и выданы в ссуды на приобретение лошадей, сельско-хозяйственного инвентаря, семматериал и т. д., указанные по счету ссуд 10,03 проц. (968 р. 48 к.) и по счету членов т-ва 5,65 проц. (545 р. 62 коп.).

Вышеуказанные цифровые данные говорят за то, что сельскохозяйственная кооперация служила непосредственным проводником государственных средств в крестьянские массы, тем самым способствуя развитию сельского хозяйства.

Остальные 49,01 проц.—4737 р. 98 коп. чужих средств служили оборотными средствами низовой сети, при чем из них 26,86 проц. составляли долг своему Союзу.

Из 35,31 пр. собственных средств, имеющихся в обороте на 1 октября 24 г., в обороте находится 3,75 пр. (354 р. 06 к.), остальные 31,56 пр. (3049 р. 08 к.) состоят из трудно реализуемых ценностей, т. е. движимого и недвижимого имущества, частью помещающихся в производстве и в ценных бумагах.

Таким образом, на собственный рубль, находящийся в обороте, падает 13 р. 38 к. чужих оборотных средств.

Следует заметить, что, при строгом соблюдении кооперативами установленной квалификации счетов, указанное соотношение чужих средств к собственным резко изменилось бы в сторону его уменьшения, так как в балансе наличие облигаций крестьянского выигрышного займа отнесено в ценные бумаги, что при данном анализе уменьшило действительные размеры собственных средств.

То же самое в отношении счета разных лиц (дебиторы): по ним проведено больше половины ссудных операций, чем увеличена роль чужих средств, находящихся в обороте кооперативов первой степени.

Рассматривая балансы самого союза, замечаем нижеследующее:

Баланс на 1 октября 24 г. по сравнению с балансом на 1 января 24 г. увеличился в 2,8 раза, т. е. в то же число раз, как и у низовой сети.

Роль собственных средств в абсолютных цифрах увеличилась очень незначительно: с 79092 р. 35 к. до 82660 р. 33 к., т. е. на 3567 р. 98 к.

*) Необходимо отметить, что анализ финан. положения с.-х. коопер. существенно отличается от анализа, примененного к потребительской кооперации, что несколько затрудняет сравнение обоих видов кооперации между собою. Ред.

В процентном отношении к итогу баланса, с увеличением баланса, роль собственных средств уменьшилась с 25,05 пр. до 9,48 пр., т. е. на 15,57 пр.

Сумма чужих средств, привлеченных Союзом, увеличилась с 236674 р. 02 к. до 789890 р. 22 к., т. е. на 553216 р. 20 к.

В процентном отношении к балансу это увеличение выражается с 74,95 пр. до 91,52 пр., т. е. на 15,57 пр. (ровно на процентное уменьшение участия собственных средств).

Из собственных средств Союза 10376 р. 42 к. или 1,19 пр. находится в обороте, а остальные 72283 р. 91 к. или 8,29 пр. баланса состоят из трудно-реализуемых ценностей, в имуществе и ценных бумагах.

Из чужих привлеченных средств, составляющих сумму 789890 р. 22 к. или 91,52 пр. баланса, 154337 р. 39 к. или 17 пр. были даны в ссуды своим членам на покупку лошадей, с. х. инвентаря, семян и пр., а остальные 635552 р. 83 к. или 73,72 пр. находились в товарных, заготовительно-сбытовых и др. оборотах.

Таким образом, на собственный оборотный рубль приходится 61 р. 25 к. чужих оборотных средств.

Это явление, безусловно, ненормальное; необходимо теперь же принять решительные меры к увеличению собственных средств и освобождению с. х. кооперации от тяжести заемных.

Создавшееся финансовое положение с. х. кооперации объясняется следующими причинами:

первая из них—явление обще-стремительного падения совзнаков, наблюдавшееся в 1922—23 г.г.,

вторая—резкое снижение цен на изделия фабрично-заводского производства,

третья—сравнительная экономическая слабость населения и, благодаря этому, медленность накопления собственных средств

и, наконец, последняя—отсутствие в начале работ с. х. кооперации долгосрочного дешевого кредита по ее системе.

Рост паевого капитала сельско-хозяйственной кооперации округа характеризуется следующими цифрами:

	На 1-е января 1924 г.					На 1-е октября 1924 г.				
	Сумма паевого капитала	Число кооператив.	На 1 кооператив	Число членов	На 1 члена	Сумма паевого капитала	Число кооператив.	На 1 кооператив	Число членов	На 1 члена
По низов. сети	504972	78	6774	15102	—43	6341891	101	62791	24663	256

Из таблицы видно, что на 1 января 1924 года на 1 члена приходилось только 43 к. паевых взносов.

В объяснение этого следует заметить, что с. х. кооперация начала свою деятельность и продолжала свое существование на установленных паевых взносах в 1 п. ржи.

За отчетный период организационным отделом „Селькредсоюза“ проводилась усиленная работа по увеличению паевых взносов до 5 р. с физического члена, в результате чего на 1 октября 1924 г. паевой капитал низовой сети увеличивается до 2 р. 56 к. на члена.

В течение того-же периода паевой капитал окружного союза увеличился лишь на 5450 р. 54 коп., иначе говоря, по 53 р. 96 к. на каждого юридического члена.

На отдельного физического члена на 1 октября 1924 года пae-вого капитала приходилось 29 коп.

Последнее обстоятельство также указывает на крайнюю необхо-димность усиления паевых взносов до установленных размеров, начи-ная с рядового члена низовой сети с.-х. кооперации и кончая их ок-ружным объединением.

По величине баланса и оборотов низовая сеть следующим об-разом распределяется по районам округа:

Наименова- ние районов	ПО БАЛАНСАМ									ПО ОБОРОТАМ									
	До 1000 р.	До 2000 р.	До 3000 р.	До 5000 р.	До 7000 р.	До 10000 р.	До 15000 р.	До 20000 р.	и свыше	ВСЕГО	До 10000 р.	До 20000 р.	До 30000 р.	До 50000 р.	До 75000 р.	До 100000 р.	До 150000 р.	и свыше	ВСЕГО
1. Чашинский	—	—	—	1	—	1	—	—	1	3	—	—	—	—	1	1	—	1	3
2. Белозерск.	—	1	—	3	—	—	1	1	2	8	—	2	1	1	1	1	—	2	8
3. Варгашин.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	2
4. Чернавский	—	—	1	—	1	1	—	—	—	3	—	—	1	1	—	1	—	—	3
5. Лебяжье-вск.	—	—	—	—	2	—	1	—	—	4	—	—	—	—	1	2	—	1	4
6. Половинск.	—	—	—	1	1	—	1	—	—	3	—	1	1	—	—	1	—	—	3
7. Звериного.	—	—	—	2	1	1	—	—	1	5	—	1	—	1	2	1	—	—	5
8. Чаусовский	—	2	—	—	2	—	1	—	1	6	1	—	—	2	1	1	—	1	6
9. Утятский	—	—	—	2	1	—	1	—	—	4	—	—	—	2	1	—	—	1	4
10. Юргамыш.	—	—	—	2	2	2	1	1	—	8	—	2	—	2	2	—	2	—	8
11. Куртамыш.	—	1	1	1	—	2	1	—	—	6	—	—	2	2	2	—	—	—	6
12. Макушинск.	—	—	—	1	1	2	1	—	1	6	—	—	—	2	1	—	2	1	6
13. Лопатинск.	—	—	—	—	2	1	1	1	1	6	—	—	—	2	1	1	—	2	6
14. Мокроусов.	—	—	—	—	3	1	1	1	—	6	—	—	—	1	1	1	1	2	6
15. Марайский	—	—	—	—	1	—	3	1	—	5	—	—	—	—	—	1	3	1	5
Всего . . .	—	4	2	12	17	13	13	5	7	75	1	6	5	16	14	12	8	13	75

3. Снабженческие операции.

В начале своей деятельности с.-х. кооперация, за отсутствием своих средств на производственные, агрикультурные и вообще на ме-роприятия, направленные на улучшение крестьянского хозяйства, с одной стороны, и с другой в силу настойчивого требования насе-ления округа о выделении снабженческих операций с товарами фаб-

рично-заводского производства, так как потребительская кооперация не охватывала тогда еще всего округа и не удовлетворяла потребности населения, с.х кооперация вынуждена была заняться снабженческими операциями наряду со сбытовыми.

Снабженческие операции с 1922 года до июля 1924 года велись самым интенсивным образом, но с июля месяца, в виду того, что у кооперации появился целый ряд производственных предприятий, как-то: мельниц, маслобойных, кожевенных и других заводов, расширились заготовительно-сбытовые и кредитные операции,—Союзом стали суживаться снабженческие операции, и к 1-му октября 1924 года торговля товарами потребительского характера была прекращена.

В первичных же кооперативах торговые операции пока не прекращены, в виду неровного еще охвата округа потребительской системой.

Продвижение товаров в деревню, помимо чисто снабженческого характера, носило еще характер ссудный, что являлось стимулом скорейшей организации и поднятия молочной промышленности округа.

Операции по снабжению характеризуются нижеследующими таблицами:

Таблица покупки товаров сел.-хоз. сетью за время с 1 января по 1 октября 1924 года.

Источники приобретения товаров	Вид кооперативов	Куплено товаров низ. сетью		На 1 кооп.		На 1 члена		‰ к общей сумме покуп.
У Союза	Сел.-хоз. т-в . . .	868629	44	8600	56	35	33	62,48
	М.-арт. т-в	128539	55	1272	58	13	39	
У Госорганов . . .	Сел.-хоз. т-в . . .	300750	54	2977	73	13	30	21,64
	М.-арт. т-в	41056	27	406	58	4	26	
У разн. лиц и учр.	Сел.-хоз. т-в . . .	192371	93	1904	66	7	09	13,80
	М.-арт. т-в	16238	82	160	78	1	68	
У членов т-в. . . .	Сел.-хоз. т-в . . .	5700	01	57	14	—	23	0,41
	М.-арт. т-в	777	16	7	69	—	08	
От собств. произ.	Сел.-хоз. т-в . . .	22800	12	228	74	—	94	1,64
	М.-арт. т-в	3112	47	30	80	—	32	
Итого сел.-хоз. т-в		1390252	04	13768	83	56	89	100
М.-арт.		189724	27	1878	43	19	73	—
Всего закуп. сетью . . .		1579976	31	15647	26	—	—	—

Таким образом, с. х. кооперацией приобретено товаров по покупной цене на 1579976 р. 31 к., сделано наценки на них 297035 р. 54 к., продажная стоимость их равнялась 1877011 р. 85 коп.

Оставалось на 1 января 24 г. по прод. цене 49602 р. 46 к.
Всего на указанный период поступило товаров по продажной цене на 1926614 руб. 31 коп.

Из таблицы видно, что приобретение товаров сетью у своего Союза составляет 62,48%; покупка у других организаций объясняется отсутствием у Союза потребного ассортимента товаров.

Движение товаров видно из нижеследующей таблицы:

Д в и ж е н и е т о в а р о в .

	Оставалось на 1 янв. 1924 г.		П О С Т У П И Л О							
			По покуп- ной цене		На коо- ператив по по- купной цене		Сумма на- ценки по всей сети		Сумма наценки на 1 ко- операт.	
По 101 с.-х. кр. т-ву . .	49602	46	1390252	04	15647	20	261367	38	2587	79
„ 39 м.-арт.	—	—	189724	27	1878	43	35668	16	914	56
Всего . .	49602	46	1579976	31	—	—	297035	54	—	—

	Прод. наценки	Всего по продажной цене		На 1 кооперат. по прод. цене	ВЫБЫЛО				Остаток на 1 октября 1924 года		
					По продаж- ной цене по всей низ. сети	На 1 ко- оператив					
По 101 с.-х. кр. т-ву	18,8	1701221	88	16843	78	1271386	47	12587	98	429835	41
„ 39 м.-арт. . .	18,8	225392	43	5779	29	197471	05	563	36	27921	38
Всего . .	18,8	1926614	31	—	—	1468857	52	—	—	457756	79

Из всего проданного товара продано за наличные и в товарообмен 52,96% и выдано сдатчикам молока 47,4%.

Расходы по товарным операциям и 0% отношение их к общим расходам видны из следующей таблицы:

	Продано товаров по прод. цене		Страх. тов.		Естеств. утр.		Понижение расценки		Скидка	
			Сумма	Пр.	Сумма	Пр.	Сумма	Пр.	Сумма	Пр.
По 101 с.-х. кр. т-ву	1271386	47	232	22,007	3715	75,113	7382	46,3,23	4374	79,1,59

В естественные утраты (1,13%) входят: утечка, усушка, порча; понижение расценки (3,23%) значительно, в виду снижения цен на товары; скидка членам на заборный рубль достигает в отдельных товариществах до 5%.

„Селькредсоюзом“ товары приобретались у „Сельского союза“, гос-
органов и т. п., как видно из нижеследующей таблицы:

Таблица покупки товаров „Селькредсоюзом“ с 1 января по 1 ок-
тября 1924 года по поставщикам (в порядке снабжения).

	В Сельско- союзе		У членов союза		Кооперат. орган.		Госорганов		Разных лиц		Всего куплено	
Покупка в руб. . .	314469	11	14273	83	400775	67	410127	50	664	94	1140311	05
В процентах . .	27,58		1,3		35,1		36,1		0,1		100	

Купленные товары по группам распределяются следующим об-
разом:

РОД ТОВАРОВ	Поступило по себестоимости		Процент к общей по- купке	Выбыло по продажн. цене		Процент к общей про- даже
Мануфактура	365312	49	32,0	414401	43	35,1
Бакалея	234059	79	20,5	241166	38	21,3
Кож. обувь	120139	58	10,6	111979	54	9,5
Железо-скобян.	76117	26	6,7	80204	45	6,9
Галантерея	36809	95	3,2	47645	61	4,0
Посуда	29313	23	2,5	27512	45	1,5
Тара и проч.	46732	04	4,2	85162	33	7,3
Припасы и матер.	109054	40	9,5	82354	78	6,9
Сель-хоз. машины	122772	31	10,8	88248	13	7,5
Итого	1140311	05	100	1178675	10	100

Из приведенной таблицы видно, что первое место занимает ма-
нуфактура (35,1%), второе—бакалея (21,3%), третье—припасы и ма-
териалы маслоделия (14,2%).

Сельско-хозяйственные машины большею частью отпускались с
рассрочкой платежа от 9 мес. до 2 лет.

Средний процент наложения на товары потребительского харак-
тера—9,16%.

Сельско-хозяйственная кооперация особенное внимание уделяла сбытовым операциям, которые занимают в ее работе 61%, в то время, как снабженческие и кредитные—39%, что видно из нижеследующей таблицы:

Сбытовые операции.

	Январь		Февраль		Процент к общему обороту	М а р т		Процент к общему обороту	Апрель		Процент к общему обороту
Снабж.	47104	50	57849	16	36,5	227341	79	71,7	226303	36	43,3
Сбыт	92173	26	100820	52	63,5	89562	14	28,3	295369	48	56,7

	М а й		Процент к общему обороту	И ю н ь		Процент к общему обороту	И ю л ь		Процент к общему обороту
Снабж.	100210	32	31,5	122761	89	35,4	52515	14	24,8
Сбыт	218043	79	68,5	224998	46	64,6	159035	55	75,2

	Август		Проц. к общему обор.	Сентябрь		Проц. к общему обор.	Всего		Проц. к общему обор.	Общий оборот
Снабж.	59787	14	22,8	74593	22	36,8	968466	52	39	
Сбыт	201558	11	77,2	127965	68	63,2	1509526	99	61	24777993 р.

В операциях сбыта заготовки по поставщикам выражаются в следующих цифрах:

	От членов союза		Процент к общей сумме заготовок	От кооперат. организаций		Процент к общей сумме заготовок	От частных лиц		Процент к общей сумме заготовок	Всего принято	
Принято для сбыта	1249498	74	98,49	12220	0,96	7069	95	0,55	1268788	100%	69

Из таблицы видно, что сбыт продукции сельского хозяйства своих членов составляет 98,49% общего сбыта.

По группам продуктов заготовки распределяются так:

Пшеница				Рожь				Овес				Проч. культуры			
Колич.		Сумма		Колич.		Сумма		Колич.		Сумма		Колич.		Сумма	
		12,9				6,94				0,6				6,2	
170376	26	165108	48	143822	38	88312	12	12512	31	7726	87	—	—	78689	63

М а с л о				С ы р				Я и ц				В С Е Г О	
Колич.		Сумма		Колич.		Сумма		Штук		Сумма		С у м м а	
		72,5				0,8				0,6			
63425	14	917817	17	1453	23	10408	32	55650		706	10	1268768	69

Заготовки от своих членов.

Пшеница				Рожь				Овес				Проч. культуры			
Колич.		Сумма		Колич.		Сумма		Колич.		Сумма		Колич.		Сумма	
		12,1				6,5				0,3				6,3	
156355	88	152209	39	136573	17	84279	76	80504	08	5388	37	—	—	78689	63

М а с л о				С ы р				Я и ц			В С Е Г О	
Колич.		Сумма		Колич.		Сумма		Штук	Сумма		С у м м а	
63425	14	917817	17	1453	23	10408	32	55650	706	10	1249498	74
		73,4				0,8			0,6		100 %	

Следовательно, главнейшие заготовки союза составляют экспортное сливочное масло—72,5 пр. и пшеница—12,9 пр.

Сбыт продуктов сельского хозяйства союзом производился по контрагентам следующим образом:

Сбыт продуктов сельского хозяйства союзом.

	М а с л о				Прод. к группе сбыта	Пшеница				Прод. к группе сбыта	Р о ж ь				Прод. к группе сбыта
	Колич.		Сумма			Колич.		Сумма			Колич.		Сумма		
„Сельско- союзу“ . .	39187	22	571613	31	62,37	—	—	—	—	—	64384	39	4300	73	41,71
Кооп. орг.	—	—	—	—	—	147307	19	152567	25	85,17	15325	15	9875	20	9,58
Госорг.	23363	14	336516	33	36,72	15004	25	15004	64	8,37	75257	37	47994	60	46,56
Разн. лиц и учр. . .	525	05	8373	40	0,91	9745	39	11560	95	6,46	2415	02	2224	28	2,15
Всего	63376	01	916503	04	100	172057	34	179132	84	100	157385	18	103094	81	100

	О в е с				Прод. к группе сбыта	Сыр, яйца, му- ка, масло и пр.	Прод. к группе сбыта	Всего				Прод. к группе сбыта
	Колич.		Сумма					Сумма		Сумма		
„Сельско- союзу“ . . .	—	—	—	—	—	13018	13	18,16	627632	37	49,9	
Коопер. организ. . .	5855	09	5215	13	64,82	39197	39	54,67	206854	97	16,18	
Госорган.	2625	20	1296	24	16,11	10303	29	14,37	411115	10	32,16	
Разн. лиц и учрежд.	2193	13	1534	61	19,07	9178	82	12,80	32872	06	2,57	
Всего . . .	10674	02	8045	98	100	71697	84	100	1278474	51	100	

При сбытовых операциях союзом удерживалось 10 проц. комиссионных.

По кооперативной линии сбыт выразился в 49,09 пр., остальная продукция сбывалась: госорганам (32,16 пр.), кооперативным организациям (16,18 пр.) и разным лицам (2,57 пр.).

Сбыт не по кооперативной линии отчасти произошел вследствие перебоев в плановом кредитовании союза „Сельскосоюзом“, отчасти вызван необходимостью срочной реализации продуктов, в виду наступления сроков платежей единого налога, и установлением „Сельскосоюзом“ цен, несоответствующих ценам заготовительным.

4. Кредитные операции.

Кредитные функции сельско-хозяйственной кооперации за 1924 г. выразились в следующих цифровых данных:

Кому выдано	ОТ КОГО КРЕДИТ								ВСЕГО	На		На 1 члена
	Сельхозбанка				Селькредсоюза					1 коопе- ратив		
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.								
С.-х. т-вам	117605	—	87,14	184350	35	78,14	301955	35	1999	55	8 25	
Масло-арт.	5000	—	3,9	49606	66	21,12	56606	66	207	86	2 19	
С.-х. коммуна	8676	—	6,6	791	12	0,75	9467	12	697	80	16 84	
С.-х. тр. арт.	1660	—	1,3	—	—	—	1660	—	75	45	— 92	
Всего	132941	—	100	234748	13	100	369689	13	—	—	—	

Указанные кредиты низовой сетью использованы по целевому назначению:

На покупку рабочих лошадей	55725	р.
„ оборудование маслозаводов	63650	„
В оборотные средства	121750	„
На с. х. инвентарь и машины	102384	„ 13 к.
„ животноводство	9400	„
„ переработку с. х. продуктов	5330	„
В основной капитал	4000	„
На уборку урожая	2050	„

ВСЕГО . 369689 р. 13 к.

В том числе и распределено натурой:

Род машин и орудий	ВСЕГО	С.-х. тов.	Масл. арт.	Коммун	Приходится на каждые 15 кооп.
Плуга	1708	1598	104	6	244
Буккера	102	99	3	—	15
Бороны	18	18	—	—	3
Сеялки	60	60	—	—	9
Лобогрейки . . .	15	14	—	1	2
Сноповязалки . .	5	5	—	—	1
Молотилки	61	56	5	—	9
Веялки	57	52	5	—	8
Культиваторы . .	16	16	—	—	2
Сортировки	12	11	1	—	2
Самосброски . . .	8	8	—	—	1
Грабли	10	9	—	1	1
Сенокосилки . . .	8	8	—	—	1
Жатки	7	6	—	1	1

Кроме того, низовой сетью непосредственно приобретено от Госсельсклада и распределено своим членам: молотилок 70, сеялок 135, сортировок 40.

Из приведенных цифр видно, что с. х. кооперация, хотя и служила проводником в среду сельского населения сельскохозяйственного инвентаря и денежных кредитов на восстановление крестьянского хозяйства, но в весьма незначительных размерах.

В процессе работ по кредитованию населения выпукло выразились следующие недостатки в основной работе с. х. кооперации.

1. Ограниченность средств, предназначенных для кооперативного кредитования, краткосрочность пользования ими, высокий процент на них и несоответствие сроков платежей с хозяйственными операциями и оборотами.

2. Принудительное распределение Сельхозбанком крестьянских паев первичным кооперативам и союзу.

5. Работы по маслоделению и улучшению с.-х.

А) Маслоделение.

Операции по маслозаготовкам сельскохозяйственная кооперация начала с 1922 года, каковые выразились за указанный год в заготовке 613 пудов масла.

В 1923 году через свою низовую сеть было заготовлено 17411 п. 14 ф. экспортного сливочного масла и 1811 п. 13 ф. сыра.

Для успешного проведения маслозаготовок по линии с.-х. кооперации „Сельскосоюзом“ с начала операций 1923-24 г. отпущены были значительные суммы, на каковые „Селькредсоюзом“ большею частью приобретались товары, которые и продвигались в деревню путем отпуска их крестьянам в кредит под молоко.

При этом преследовалась одна основная цель—восстановление маслоделия округа.

Б) Агрикультурная работа.

Выше, при обзоре мероприятий по улучшению сельского хозяйства, указывалось на участие с.-х. кооперации в работе по очистке семян, проведения с.-х. курсов, распространение семян, трав и корнеплодов и по свиноводству (организация племенного рассадника).

В дополнение к сказанному, здесь приведем суммы, израсходованные „Селькредсоюзом“ как на перечисленные уже, так и на некоторые другие мероприятия агрикультурного характера:

- | | |
|---|---------------|
| 1. На проведение маслодельных курсов | 1520 р. 17 к. |
| 2. На проведение с.-х. курсов для крестьян | 891 р. 89 к. |
| 3. На приобретение наглядных пособий по сельскому хозяйству | 288 р. 72 к. |
| 4. На распространение с.-х. литературы среди населения | 335 р. |
| 5. На распространение семян трав и корнеплодов . . | 600 р. |
| 6. На организацию племенного рассадника свиней . . | 7573 р. 73 к. |
| 7. На ремонт молочно-испытательной лаборатории . | 1500 р. |
| 8. На организацию пяти зерноочистительных обзоров . | 2000 р. |

Итого израсходовано . 15709 р. 51 к.

Кроме того, содержание специалистов по сельскому хозяйству и маслоделию Союзу обошлось в 4000 рублей.

Как уже сказано, восстановление и улучшение маслоделия являлись важнейшей задачей „Селькредсоюза“.

Прежде всего необходимо было выяснить состояние заводов и затем принять меры к снабжению их припасами и материалами, квалифицированными работниками, совершенно распылившимися за годы приостановки деятельности маслозаводов, и к ремонту и оборудованию самих последних.

Результаты обследования заводов приведены в главе о маслоделии.

Для снабжения заводов квалифицированными работниками, прежде всего, совместно с „Потребсоюзом“ были проведены повторительные курсы для маслоделов, давшие 36 человек подготовленных работников.

6. Промышленные предприятия с. х. кооперации.

В системе сельско-хозяйственной кооперации (у союза и первичных кооперативов) имеется 231 предприятие. Предприятия эти следующие:

1. У союза—мельница газогенераторная с производительностью 1000 пудов в сутки.

2. У низовой сети—маслодельных заводов 165 с 114 отделениями, 8 сыроваренных заводов, 12 кожевенных заводов, 4 кирпичных заводов, 6 ремонтных мастерских, 18 слесарно-кузнечных мастерских, 17 мельниц, из них 8 паровых и 9 водяных, кроме этого было арендовано 123 ветряных мельницы.

7. Коллективизация сельского хозяйства.

Сельско-хозяйственная кооперация имела в своем составе и коллективные с. х. организации, как-то: коммуны, земледельческие артели, производственные кустарные артели и артели по объединению труда.

Большинство коммун организовалось в 1920 и 21 г.г. и состояло под ведением Окружного Земельного Управления. С организацией союза с. х. кооперации все коммуны и артели перешли на кооперативные уставы и вступили в союз. Сведения о составе коллективов были приведены в главе 14-й. Следует заметить, что в годы неурожая и голода коммуны и артели экономически были слабы, но все же они лучше пережили эти бедствия, чем единоличные хозяйства той же мощности, какой и были отдельные хозяйства вступивших членов.

ГЛАВА 31-я.

Союз маслодельных и сыроваренных артелей („Маслосоюз“).

Разбросанность маслодельных заводов в системе с. х. и потребительской кооперации сильно тормозила успехи развития маслодельной промышленности, для чего требовалось известное единство действий и определенная планомерность во всех начинаниях в этой области.

Необходимость их выделения в самостоятельную систему молочной кооперации стала сознаваться с первых же дней оживления маслоделия, о чем свидетельствует целый ряд постановлений центральных учреждений и организаций.

В Кургане самостоятельный союз маслодельных артелей—„Маслосоюза“—возник 6 января 1925 г. Постановление об организации специального союза молочной кооперации было принято съездом уполномоченных, на котором присутствовали представители от 197 кооперативов (в том числе и маслодельных артелей), ведущих работу в области маслоделия.

Как уже не раз отмечалось, в Курганском округе маслоделие имеет особо важное значение, и сбыт молока на маслодельные заводы тесно связан со всем строем крестьянского хозяйства. Поэтому создание союза маслодельных артелей здесь уместно более, чем где либо.

Вновь созданный союз не замедлил войти членом во всесоюзную систему молочной кооперации—„Маслоцентр“.

Задачи молочной кооперации, в общих чертах, определяются положениями, принятыми за основу при создании „Маслоцентра“. Молочная кооперация, на основе экономической заинтересованности крестьянского хозяйства, должна повести его по пути широкого агрикультурного прогресса, с постепенным вовлечением его в систему государственного планового порядка. В соответствии с этим союз ставит своей ближайшей задачей достижение для населения максимальных выгод от молочного скотоводства, путем удешевления себестоимости молока в хозяйстве, переработки его в наиболее ценные рыночные продукты, улучшения и удешевления техники переработки и снижения организационных и посреднических расходов по сбыту продуктов и пр.

Первичная сеть союза должна включить в первую очередь маслодельные и сыроваренные артели, молочные, животноводческие т-ва и контрольные союзы. В настоящее время союзом объединяются также и смешанные кооперативы, ведущие переработку молока. К 1 мая союзная сеть состояла из 144 первичных кооперативов, из них 71 маслод. артель и 73 с. х. т-ва и потреб. общества. Маслодельные артели организовались, главным образом, после создания союза вокруг маслод. заводов, выделенных смешанными кооперативами. Нижеследующая таблица характеризует число членов союза по административным районам округа и количество членов в артелях по вступной подписке:

№№ по порядку	Наименование районов	Количество смешанных коопер.	Количество м/артелей	Число членов в м/арт.
1	Макушинский	5	7	535
2	Лопатинский	5	3	152
3	Мокроусовский	3	9	459
4	Лебяжьевский	6	2	62
5	Варгашинский	5	8	435
6	Половинский	6	5	181
7	Марайский	6	3	211
8	Белозерский	7	8	377
9	Чашинский	3	2	50
10	М.-Чаусовский	1	8	348
11	Юргамышский	9	5	337
12	Куртамышский	8	3	132
13	Чернавский	2	2	50
14	Звериноголовский	3	5	456
15	Утятский	4	1	138
	Итого	73	71	3932

Рост союзной сети за первые 4 месяца существования союза выражается в следующих цифрах:

	Общее число членов	В том числе	
		М/артел.	Смеш. кооп.
К 1 февраля	20	13	7
„ 1 марта	79	50	29
„ 1 апреля	124	65	59
„ 1 мая	144	71	73

Сведения об имущественном положении членов артелей указывают на большое участие в маслоделии бедняцкого и середняцкого крестьянства, что видно из нижеследующих данных о коровности членов:

Разряд хоз. по коровности	Число хозяйств	0/0 отн. общ. числа всех членов
1 корова	1373	35,3
2 „	1647	42,4
3 „	554	14,3
4 „	215	5,5
5 „	61	1,5
свыше	37	1

Финансовая и заготовительная сбытовая работа союза, начатая при крайне тяжелых условиях отсутствия союзных капиталов, быстро налаживается и улучшается. Заготовки масла уже достигают 50 пр. всего вырабатываемого в округе масла. Ход заготовок масла по месяцам иллюстрируется следующими данными:

Месяцы	Заготовлено масла		На сумму	
В январе	408	34	8543	48
„ феврале	1201	25	20935	61
„ марте	8334	26	132736	99
„ апреле	6930	08	109219	49
Всего	16875	13	271435	57

Сбыт масла—исключительно кооперативный с доплатой кооперативам, по реализации масла, разницы между предварительной средней ценой Курганского рынка и продажной ценой внутренних и за-

граничных рынков, за вычетом организационных расходов, связанных со сбытом. Кооперативы, сдавшие союзу масло, уже 2 раза получили доплату (дотацию): первый раз по 1 р. 70 к.—2 р. 20 к., второй—по 1 р. 10 к.—1 р. 30 к. за пуд. Масло предполагается реализовать, главным образом, на лондонском рынке, о чем имеется договор с „Маслоцентром“; один пробный вагон масла был отправлен в Америку (Нью-Йорк).

Кроме заготовительно-сбытовой работы по маслу, ведется снабжение маслозаводов машинами и припасами маслоделия, которых по 1 апреля отпущено на сумму 55902 р. 10 к.

Помимо того, союз кредитует своих членов выдачей авансов под масло, общая сумма которых (с перечисленными долгами от прошлого года) к 1 мая доходит до 150000 руб.

Инструкторский аппарат союза, имеющий в своем составе трех специалистов по молочному хозяйству с высшим образованием и шесть со школьной и курсовой подготовкой, оказывает техническую и организационную помощь членам союза, а также ведет агрикультурную работу в области молочного хозяйства и животноводства вообще. Во главе инструкторского отдела стоит член правления, также с высшим специальным образованием по молочному хозяйству.

Финансовое положение союза за 4 месяца работы значительно улучшилось и окрепло, что видно из сравнения 2 балансов—начального и к 1 мая.

Б а л а н с.

	Начальн. баланс			На 1-е апреля		
	С у м м а		Проц. к ито- гу	С у м м а		Проц. к ито- гу
А К Т И В.						
Касса и текущие счета	—	—	—	5096	77	1,3
Ценные бумаги	—	—	—	236	76	—
Акции и паи	—	—	—	1250	—	0,3
Товары для сбыта	8476	24	6,6	21334	04	5,5
Материалы и припасы	45708	17	35,8	92944	21	24,0
Товары и материалы в пути	—	—	—	7782	76	2,0
Закупка материалов и припасов	—	—	—	1540	73	0,4
Переработка	—	—	—	689	79	0,2
Имущество	—	—	—	1521	73	0,4
Члены союза	71967	50	56,3	47038	28	12,1
Разные лица	—	—	—	51339	27	13,3
Векселя в портфеле	—	—	—	95123	58	24,8
„ в учете	—	—	—	42886	57	11,2
Подотчетные лица	412	25	0,3	1182	72	0,3
Расчеты со служ. и рабоч.	512	98	0,4	501	42	0,1
Расходы и проц. уплачен.	609	06	0,6	15653	72	4,1
Итого	127686	20	100	386886	65	100

	Начальн. баланс			На 1-е апреля		
	С у м м а	Проц. к ито- гу		С у м м а	Проц. к ито- гу	
П А С С И В.						
Учет векселей	67350	—	52,7	42996	57	11,1
Займы и спец. тек. счета	—	—	—	135857	27	35,1
Векселя выданные	—	—	—	55876	50	14,4
Разные лица	60320	44	47,3	113103	48	29,2
Члены союза	—	—	—	14522	95	3,8
Подотчетные	—	—	—	1591	45	0,4
Расчеты со служ. и рабочими	5	76	—	609	32	0,2
Капиталы союза	—	—	—	2230	13	0,6
Д о х о д ы	—	—	—	20098	99	5,2
Итого	127686	20	100	386886	65	100

Не останавливаясь детально на анализе балансов, следует отметить, что задолженность членов союза падает; появились наличные средства, а также избыток неучтенного вексельного материала, дающие возможность к расширению операций; в пассиве замечается наличие собственных капиталов союза (5,8 пр. к балансу), которые постепенно увеличиваются и абсолютно и относительно, и по предварительному балансу к 1 мая достигли 9 пр. к балансу.

Союз, как определенная экономическая организация, становится весьма заметной хозяйственной единицей в округе. Дальнейшие успехи на этом пути всецело зависят от сознательности крестьянского населения и кооперативной выдержки руководителей первичных ячеек.

—

ОТДЕЛ СЕДЬМОЙ.

РЫНОК И ТОРГОВЛЯ.

ГЛАВА 32-я.

Торговые рынки и их обороты. Насыщенность округа торговыми предприятиями. Городская и сельская торговля. Движение цен на товары. Ярмарки и базары.

1. Торговые рынки и их обороты.

Виды торговли. В прошлом торговля достигала в Курганском округе (тогда уезде) весьма крупных размеров. Например, общий товарооборот за 1913 год указывает на значительный объем местного рынка, где вывоз сельско-хозяйственной продукции выражался в 17034155 р. и ввоз промышленных товаров на 15346340 р.

С начала новой экономической политики и до 1-го октября 1922 года никакого учета товарооборота не велось, и поэтому нет возможности определить его развитие с первых дней НЭП-а; лишь с октября месяца 1922 г. имеются данные о количестве торговых предприятий и их оборотах. Ход развития товарооборота в округе с указанного срока по 1 апреля 1925 г. выражался в следующих цифрах

ДАТА	Госорганы		Кооперация		Частные		ВСЕГО		Соотнош. госуд., кооп. и частн. торг. в проц.					
	Количество	Сумма (тыс. р.)	Количество	Сумма (тыс. р.)	Количество	Сумма (тыс. р.)	Количество	Сумма (тыс. р.)	По числу торг. предп.			По сумме оборота		
									Государст.	Кооперат.	Частн.	Государст.	Кооперат.	Частных
1-е полугодие 22—23 г.	—	61	—	81	—	140	820	282	—	—	—	21,3	28,7	50,0
2-е полугодие 22—23 г.	14	72	143	183	694	233	851	488	2,4	16,6	81,0	14,6	37,6	47,8
1-е полугодие 23—24 г.	17	656	139	1942	270	558	426	3156	3,4	36,0	59,7	20,8	61,5	17,7
2-е полугодие 23—24 г.	11	2056	93	5286	353	1520	457	8862	2,4	20,3	77,3	23,3	59,6	17,1
1-е полугодие 24—25 г.	13	3125	255	7693	556	1962	824	12780	2,9	30,9	66,2	24,4	60,3	15,3

Из этой таблицы виден быстрый темп развития товарооборота; в общей сумме развития товарооборота в особенности выделяется ко-

операция. Рост оборотов кооперации за каждое полугодие увеличивается за счет частной торговли, которая постепенно вытесняется кооперацией, и доля частной торговли в общей сумме товарооборота уменьшается с 50 пр. общего оборота в 1-м полугодии 22—23 г. до 15 пр. в 24—25 г.; кооперация же с 28,7 пр. общего оборота 22—23 г. в 24—25 г. достигла 60,3 пр., Госторговля в 22—23 г. в общей сумме товарооборота занимала 21,3 пр., в 24—25 г. увеличила свою долю до 24,4 пр. Развитие оборотов кооперации одновременно увеличивается и в абсолютных цифрах. Для частной торговли характерно противоположное явление: здесь наблюдается в абсолютных цифрах неуклонный рост оборотов, а в процентном отношении—неуклонное падение. Таким образом, хотя абсолютный оборот частной торговли непрерывно увеличивается, все же удельный вес в общей сумме товарооборота сокращается. Сокращение частной торговли наблюдается и по числу торговых предприятий: с 81 пр. общего количества торговых предприятий в 22—23 году в 24—25 г. доля частных торговых предприятий упала до 66,2 пр. Кооперация в 22—23 г. имела 16,6 пр. общего числа предприятий, в 24—25 г. имеет 30,9 пр., что указывает на значительный рост кооперативных торговых предприятий. Количество торговых предприятий в государственной торговле остается почти постоянным.

Следует заметить, что увеличение торговых предприятий в первой половине 24—25 хоз. года объясняется тем, что в общий состав торговых предприятий тогда вошли кооперативные торговые предприятия, необлагаемые уравнильным сбором, в количестве 105 торговых предприятий, тогда как в 23—24 хоз. году они в счет не принимались, что и отразилось на цифрах 23—24 года в сторону их уменьшения.

Рост оборотов по полугодиям на одно торговое предприятие и одного потребителя в среднем выразится в следующих цифрах:

Д а т а	Колич. торгов. предприятий	Сумма оборота в 1000 руб.		Средняя сумма оборота, падающая:					
				На одно предприят.		На одного человека			
		Руб.	в %	Руб.	в %	Р.	К.	в %	
1-е полугодие 22—23 г. . . .	820	282	100	344	100	—	64	100	
2-е „ 22—23 г. . . .	851	488	173	573	167	1	11	173	
1-е „ 23—24 г. . . .	426	3156	1019	7426	2160	7	19	1125	
2-е „ 23—24 г. . . .	457	8862	3140	19391	5491	20	21	3158	
1-е „ 24—25 г. . . .	824	12870	4530	15509	4509	29	15	4555	

Таким образом, если принять сумму оборота, падавшую на каждое торговое предприятие в 22—23 году за 100 проц., то 1-е полугодие 24—25 г. дает 4509 пр., т. е. увеличение произошло в 45 раз.

Далее в первом полугодии 22—23 г. на каждого человека приходилось с оборотного капитала 64 к., а за первое полугодие 24—25 хозяйственного года на каждого человека падает уже 29 р. 15 к.

С начала новой экономической политики до первого полугодия 23—24 года товарооборот развивался медленным темпом. С первого же полугодия 23—24 года объем товарооборота значительно увеличился и темп развития ускорился, что является показателем несомненного оздоровления хозяйственной жизни округа и развития экономической мощности его.

2. Городская и сельская торговля.

Количество торговых предприятий и сумма оборотов в городских и сельских местностях по полугодиям иллюстрируется следующей таблицей:

Д А Т А	Городской рынок			Сельский рынок			В С Е Г О		
	Колич. предприятий.	Сумм. обор. в тыс. р.	Процент	Колич. предприятий.	Сумм. обор. в тыс. р.	Процент	Колич. предприятий.	Сумм. обор. в тыс. р.	Процент
Полугодие апрель—сентябрь 23 г.	558	204	42	293	284	58	851	488	100
Полугодие октябрь—март 23—24 г.	200	2433	77	226	723	23	426	3156	100
Полугодие апрель—сентябрь 24 г.	169	6803	77	288	2059	23	457	8862	100
Полугодие октябрь—март 24—25 г.	298	9690	76	526	3090	24	824	12780	100

В полугодие апрель—сентябрь 1923 года на долю городского рынка падало 42 пр. всего товарооборота, на долю сельского рынка 58 пр., что указывает на меньшую мощность городских торговых предприятий, которые носили исключительно розничный характер. Сельский рынок в большинстве случаев товар приобретал, минуя город, потребитель же, не находя преимуществ в городском рынке, удовлетворял свои потребности на сельском рынке, чем и объясняется такое соотношение оборотов между городским и сельским рынком. Полугодие октябрь—март 1923—24 года дает резкий поворот в сторону увеличения оборотов на городском рынке, который достигает 77 проц., а сельский оборот падает до 23 проц.

В данном случае, несомненно, имеет значение развитие оптовой торговли на городском рынке, здесь сельская торговля направляется по руслу городского снабжения, вся сельская кооперативная сеть снабжается из городской базы. Независимо от этих снабжений, город непосредственно торгует с сельскими потребителями через розничный рынок. Таким образом, естественно, что городской рынок имеет больший оборот, нежели сельский.

В дальнейшем это положение остается почти неизменным.

Насыщенность торговыми предприятиями сельских местностей отдельно по районам и по полугодиям и размеры их оборотов видны из таблицы № 1.

Таблица № 1.

Наименование районов	2-е полугодие 22—23 г.			1-е полугодие 23—24 г.		
	Колич. предприят.	Сумма оборотов	Процент	Колич. предприят.	Сумма оборотов	Процент
Белозерский	12	4890	0,8	19	29251	4,8
Варгашинский	13	3440	1,5	11	6400	2,8
Звериноголовский	16	77002	7,6	9	95819	21,9
Куртамышский	60	79558	7,9	37	188544	18,8
Лебяжьевский	45	26530	3,7	37	171758	24,1
Макушинский	43	24903	3,3	38	108258	14,4
Марайский	8	3071	1,1	11	20400	7,4
Мокроусовский	13	20838	4,7	15	26150	6,0
Половинский	7	1682	1,0	6	3248	2,1
Чаусовский	20	10945	3,9	10	11800	4,2
Чернавский	10	2640	1,3	5	7100	3,2
Юргамышский	10	9937	3,1	3	3400	1,0
Лопатинский	11	5878	1,9	14	20950	6,4
Чашинский	13	3287	1,2	9	15280	5,6
Утятский	12	9858	4,9	7	15100	7,5
Итого	293	284459	4,6	226	723458	11,7

2-е полугодие 23 24 г.			1-е полугодие 24—25 г.			Всего за два года		
Колич. предприят.	Сумма оборотов	Процент	Колич. предприят.	Сумма оборотов	Процент	Колич. предприят.	Сумма оборотов	Процент
17	234216	39,3	32	331717	55,1	—	600074	100
6	102337	45,4	22	113048	50,1	—	225225	100
7	90128	20,7	38	172702	39,1	—	435151	100
63	244732	24,4	117	490106	48,9	—	1002940	100
28	235109	33,0	34	276936	34,2	—	710333	100
54	194005	25,8	78	424481	50,5	—	751647	100
12	119970	43,4	16	132358	48,1	—	275799	100
16	169538	38,6	30	219443	50,7	—	435969	100
8	48064	31,2	16	100666	65,7	—	153660	100
14	102333	36,8	43	152793	55,1	—	277871	101
12	82857	40,7	18	110489	54,8	—	203136	100
19	111305	34,7	29	195886	61,2	—	320528	100
12	116244	39,5	15	151003	53,2	—	294075	100
12	124873	45,9	22	126551	47,3	—	269991	100
8	83359	41,5	16	92436	46,1	—	200753	100
288	2059070	33,4	526	3090615	50,3	—	6157602	100

Здесь прежде всего следует отметить весьма значительное развитие торговли в сельских местностях и большую скорость роста товарооборота, а именно: полугодие апрель—сентябрь 1923 г. в общей сумме товарооборота за два года имело 4,6 проц., полугодие октябрь—март 23—24 года имело 11,7 пр., полугодие апрель—сентябрь 23—24 года—33,4 пр. и полугодие октябрь—март 24—25 г.—50,3 пр. Товарооборот одного последнего полугодия несколько превышает оборот всех предыдущих трех полугодий, вместе взятых.

На первое место по торговле и по насыщенности торговыми предприятиями является Куртамышский район, за Куртамышским следует Макушинский, затем Белозерский, Лебяжьеvский, Мокроусовский и т. д. Самым слабым является Утятский район.

3. Виды и харантер торговли.

Для изучения движения торговых предприятий по разрядам и контрагентам—полного материала за весь период не имеется, имеющийся материал освещает лишь последние два полугодия.

Для полного представления картины о видах и размерах торговли в округе за последний период помещается несколько таблиц, характеризующих движение торговых предприятий по разрядам и рост товарооборота по контрагентам.

Периоды	Количество предприятий				
	2-й разряд	3-й разряд	4-й разряд	5-й разряд	Всего
На 1 октября 24 г.	272	159	17	9	457
На 1 апреля 25 г.	501	285	30	8	824
Увеличение или уменьшение	+229	+126	+13	—1	+367

Число торговых предприятий второго, третьего и четвертого разрядов в последнем полугодии увеличилось почти в два раза; число торговых предприятий пятого разряда уменьшилось на одно предприятие. В данном случае наблюдается развитие торговых предприятий розничного и мелко-оптового типа за счет общего развития количества торговых предприятий. Значительное увеличение торговых предприятий объясняется еще и тем, что учет торговых предприятий на 1 октября производился исключительно по количеству торговых предприятий, обложенных уравнильным сбором. Метод учета последнего полугодия, для полноты картины и точного представления о соотношении торговых предприятий по контрагентам, взят другой,—в данном случае учитываются и кооперативные торговые предприятия, необлагаемые уравнильным сбором, но фактически существующие,

поэтому соотношение торговых предприятий последнего полугодия с предыдущим полугодием несколько искусственно изменилось в пользу последнего полугодия.

П Е Р И О Д Ы	Ч и с л о п р е д п р и я т и й			
	Государств.	Кооперат.	Частных	ВСЕГО
На 1 октября 1924 г.	11	93	363	457
На 1 апреля 1925 г.	13	255	556	824
Уменьш. или увеличен.	+2	+162	+203	+367

Наибольшее увеличение торговых предприятий дала кооперация, увеличив число торговых предприятий на 174 пр.; частная торговля увеличила число торговых предприятий на 57 пр. и госторговля—на 18 пр. Особенно выдающийся рост кооперативных торговых предприятий объясняется в тексте предыдущей таблицы.

Ответ на вопрос, за счет каких разрядов по размерам происходит рост оборотов, дает следующая таблица:

Р А З Р Я Д Ы	Сумма оборота		Увеличение	
	2 полугод. 23-24 г.	1 полугод. 24-25 г.	В абсолютн. цифрах	В проц.
2-й разряд	613.030	1.127.286	514.256	83,8
3-й "	1.761.521	2.993.763	1.232.242	70,0
4-й "	4.148.175	5.380.065	1.231.890	29,3
5-й "	2.325.850	3.279.448	942.598	40,3

Наибольшим ростом оборота выдается второй разряд; повидимому, увеличение оборота второго разряда имеет связь с увеличением количества торговых предприятий того же разряда. Второе место по увеличению оборота имеет третий разряд, который увеличил оборот пропорционально росту торговых предприятий. В общей сумме развития товарооборота темп развития розничной торговли заметно преобладает.

Распределение и рост оборотов государственной, кооперативной и частной торговли по данным учета за второе полугодие 23—24 года и первое полугодие 24—25 года, представляется в следующем виде:

К О Н Т Р А Г Е Н Т Ы	СУММА ОБОРОТА (В ТЫСЯЧАХ РУБЛЕЙ)					
	За полу- годие апрель- сентябрь	‰ к итому	За полу- годие октябрь- март	‰ к итому	Увеличение	
					В абсо- лютных цифрах	В ‰ ‰
Государственные	2056	23,3	3125	24,4	1069	52,0
Кооперативные	5285	59,6	7693	60,3	2407	45,5
Частные	1520	17,1	1962	15,3	442	29,0
ИТОГО	8861	100	12780	100	3918	43,8

Наиболее быстрый рост обнаружила госторговля, давшая увеличение оборота на 52 процента. Второе место по скорости роста обо-

рота занимает кооперация, увеличившая обороты на 45,5 пр. На последнем месте стоит частная торговля, которая увеличила оборот только на 29 пр.

Вследствие указанного различия в росте торговли, заметно изменился и удельный вес государственной, кооперативной и частной торговли в общей сумме товарооборота. Значение госторговли и кооперации неуклонно растет, тогда как значение частной торговли неуклонно падает.

4. Движение торговых оборотов по роду товаров.

Важный вопрос относительно распределения торгового оборота по группам товаров, по имеющимся материалам, можно осветить весьма неполно. Для некоторого представления емкости Курганского окружного рынка в период 1913 года приводится таблица, показывающая движение промышленных и сельско-хозяйственных товаров по группам.

Ввезено промтоваров			Вывезено с.-х. прод. и местн. фабрикатов		
Т о в а р ы	Сумма	% к итогу	Продукты	Сумма	% к итогу
1. Мануфактурн.	7596138	49,5	1. Хлебофуражных	2401816	14,1
2. Желез.-скоб. .	3161346	20,6	1. Масляных . . .	10305664	60,5
3. Бакалейных .	2854419	18,6	3. Мясных	1839689	10,8
4. Гастрономич.	597815	3,7	4. Волочных . . .	749503	4,4
5. Галантерейн.	306927	2,0	5. Кожевенных . .	562127	3,3
6. Колониальн. .	245541	1,6	6. Яичных	391785	2,3
7. Москательных	168810	1,1	7. Льна-конопли и пакли	206615	1,3
8. Нефтяных . .	122771	0,8	8. Консервов . . .	272546	1,6
9. Посуды . . .	107424	0,7	9. Пива	136273	0,8
10. Прочих . . .	214849	1,4	10. Прочих	68137	0,4
ИТОГО . .	15346340	100	ИТОГО . .	17034155	100

Из ввезенных промышленных товаров на первом месте стоит мануфактура, которая составляла почти пятьдесят процентов всего ввоза, на втором месте по ввозу стоят железо-скобяные товары, на которые падает 20,6 пр., и на третьем месте — бакалейные товары, которых ввозилось на 18,6 пр. всего ввоза. Остальные товары занимают совсем незначительную долю в общем ввозе промышленных товаров.

Всего ввезено за 1913 год промышленных товаров из-за пределов округа на 15346340 руб.

Из вывозимых сельско-хозяйственных продуктов первое место занимает коровье масло, которое составляло 60,5 пр. всех вывезенных с. х. продуктов. Здесь, однако, необходимо указать, что значительная

часть коровьего масла поступала в Курганский округ из других соседних округов.

Второе место по вывозу занимают хлебофуражные продукты, которые составляли 14,1 пр. вывоза, и третье место—мясные продукты, составлявшие 10,8 пр. вывоза. Таким образом, главными продуктами по вывозу являются: масляные, хлебофуражные и мясные; по ввозу: мануфактурные, железо-скобяные и бакалейные. Остальные товары как в промышленной группе, так и в сельско-хозяйственной, по ввозу и вывозу, играют незначительную роль.

Для лучшего сравнения ввоза и вывоза настоящего времени с довоенным временем ввоз и вывоз товаров в 1913 году примем за 100, тогда нижеследующая таблица покажет соотношение ввоза промышленных товаров за 23—24 хозяйственный год в первую половину 24—25 года с 1913 годом в тыс. руб.

ГРУППА ТОВАРОВ	1913 год		1923-24 год		1 половина 24-25 г.	
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰
Мануфактурных	7596	100	1203	15,7	1545	23,1
Жел. скобяных	3161	100	580	18,3	664	21,0
Бакалейных	2854	100	817	27,9	1014	35,5
Галантерейных	307	100	167	51,4	258	84,0
Москательных	169	100	73	43,2	90	54,4
Колониальных	246	100	—	—	154	62,6
Гастрономических	568	100	—	—	63	11,1
Посудных	107	100	62	58,0	40	37,4
Нефтяных	123	100	76	61,8	99	80,5
Прочих	215	100	385	178	586	272,5
ВСЕГО	15346	100	3363	21,9	4563	29,7

В период 1923—24 хозяйственного года ввезено промышленных товаров только 21,9 пр. довоенного ввоза. Первое полугодие 24—25 года уже дает значительный рост ввоза промышленных товаров, именно 29,7 пр. ввоза; есть основание полагать, что к концу хозяйственного года ввоз промышленных товаров достигнет 50 пр. довоенного уровня. Преобладающими по ввозу товарами в первом полугодии 24—25 хозяйственного года являются: нефтяные, галантерейные, колониальные и москательные.

Медленно развивающийся ввоз показывают гастрономические, мануфактурные и железо-скобяные.

Соотношение вывоза сельско-хозяйственных продуктов иллюстрируется следующей таблицей (в тыс. руб.):

ГРУППА ПРОДУКТОВ	1913 год		1923-24 год		1 половина 24-25 г.	
	Сумма абсол.	‰ ‰	Сумма абсол.	‰ ‰	Сумма абсол.	‰ ‰
Хлебо-фуражных	2401	100	1108	461	5531	230,3
Масляных	10306	100	2016	19,5	362	3,5
Мясных	1839	100	473	25,7	196	10,6
Кожевенных	562	100	120	21,3	149	26,5
Яичных	392	100	—	—	—	—
Волокнистых	301	100	—	—	99	32,6
Прочих	1227	100	55	4,4	22	1,8
ИТОГО	17034	100	3773	22,1	6359	37,3

В 1923—24 хозяйственном году вывоз сельско-хозяйственных продуктов составляет 221 пр. довоенного вывоза. Первое полугодие 24—25 хозяйственного года показывает на значительное развитие вывоза сельско-хозяйственных продуктов: вывоз достигает за шесть месяцев 1925 года 37,3 пр. довоенного вывоза. В данном случае есть основание полагать, что вывоз с. х. продуктов в текущем году достигнет минимум 60 проц. довоенного вывоза, так как сезон масляных и яичных заготовок, по примеру предыдущих лет, может дать значительную долю вывоза. В первое полугодие 24-25 года преобладающим по вывозу продуктом является хлебофураж, вывоз которого превысил вывоз 13 года на 230,3 проц. Здесь следует иметь в виду то обстоятельство, что до войны значительная часть хлебофуражных продуктов шла в пределах округа на выработку спирта и пива; кроме того, и цены на с.-х. сырье (зерно) влияли в сторону повышения вывоза 1924 года.

5. Динамика цен в Курганском округе в 23—24 году и в первой половине 24—25 г.

В период падения курса совзнаков не было возможности учесть и отразить действительное состояние цен на товары. Истекший хозяйственный год в отношении состояния и движения рыночных цен характеризуется более полно, и отмечается ряд моментов, непосредственно связанных с деятельностью государства по регулированию рынка, борьбой государственной и кооперативной торговли за овладение рынком.

Динамика рыночных цен в истекшем хозяйственном году разделяется на два совершенно отличных между собой периода. Первый из этих периодов продолжается с начала года по март месяц, т. е. до

денежной реформы, и его в общих чертах можно характеризовать, как период борьбы за сжимание ножиц; второй, начавшийся после денежной реформы, является периодом, когда все внимание государственных регулирующих органов было направлено на снижение общего уровня товарных цен и в частности цен на предметы широкого потребления, в целях поддержания и устойчивости новой золотой валюты после денежной реформы. Особенно энергичной была эта деятельность непосредственно вслед за проведением денежной реформы. Это различие динамики рыночных цен достаточно отчетливо представляется в следующей таблице движения стоимости бюджетного набора по городу Кургану.

Д А Т А	Стоим. бюджет- индекса	Набор пром. товаров	Набор с.-х. товаров	% к общему индексу	% к товар.	% к с.-хоз. товарам
1913 год	6—54	2—95	3—89	100	100	100
Октябрь 23 года	9—47	7—32	2—15	144,8	248,1	60,0
Ноябрь	8—36	5—91	2—45	127,4	200,3	68,2
Декабрь	8—82	5—94	2—88	134,7	201,3	80,2
Январь 1924 года	11—00	7—85	3—15	168,2	269,8	87,7
Февраль	9—35	5—90	3—45	142,9	200,0	96,1
Март	11—74	7—71	4—03	179,5	298,6	112,2
Апрель	10—85	7—69	3—88	165,5	250,5	108,0
Май	9—61	5—75	3—86	146,8	196,6	107,5
Июнь	9—18	6—39	3—79	140,3	132,6	105,5
Июль	8—76	5—31	3—45	133,9	180,0	96,1
Август	8—80	5—15	3—65	134,5	176,3	101,1
Сентябрь	8—82	5—40	3—42	134,2	183,0	95,2
Октябрь	10—37	6—79	3—58	157,0	230,1	99,6
Ноябрь	10—08	6—80	3—28	152,6	230,5	91,1
Декабрь	10—56	6—90	3—66	161,5	233,80	101,9
Январь 1925 года	10—55	6—66	3—89	151,4	225,0	108,3
Февраль	10—55	6—36	4—14	161,4	215,5	115,3
Март	10—54	6—23	4—31	161,3	211,1	120,0

Таблица подтверждает сделанные выше выводы: с октября 1923 года цены на промышленные товары делали скачки вверх и вниз до марта месяца, с марта месяца цены на промышленные товары неуклонно понижаются до августа месяца. С августа 1924 года

спрос настолько окреп, что стал превышать предложение; цены на промышленные товары стали медленно подниматься до декабря 1924 г., после чего они снова стали падать. С октября же сельскохозяйственные товары показывают определенную тенденцию к повышению. Рост цен на сельскохозяйственные товары продолжается до марта месяца, когда они достигают наивысшего предела, после чего замечается незначительное падение до ноября месяца; с ноября до марта 1925 г. цены на сельскохозяйственные продукты снова постепенно повышаются. Процентное отношение к общему индексу, к промышленным и сельскохозяйственным товарам 1913 г., еще выпуклее показывает движение индекса и соотношение промышленных и сельскохозяйственных цен по месяцам.

Движение действительных цен (всюду в копейках) на промышленные товары по г. Кургану видно из следующей таблицы:

Наименован. товаров	1-е полугодие 23—24 г.						1-е полугодие 24—25 г.					
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Гвозди от 2-5ф.	40	35	30	30	25	30	16	21	16	17	16	15
Мыло ядр. ф.	33	28	25	25	23	23	23	24	24	24	23	24
Ситец св. м.	84	70	63	63	56	56	56	56	56	56	55	54
Сахар раф. ф.	55	45	45	40	40	35	33	33	33	33	33	33
Соль перм. ф.	6	4 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2	2	2	2	2	2
Керосин ф.	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	6	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂
Спички кор.	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	2	2	2	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
Набор . . .	2—37	1—91	1—74	1—69	1—64	1—53	1—37	1—43	1—38	1—39	1—36	1—35

Движение цен за первое полугодие 1924—25 г. по роду торговли было следующее:

	Госуд. и коопер. торговля						Частная торговля					
Гвозди от 2-5ф.	16	21	16	17	16	15	18	23	20	20	20	18
Мыло ядр. . .	23	24	24	24	23	24	25	25	25	25	23	25
Ситец св. . .	56	56	56	56	55	54	68	68	65	65	63	65
Сахар раф. . .	33	33	33	33	33	33	35	40	38	35	35	34
Соль перм. ф.	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂
Керосин ф. . .	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	6	6	6	6	6	6
Спички кор. . .	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	2	2	2	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
Набор . . .	1—37	1—43	1—38	1—39	1—36	1—35	1—57	1—67	1—59	1—55	1—51	1—52

Движение цен отдельно в сельских местностях за первое полугодие 1924—25 года выражалось в следующем виде:

Наименование товаров	Государствен. и кооперат						Частная торговля					
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	М а р т	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	М а р т
Гвозди от 2-5 ф.	26	26	27	23	24	25	30	31	35	30	35	28
Мыло ядр. . .	29	28	29	27	25	26	32	30	34	30	31	31
Ситец св. . .	50	50	51	56	56	56	56	57	63	70	72	70
Сахар раф. . .	34	34	35	35	35	35	45	36	40	38	41	37
Соль перм. . .	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	2	3	3	3	3	2 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂
Керосин ф. . .	6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂	6	6	6	6	7	7	7	6 ¹ / ₂	6	6
Спички кор. . .	2	2	2	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1	2	2	2	2	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂
НАБОР . . .	1—50	1—49	1—52	1—51	1—50	1—51	1—75	1—66	1—84	1—79	1—89	1—76

Движение товарных наборов из семи предметов: соли, керосина, сахара, спичек, мыла и гвоздей по городу и сельским местностям иллюстрируется следующей таблицей:

Д а т а	Государствен. и кооперативная			Ч а с т н а я			Разница	
	В городе	В сельских местн.	Средняя	В городе	В сельских местн.	Средняя	В копейках	В процен.
Октябрь 1924 года	1—37	1—50	1—43	1—37	1—75	1—66	23	16,1
Ноябрь	1—43	1—49	1—46	1—67	1—66	1—66	20	13,7
Декабрь	1—38	1—52	1—45	1—59	1—84	1—71	26	26,8
Январь 1925 год	1—39	1—51	1—45	1—55	1—79	1—67	22	16,5
Февраль	1—36	1—50	1—43	1—51	1—80	1—70	27	32,1
М а р т	1—35	1—51	1—43	1—52	1—76	1—64	21	23,1

Из таблицы видно, что цены частной торговли в сельских местностях и по городу значительно превышают цены государственной и кооперативной торговли.

6. Ярмарки и базары в Курганском округе.

Несмотря на довольно широко разветвленный аппарат закупок и сбыта государственных торгово-промышленных организаций и кооперации и наличие частного торгового аппарата, мы должны все же сказать, что весь этот торговый аппарат недостаточен для полного и бесперебойного обслуживания всевозрастающего товарооборота. Наш рынок недостаточно еще организован, это чувствуется в неравномерном распределении товаров; бывает, что один район переживает более или менее длительный голод в товарах, другой в то же время имеет избыток их. Такое положение создается благодаря территориальной разнице в ценах и несоответствию ассортимента товаров требованиям рынка, вследствие чего ограниченные оборотные средства торговых организаций нередко вязнут в неходовых товарах.

В данном случае ярмарочный торг способствует обмену товаров. Объединенные ярмарочные рынки взаимно обновляются, товарооборот растет, темп его ускоряется.

В Курганском округе ярмарки носят характер сбыта сельскохозяйственной продукции: скота, кожсырья, масла, пушнины и других с.-х. продуктов в обмены на промтовары. Точных данных о размерах указанного товарооборота по группам товаров в довоенный период и в настоящее время не имеется. Имеются лишь общие суммарные обороты—и то не по всем ярмаркам.

Местонахождение, название ярмарок и суммы приблизительных их оборотов характеризуются следующей таблицей:

Сведения о ярмарках в Курганском округе на 1 июня 1925 г. (см. таблицу № 2 в конце главы).

В период военного коммунизма ярмарки и базары перестали существовать. С новой экономической политикой, с возрождением торговли, они снова стали оживать, но по своему значению и размерам товарооборота потеряли прежнюю физиономию.

Базарные торжки в своей основе имеют значение ярмарок со всеми их последствиями, лишь объем этих торжков менее значителен; с другой стороны, темп развития как самих торжков, так и оборотов их гораздо быстрее ярмарочной торговли.

Следующая таблица покажет местонахождение торжков и их характер.

Местонахождение и районы обслуживания базаров Курганского округа на 1 января 1925 года.

Название населенного пункта, в котором бывает базар	Районы обслужив. базара	Предмет торговли	Дни базар. торга
Куртамышский р-н. 1. С. Куртамыш.	В целом Куртамышский район и частично Челябинский окр. и Киркраз	Разными товарами: продовольств., скотом, кожевен., мануфакт., жел.-скоб. и пр.	Пятница и суббота

Название населенного пункта, в котор. бывает базар	Районы обслужив. базара	Предмет торговли	Дни базар. торга
Лебяжьевский р-н			
2. Ст. Лебяжье.	Лебяжьевский р.	Бакалея, мануфактура, скот, зерно, продукты питания.	Среда
3. С. Елошное	Несколько соседних населенных пунктов: Елошное, Дубровное и др.	Зерно-продукты и продукты питания.	Пятница
4. С. Арлагуль	Арлагуль.	Т о ж е.	Суббота
Чернавский р-н.			
5. С. Чернавское	Чернавский р.	Промтовары, зерно-продукты и скот.	Четверг
6. С. Глядянское	С. Глядянское, д. Художникова, Березово и др.	Т о ж е.	Понедельн
7. С. Н.-Алабугское	С. Н.-Алабугово, Баньшиково, Ершовка, Гладкова,	Т о ж е.	Суббота
8. С. Давыдовское	Давыдовка, Петровка.	Т о ж е.	Суббота
Марайский р-н			
9. С. Романовское	Несколько селен. б. Шмаковской вол.	Продукты питания, галантерея, щепной товар.	Четверг
Лопатинский р-н.			
10. С. Лопатинское	Лопатинский р.	Продукты питания, вообще зерно-продукты, скот, бакалея, галантерея, мануфактура и жел.-скоб.	Воскрес.
11. С. Батырево	Ближайшие дерев.	Т о ж е.	Суббота
Половинский р-н.			
12. С. Половинское	Половинский район (приезжают из Пресногорьковского.)	Продукты питания, скот, сырье, бакал. и мануфакт. товары.	Понедел.

Название населенного пункта, в котор. бывает базар	Районы обслужив. базара	Предмет торговли	Дни базар. торга
Звериноголовский р-н			
13. Ст. Звериногол.	Весь район и соседние села Киркрая.	Предметы питания вообще, скот, зерно-продукт.	Воскресен.
14. С. Прорывное	Свое селение и Киркрай.	Т о ж е.	Четверг
15. С. Каминское	Несколько селений.	Т о ж е.	Среда
16. С. Н.-Алабугск.	Т о ж е.	Т о ж е.	Понедел.
17. С. Боровлянское	Т о ж е.	Т о ж е.	Т о ж е
Варгашинский р-н.			
18. При ст. Варгаши	Д. Кабанье, Варгаши, Васильки, Максимово и Моревское.	Продукты питания и зерно-продукты вооб.	Четверг
Утятский р-н.			
19. С. Утятское	С. Утятское, д. Нагорская, д. Заборская и д. Новая.	Продукты питания.	Среда
20. Д. Сосновка	Д. Сосновка.	Т о ж е.	Т о ж е
21. С. Галишово	Т о ж е.	Т о ж е.	Т о ж е

Название населенного пункта, в котором бывает базар	Районы обслужив. базара	Предмет торговли	Дни базарного торга
Чашинский р-н.			
22. С. Ч а ш и	Чашинский р.	Мясные продукты, зерно-продукты, птица, масло, яйца и пром. товары.	Суббота
23. С. Барышник.	Барышниковское и Пустуево.	Т о ж е.	Четверг
Юргамышский р-н.			
24. С. Кипель	} Несколько соседних селений.	} Продукты питания.	Пятница Один день в нед. (не указ. кот.)
25. С. Мало-Белов.			
Белозерский р-н.			
26. С. Белозерское	Несколько селений Белозерского р-на.	Продукты питания.	Суббота
Мокроусовский р-н.			
27. С. Мокроусово	Мокроусовский р-н.	Скот, масло, яйца, птица, рыба и хлебо-продукты.	Понедел.
Макушинский р-н.			
28. С. Макушино	Макушинский р. и часть Лопатинского р.	Хлебо-продук., скот, кожсырье, масло и пром. товары.	Понедел.

Учет базарной торговли по роду товаров и по сумме оборотов еще только намечается, а поэтому полного представления о базарной торговле таблица не дает.

Таблица № 2. Сведения о ярмарках Курганского округа (на 1 июня 1925 г.).

№№ по порядку	Населенный пункт, где бывает ярмарка	Название ярмарок	Период их		Приблизительные обороты по продаже		Главные предметы ярмарочного торга
			Начала	Конца	Довоенные	В период 24-25 г.	
1	г. Курган	Октябрьская Декабрьская Мартовская Июньская	Октябр. 10 Декабр. 15 Март. 15 Июня 20	Октябр. 25 Декабр. 31 Март. 31 Июня 27	511000 88000 Неизв. 196000	298347 402202 509202 Неизв.	Хлеб, скот. Перо, пух. Мануфактура. Бакалея.
2	Село Куртамыш	Январская Мартовская Июльская Сентябрьская Мясновская	11 января 31 марта 5 июля 26 сентябр. за нед. до маслен.	19 январь 8 апреля 12 июля 4 октября накануне маслен.	20000 100000 100000 75000 18000	23000 14000 205000 25000 18000	Скот, прод. с.-х., мясо, масло, хлеб. С.-х. инвент., скот, мануфактура. Скот, хлеб, овощи, рыба, масло, желез. изделия.
3	С. Звериноголовское	Июльская (б. Прокопьевская) Сентябрьская (б. Воздвиженская) Декабрьская (б. Никольская)	14 июля 14 ент 14 декаб.	22 июля 22 сент. 22 декаб.	35000 100000 40000	Не было ни одной 24 г. 10830	Мануфактура. Галантерея. Бакалея.
4	с. Чернавское	Афанасьевская	23 января	31 января	50000	т о ж е	Скот, мануфактура.

№№ по рядку	Населенный пункт, где бывает ярмарка	Название ярмарок	Период их		Приблизительные обороты по продаже		Главные предметы яр- марочного торго
			Начала	Конца	Довоенные	В период 24-25 г.	
5	д. Раскатиha Черн. р.	Прокопьевская Егорьевская	14 июля 30 апр.	21 июля 6 мая	50000 10000	т о ж е т о ж е	Галант., жел. скоб., товар, масло, рыба.
6	с. Половинское	Андреевская	4 декабря	11 декабря	10000	4500	Хлеб, скот. пушн., кожи
7	с. Мокроусовское	Покровская Екатерининская Троицкая Тихонская	7 октября 1 декаб. в „троицу“ 22 апр.	14 окт. 7 декаб. в „троицу“ 28 апр.	131000 260000 272000 272000	2000 2000 1000 —	Лошади, кожи, же- лезные товары, ма- нуфактура, галант., лесн. материалы.
8	с. Курейнское, Лоп. р.	Михайловская Спасовская	21 нояб. 11 авг.	28 нояб. 14 авг.	30000 70000	В дан. вр. не функц.	Хлеб, скот, шерсть, мануфакт., бакалея.
9	с. Лопатинское	Ивановская	27 авг.	30 авг.	8000	„	„
10	с. Макушино	Ноябрьская Февральская Июльская	25 нояб. 15 февр. 25 июня	7 дней 7 дней 7 дней	63000	15216—25 г.	Хлебо-прод., щепн. товары
11	с. Марайское	Конная ярмарка . . „ „	19 нояб. 8 апр.	25 нояб. 13 апр.	Неизв.	Неизв.	Пригон лошадей.
12	с. Мочалово, Звер. р.	Ноябрьская	27 нояб.	4 дек.			Скот, кожсыр., промт.
13	с. Лебяжье	Апрельская Июньская Сентябрьская Ноябрьская	1 апр. 7 дней 5 сент. 15 нояб.	7 апр. 7 дней 12 сент. 22 нояб.	43000 534000 130000	Неизв.	Хлеб, скот, шерсть, семя, промтовары и кустарн. изделия.

ГЛАВА 33-я.

Биржевая торговля.

1. Организация биржи и ее обороты.

Курганская товарная биржа организована 1-го января 1922 года. Первоначально она именовалась „Курганской Кооперативной Биржей“, учрежденной при Курганской конторе Губсоюза. В основу ее работ было положено „Временное положение Курганской Кооперативной Биржи“, утвержденное Президиумом Курганского Уездэкономсовещания от 4-го января 1922 года.

С изданием постановления Совета Труда и Оборонаы о товарных биржах 23 августа 1922 года, Курганская Кооперативная Биржа в марте месяце 1923 года была переименована в Курганскую Товарную Биржу.

Приступая к рассмотрению цифрового материала о работе Курганской товарной биржи с начала ее существования, нужно отметить, что в первый год ее существования биржевые обороты были весьма незначительны. За весь 1922 год было заключено только 42 сделки на сумму 51.75.217, руб. денежными знаками 1922 года. Дальнейший процесс развития биржевых и внебиржевых сделок по периодам покажет следующая таблица:

Периоды	Сделки биржевые		Сделки внебиржевые		Итого		В проц. к колич. за весь период
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	
За 9 мес. с 1 янв. по 1 окт. 23 г. .	110	22,8	371	77,2	481	100	31,4
За 7 мес. с 1 окт. по 1 мая 24 г. .	134	67	66	33	200	100	13,6
За 7 мес. с 1 мая по 24 окт. 24 г. .	98	54,4	82	45,6	180	100	11,3
За 7 мес. с 1 окт. 24 г. по 1 мая 25 г.	209	30,4	455	69,6	664	100	43,7
Всего	551	36,2	974	63,8	1525	100	100

Из таблицы видно, что за все указанное время внебиржевые сделки в среднем составляли 63,8 пр., биржевые 36,2%, всех сделок. Из общего роста сделок последнего полугодия выделяются внебиржевые сделки, которые составляют 69,6%, биржевые же 30,2%, всех сделок. Если взять первое полугодие 23—24 хоз. года, где биржевые сделки составляли 67%, а внебиржевые 33%, то мы увидим постоянный процесс роста внебиржевых сделок за счет биржевых. Данное положение, повидимому, объясняется привычками руководителей торговых организаций, воспитавшихся на кабинетных сделках.

Характерно отметить, что с 1-го января 1923 года по 1 октября 1924 года вообще количество всех сделок с каждым полугодием уменьшалось: в 23 году было 481 сделка, во втором полугодии 24 года это число упало до 180. Первое полугодие 24—25 года дало значительный рост сделок—со 180 они достигли 664 сделок. Таким образом, за полугодие количество сделок в процентном отношении увеличилось на 269 процентов, в абсолютных цифрах на 484 сделки.

Соотношение биржевых и внебиржевых оборотов по вышеприведенным сделкам за этот же период характеризуется следующей таблицей:

Периоды	ОБОРОТЫ				ИТОГО		Проц. к обороту за весь период
	Биржевые		Внебиржев.				
	Тысяч руб.	Проц.	Тысяч руб.	Проц.	Тысяч руб.	Проц.	
За 9 мес. с 1 янв. по 1 октяб. 23г.	91	46,2	105	53,8	196	100	4,0
„ 7 „ с 1 окт. 23 г. по 1 мая 24 г	710	88,4	94	11,6	804	100	16,6
„ 7 „ с 1 мая 24 г. по 1 окт. 24 г.	485	44,0	614	56,0	1099	100	22,6
„ 7 „ с 1 окт. 24 г. по 1 мая 25г.	1649	60,0	1102	40,0	2751	100	66,8
Итого	2935	60,5	1915	39,5	4850	100	100

Таблица прежде всего показывает значительный рост биржевых и внебиржевых оборотов. Последний период превышает все обороты предыдущих периодов, взятых вместе. Биржевой же оборот в среднем за весь период составляет 60,5 пр., внебиржевой же—39,5 пр. При сопоставлении числа биржевых и внебиржевых сделок с суммой их оборотов наблюдается обратная картина, а именно: число биржевых сделок за весь период в среднем составляло, как было указано в предыдущей таблице, 36,2 пр., внебиржевые 63,8 пр., тогда как сумма биржевых сделок выражается в 60,5 пр., внебиржевых в 39,5 проц. Таким образом, внебиржевые сделки обхватывали, главным образом, мелкие сделки.

Последнее обстоятельство еще лучше выступает из нижеследующей таблицы:

Периоды	Количество сделок		Сумма оборотов		На каждую сделку	
	Биржев.	Внебир.	Биржев.	Внебир.	Биржев.	Внебир.
За 9 мес. с 1 января по 1 октяб. 23 г.	110	371	91000	105000	827	283
„ 7 „ с 1 окт. 23 г. по 1 мая 24 г.	134	66	710000	94000	5298	1424
„ 7 „ с 1 мая 24 г. по 1 октяб. 24 г.	98	82	485000	614000	4949	7487
„ 7 „ с 1 окт. 24 г. по 1 мая 25 г.	209	455	1649000	1102000	7890	2422
Итого	551	974	2935000	1915000	5327	1966

Из этой таблицы видно, что за весь изучаемый период только во втором полугодии 23—24 хоз. года сумма внебиржевой сделки превышала сумму биржевой сделки; в остальные же периоды сумма од-

ной средней биржевой сделки значительно превышает сумму внебиржевой сделки.

В среднем сумма одной биржевой сделки превышает сумму внебиржевой сделки почти в 3 раза.

2. Контрагенты биржевых сделок.

Распределение покупателей и продавцов внебиржевых сделок по основным категориям контрагентов с 1 января 1923 года по 1 апреля 1925 г. дает следующую картину:

Контрагенты	ПРОДАЛИ			КУПИЛИ		
	Колич. сделок	На сумму рублей	Процент	Колич. сделок	На сумму рублей	Процент
Госорганы	290	318393	16,6	226	241733	12,6
Кооперация	293	1268965	65,6	475	645071	33,6
Акционерные о-ва	203	269565	14,7	181	941593	49,3
Частные	188	58955	3,1	92	87481	4,5
Итого	974	1915878	100	974	1915878	100

По внебиржевым продажным сделкам как по количеству сделок, так и по сумме оборота первое место занимает кооперация, которая составляла 65,6 пр. всей продажи. Второе место заняла госторговля, третье—акционерные общества, четвертое и последнее место—имеет частная торговля. В покупке по количеству совершенных внебиржевых сделок на первом месте стоит тоже кооперация, имеющая почти половину всех совершенных сделок, а по сумме оборота первое место занимают акционерные общества, составлявшие 49,3 пр.

Распределение продавцов и покупателей по биржевой торговле между основными категориями контрагентов с 1 января 1923 года по 1 апреля 1925 г. характеризуется следующей таблицей:

Контрагенты	ПРОДАЛИ			КУПИЛИ		
	Колич. сделок	На сумму рублей	Процент	Колич. сделок	На сумму рублей	Процент
Госорганы	293	1355779	46,2	162	805194	27,4
Кооперация	165	1312648	44,5	176	1124609	38,4
Акционерные о-ва	13	77409	2,9	106	878569	29,9
Частные фирмы	80	189943	6,4	107	127407	4,3
Итого	551	2935779	100	551	2935779	100

Первое место по биржевой продаже занимают госорганы, как по количеству сделок, так и по сумме оборотов; на втором месте стоит кооперация, на третьем—частная торговля и на последнем—акционерные общества. В закупке по количеству биржевых сделок и по сумме оборотов преобладает кооперация. По количеству сделок за кооперацией следует госторговля, а по сумме оборотов—акционерные об-ва.

3. Об'екты биржевых сделок.

Распределение биржевых и внебиржевых сделок по группам товаров в количественном отношении по периодам с 1 января 1923 г. по 1 апреля 1925 г. укажет следующая таблица:

Группа товаров	П Е Р И О Д Ы				В с е г о
	С 1 января по 1 октября 23 г.	С 1 октябр. 23 г. по 1 мая 24 г.	С 1 мая по 1 октябрю 24 года	С 1 октябр. 24 г. по 1 мая 25 года	
1. Хлебофуражные	41	34	33	212	320
2. Проч. прод. пит.	22	28	16	103	169
3. Кожевенные	25	21	41	36	123
4. Текстильные	46	4	22	36	108
5. Бакалейные	4	56	27	20	107
6. Стекло	37	—	—	—	37
7. Лесные материалы	6	6	11	6	29
8. Топливо	—	—	—	25	25
9. Сырье и полуфабр.	—	—	—	23	23
10. Железо-скобян.	—	9	4	10	23
11. Пушнина	7	—	9	—	16
12. Проч. стр. мат.	—	—	—	7	7
13. Москат химич.	—	—	—	2	2
14. Прочие	293	42	17	184	536
И т о г о	481	200	180	664	1525

За все периоды по количеству сделок на первом месте стоит хлебофураж, который составляет пятую часть всех сделок. Второе место принадлежит прочим продуктам питания, куда вошли мясные и жировые продукты. Третье место по сделкам занимают кожевенные товары и т. д.

Распределение оборотов биржевых и внебиржевых сделок по группам товаров с 1 января 1923 г. по 1 апреля 1925 г. характеризуется следующей таблицей (в тысяч. руб.):

ГРУППА ТОВАРОВ	П Е Р И О Д Ы									
	С 1/I по 1/X—23 года		С 1/X по 1/V—24 года		С 1/V по 1/X—24 года		С 1/X по 1/V—25 года		ВСЕГО	
	Тыс. руб.	‰	Тыс. руб.	‰	Тыс. руб.	‰	Тыс. руб.	‰	Тыс. руб.	‰
1. Хлебофураж.	29	14,7	272	34,2	227	19,8	1237	45,7	1765	36,8
2. Прочие прод. питания . .	7	3,6	116	14,1	371	33,8	460	16,5	954	19,2
3. Кожевенные	5	2,7	112	13,9	128	11,6	294	10,7	539	11,2
4. Текстильные	21	10,7	89	11,1	155	16,0	234	8,5	499	10,5
5. Бакалейные	1	0,5	108	13,4	93	8,4	52	1,8	254	5,2
6. Сырье полуф.	—	—	—	—	—	—	122	4,3	122	2,6
7. Жел. скоб. .	—	—	15	1,8	28	2,5	84	3,0	127	2,6
8. Лесные матер.	10	5,1	23	2,9	44	4,0	21	0,7	98	2,0
9. Топливо . .	—	—	—	—	—	—	30	1,0	30	0,6
10. Пушнина . .	1	0,5	21	2,7	6	0,5	—	—	28	0,6
11. Проч. матер.	—	—	—	—	—	—	11	0,4	11	0,2
12. Стекло . . .	13	6,7	—	—	—	—	—	—	13	0,2
13. Москат. хим.	—	—	—	—	—	—	2	0,05	2	—
14. Прочие . . .	109	55,5	48	5,9	37	3,4	204	7,4	398	8,3
ИТОГО . .	196	100	804	100	1089	100	2751	100	4840	100
Процент. .	4,0	—	16,6	—	22,7	—	56,7	—	100	—

Главными предметами торговли Курганской товарной биржи и по сумме оборотов являются хлебофуражные продукты, имеющие за весь период 36,8 пр., прочие продукты питания составляли 19,2 пр.; кожевенные—11,2 пр., текстильные—10,5 пр. и бакалейные—5,2 пр.; остальные товары составляют незначительную долю в общей сумме биржевого оборота. Процесс биржевого оборота по главным группам товаров развивался из полугодия в полугодие ровно, без особенных скачков. Более значительное развитие наблюдается по всем группам товаров в последнее полугодие 24—25 года, которое составляет 56,7 пр. биржевого оборота за весь период.

ОТДЕЛ ВОСЬМОЙ

ФИНАНСЫ, КРЕДИТ И МЕСТНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ГЛАВА 34-я.

Государственные финансы.

Обзор государственных финансов можно сделать лишь за период с окончания районирования Уральской области и до 1924—25 хозяйственного года.

Эти финансы составлялись из прямых и косвенных налогов, пошлин и разных др. неналоговых поступлений.

За время с 1 января 24 г. по 1 октября 1924 г. поступление по госфинансам было в сумме 534406 р. и произведено расходов по содержанию местных учреждений, состоящих на госбюджете, на 179523 р. При чем в сумму доходов не включен полностью сельхозналог, т. к. не переведены в деньги 968165 пуд. налога натурой.

Государственные доходы по основным их видам можно видеть из следующей таблицы:

Название доходов	Сумма поступления	% к итогу
Прямые налоги	271304	51
Пошлины	68806	12,8
Акцизы	74761	14
Неналоговые доходы	119535	22,2
ВСЕГО	534406	100

Таким образом, прямые налоги в государственном бюджете занимают первое место, **составляя** 51 пр. всех доходов. Прямые налоги состоят из следующих видов дохода:

Название	Сумма	% к итогу
Единый с.-х. налог	130129	48
Патентный сбор	35524	13,1
Уравнительный сбор	63917	23,5
Подходно-поимуществ. налог	38788	14,3
Земельная рента	2946	1,1
ВСЕГО	271304	100

Единый сельско-хозяйственный налог занимает первое место в госналогах, несмотря на то, что отражен, как уже было указано выше, не полностью.

Пошлины по отдельным их видам состояли из следующего:

Н а з в а н и е	Сумма	% к итогу
Наследственные пошлины	87	0,1
Канцелярский сбор	19	—
Гербовый сбор	68667	99,9
Таможенные пошлины	33	—
Всего	68806	100 пр.

Доминирующую роль, как видно из цифр, здесь играет гербовый сбор, все остальные доходы имеют ничтожное значение. В отношении гербового сбора нужно отметить, что его поступление непрерывно растет, что можно ясно видеть из следующей таблицы:

Время поступления	Сумма	% поступления	
		К предыд. периоду	К первому периоду
Январь-Март 1924 г.	17682	—	100
Апрель-Июнь 1924 г.	23690	134	159
Октябрь-Декабрь 1924 г.	39336	142	222
Январь-Март 1925 г.	52815	134	299

Из приведенной таблицы видно, что гербовый сбор в течение 1 года повысился до 300 пр., что дает основание заключить о развитии торговли и промышленности, а также и о налаженности в этой отрасли налогового аппарата.

Акцизы по видам взимания распадались:

Название товаров	Поступило за 9 мес. 24 г.		Поступило за 1 полугодие 25 года	
	Сумма	Пр. к итогу	Сумма	Пр. к итогу
Спирт	1356	1,6	71	0,1
П и в о	46810	63,2	71497	65,2
Фруктовые воды . .	325	0,4	97	0,1
Сахар	—	—	—	—
К о ф е	—	—	—	—
Ч а й	—	—	—	—
Табачные изделия .	788	1	5613	5,1
С о л ь	5460	7	5931	5,3
Нефтепродукты . . .	15312	20,5	21817	20
Свечи	1268	1,5	2271	2
Текстиль	353	0,5	221	0,2
Таможенн. пошлины	32	0,1	16	—
Взыскания и штрафы	1037	1,3	41	—
Конфиск. имуществ.	259	0,3	—	—
Патенты на торговлю	1761	2,3	2080	2
Всего	74761	100	109655	100

Из приведенной таблицы видно, что первое место из подакцизных товаров составляет пиво (63,2%), затем нефтепродукты (20,5%); все акцизы на остальные товары незначительны.

Неналоговые госдоходы состоят из следующих отдельных видов их,

Н а з в а н и е	Сумма	% к итогу
Судебная пошлина	6797	5,8
Продажа леса на корню . .	97802	81,8
Госземимущества	9873	8,2
Сбор за право охоты	2292	1,9
Реализация госфонда	2771	2,3
ВСЕГО	119535	100

Таким образом, главный доход дает Наркомзем, составляя 92,9% от всех налоговых доходов.

Кроме бюджетных государственных доходов, за этот же период времени произведены доходы государству по кредитным операциям.

Кредитные операции за этот промежуток времени дали общую сумму в 118886 р., что составляет 22,3% от всех госдоходов.

Приводимая ниже таблица показывает результаты по отдельным видам кредитных операций:

НАЗВАНИЕ	Сумма	% к итогу
Реализация 1-го золотого займа	63418	53,4
„ 2-го „ „	26297	22,1
„ Крестьянского займа	27760	23,3
„ игральных карт	1411	1,2

Таким образом, распространением первого золотого займа в кредитных операциях занято первое место.

Расходы из государственного бюджета за это же время может характеризовать следующая таблица:

Наименование наркоматов	Израсход. за 9 мес.	% к итогу
Наркомфин	64419	35,9
Наркомздрав	1752	1
Наркомпрос	41930	23,3
Наркомсобес	1070	0,6
Статбюро	6372	3,5
Наркомвнутдел	1315	0,8
Наркомтруд	741	0,4
Наркомюст	4354	2,4
Наркомзем	39057	21,8
Наркомпрод	486	0,2
Наркомвоен	5645	3,1
ОГПУ	11852	6,7
Наркомвнуторг	529	0,3
Всего	179523	100

Из приведенной таблицы видно, что первое место занимают в расходах органы НКФ, за ними идут учреждения Наркомпроса и Наркомзема; все же остальные наркоматы занимают весьма незначительные доли расхода.

Общее поступление государственных доходов за первое полугодие текущего года рисует следующая таблица:

Название	С У М М А		П Р О Ц Е Н Т	
	Поступления	Задания НКФ	К итогу	Выполнен. задания
Прямые налоги	201587	—	40,2	—
Пошлины (герб. сбор)	92212	323240	18,4	124,8
Акцизы	109655	—	21,9	—
Неналоговые доходы	97649	47802	19,5	204,3
В с е г о	501103	371042	100	135,1

Сопоставляя приведенные данные с данными за 9 месяцев 1924 г., видно, что акцизов за 9 месяцев поступило 74761 р., а за 6 месяцев т. года—109655 р., т. е. больше на 47 пр., что говорит о развитии торговли подакцизными товарами.

Прямые налоги текущего года расчленяются на следующие виды их:

Название	Сумма	% к итогу
Промналог (патентн. и урв.)	127739	64,5
Подходно-поимуш. налог . .	45219	20,3
Единовременный налог в пользу голодающих	25076	14,5
Земельная рента	1553	0,7
В с е г о	201587	100

Поступление промналога за полугодие текущего года превышает поступление за 9 месяцев прошлого года на 30,6 проц., что также говорит за развитие торговли и промышленности в округе; это же подтверждает и увеличение поступлений по подходно-поимущественному налогу на 18 проц.

Сумма акциза за 1 полугодие текущего года была приведена уже выше.

(Смотри таблицу на стр. 431).

Первое место, как и в прошлом году, занимает пиво и нефтепродукты (65,2 и 20 проц. от всех акцизов). Нужно отметить, что в абсолютных цифрах акцизы значительно возросли против прошлого года.

Неналоговые доходы составили за полгода следующие суммы:

Название доходов	Сумма	% к итогу
Судебная пошлина	8094	8,4
Охотничий сбор	5671	5,8
Госземимущество	8825	9
Продажа леса на корню . . .	75059	76,8
Всего	97649	100

В абсолютных цифрах поступление неналоговых доходов повысилось, резких изменений в %о участия отдельных видов их—не имеется.

Кредитные операции в первом полугодии т. года были развиты слабо, т. к. принудительное размещение 2-го золотого выигрышного займа распоряжением центра было прекращено, а распространение крестьянского займа начнется лишь во втором полугодии. Тем ни менее оборот по кредитным операциям выразился в 57934 руб., из них падает на долю 2-го золотого выигрышного займа 56164 и 1770 на разные другие займы.

Нужно отметить, что в общую сумму поступления госдоходов за 1-е полугодие не включено поступление сумм единого сельхозналога, сумма недоимки с. х. налога 23—24 года и сумма пеней и штрафов по ним.

Поступление с. х. налога 1924—25 года по 16 мая с. г. равняется 2,052,105 р. 83 коп., поступление недоимки равно 28033 р. 37 коп. и поступление пени и штрафов равно 13519 руб. 75 коп. По отдельным районам округа это поступление распределяется так:

(Смотри отдельную таблицу № 1 в конце главы.)

Таким образом, приведенная таблица свидетельствует, что сельхозналог по состоянию на 16 мая был уже законченным, оставалось работать лишь по окончательной зачистке его. В периоде сбора с. х. налога предоставлено скидок и льгот плательщикам всего на 471381 р. 11 к.. Как эти скидки и льготы распределены по районам—показывает следующая таблица.

(См. табл. № 2, в конце главы).

Государственные расходы за 1-е полугодие выразились в следующих суммах в отдельности по наркоматам.

По бюджету СССР.

	Открыто и разассигнов.		Израсходовано		% к итогу
	В 1-е полугодие	Во 2-е полугодие	В 1-е полугодие	Во 2-е полугодие	
Обыкновенные.					
О. Г. П. У.					
Разассигновано	6662	50	6662	50	2,4
Ц. С. У.					
Разассигновано	1155	50	953	50	0,3
НКВООЕНМОР					
Разассигновано	7793	32	7440	32	2,6
Чрезвычайные.					
Фонд на приобретение обл. крест. займа					
Разассигновано	266274	—	266274	—	94,7
И Т О Г О					
	281885	32	281330	32	100

Кроме того, открыты суммы по бюджету РСФСР следующие:

	Израсходовано		% к итогу
	В 1-м полугодии		
Обыкновенные.			
Ц. С. У.	2302	79	2,8
Н. К. Юстиции	2914	93	3,5
Н. К. Просвещения	14914	65	18,1
Н. К. Здравоохранения	1018	83	1,2
Н. К. Собеса	1400	—	1,7
Н. К. Труда	655	42	0,8
Н. К. Финансов	36886	24	44,7
Н. К. Земледелия	21360	50	25,9
Н. К. Внуторга	1040	80	1,3
И т о г о	82474	16	100
В с е г о	82474	16	100
По госбюджету	363804	48	—

Наименование районов	Налог 1924—25 года		Недоимки 1923—24 г.г.		Поступило по			
					Налог 1924—25 г.		Недоимки 1923—24 г.	
Белозерский	165970	36	1896	10	165710	17	611	13
Варгашинский	112406	60	1549	37	111402	46	953	76
Звериноголовский	83611	12	2883	64	84236	76	1951	71
Куртамышский	84732	90	2372	62	84342	17	2078	83
Лебяжьевский	194202	73	1915	87	196374	—	1183	—
Лопатинский	153830	45	115	12	157681	01	115	12
Макушинский	220586	23	401	28	220363	21	550	—
Марайский	170538	67	2023	29	169334	80	945	25
Мокроусовский	146436	01	1868	40	145460	64	1449	47
Половинский	105423	64	697	98	106319	17	655	53
Чаусовский	156536	12	6527	73	152922	90	2415	51
Чашинский	118038	97	238	03	117893	40	259	08
Чернавский	108426	57	5667	03	105967	69	3638	01
Утягский	93889	36	4639	41	93572	37	4162	24
Юргамышский	139179	22	7651	06	138068	61	7064	73
Гор. Курган	1406	36	—	—	1396	90	—	—
Совхозы	4082	04	—	—	1058	97	—	—
Итого	2059297	41	40446	93	2052105	83	28033	37

15-е мая 1925 года				Прод. вы- полнения		Возвращено пе- реплат налога	Недобор на 16 мая 1925 г.				Из недоборов отсрочено по крестьян. облигац
Пени и штрафов тек. г.		В С Е Г О		Налог 1924—25 г.	Недоимки 1923—24 г.		Налог 1924—25 г.		Недоимки 1923—24 г.		
		Сумма	В том числе облигац.								
991	10	167313	—	14970	99,89	32,23	840 64	1100 23	1284 97	821 42	
330	79	112687	01	12382	99,11	61,57	241 50	1245 64	595 61	135 —	
376	23	86564	70	21617	99,39	67,69	1164 83	539 19	931 93	470 58	
662	08	87083	08	18405	99,54	87,69	1858 77	2249 50	293 79	151 01	
1513	—	199070	—	46091	101,12	61,74	2301 98	130 71	732 87	130 71	
1059	58	158855	71	20991	105,54	100,00	4259 55	408 99	— —	408 99	
1914	—	222827	21	29841	99,10	137,0	595 54	818 56	— —	145 —	
983	42	171263	47	16881	99,29	46,72	202 56	1406 43	1078 04	130 —	
523	25	147433	36	21008	99,37	82,94	156 36	1131 73	418 93	135 —	
584	44	107559	14	11992	100,85	93,91	1399 92	504 39	42 45	504 39	
1912	19	157220	60	6154	97,69	37,01	1020 81	4634 03	4112 22	684 80	
212	69	118365	17	12518	99,88	108,0	300 81	446 38	— —	446 38	
1438	—	111043	70	6268	97,82	64,35	505 17	2964 05	2029 02	229 76	
383	53	98118	14	8655	99,66	89,72	522 89	839 88	477 17	331 —	
627	45	145760	79	40540	99,21	92,34	1031 06	2141 73	586 33	1783 —	
4	43	1401	33	50	99,35	—	— —	9 46	— —	— —	
3	57	1062	54	94	25,94	—	446 80	3469 87	— —	173 18	
18519	75	2093658	95	288457	99,63	69,31	16849 19	24040 77	12587 33	6680 18	

Таблица № 2.

— 438 —

РАЙОНЫ	Сумма начислен- ного налога	Л Ы Г О Т Ы и О С В О Б О							
		Полное освобождение от налога						Частичное	
		Число хоз.	% к итогу	На сумму	В %	Число хоз.	% к итогу		
Белозерский	208608	76	1011	12,9	6584	66	3,2	4112	52,4
Варгашинский	134490	45	664	13,4	3538	56	2,6	1215	24,4
Звериноголовский	104626	60	1001	17,5	2830	53	2,7	1209	21,2
Куртамышский	106514	13	1226	22,0	4744	25	4,4	1828	32,8
Лебяжьевский	227185	49	1328	22,0	8219	57	3,7	2012	33,3
Лопатинский	182207	20	632	13,5	4024	14	2,2	1454	31,6
Макушинский	252908	69	1751	24,9	13407	45	5,3	681	9,7
Марайский	195550	12	614	11,5	5889	54	3,0	1318	24,5
Мокроусовский	168705	15	436	8,5	2625	82	1,6	1018	20,3
Половинский	131752	61	978	20,2	4737	15	3,6	2351	40,8
М.-Чаусовский	186747	18	1133	15,2	5952	41	3,2	1678	26,0
Чашинский	145272	88	681	11,8	3603	34	2,5	1731	30,0
Чернавский	140270	45	736	13,8	3688	47	2,6	2780	52,3
Утятский	136679	79	1187	21,3	5262	95	3,9	3862	69,3
Юргамышский	203072	49	179	15,4	8211	85	4,0	4219	55,2
г. Курган	2773	25	156	55,3	991	97	35,7	45	15,9
Итого	2527365	24	14713	16,7	84312	66	3,3	31513	35,8

— 439 —

Ж Д Е Н И Е О Т Н А Л О Г А								Всего скидок и		
освобождение				В поощрение животно- водства				льгот		
На сумму	В %	Число хоз.	% к итогу	На сумму	В %	С У М М А	В % к налог.			
17473	09	8,4	6456	82,3	18573	50	8,9	42634	25	20,4
7425	12	5,5	4381	88,3	11119	50	8,3	22033	18	16,4
8001	96	6,6	4098	71,8	9852	27	9,4	20684	76	18,7
9438	97	8,9	3325	59,7	7461	—	7,0	21644	22	20,3
11454	38	5,0	4813	79,7	13294	50	5,8	32968	45	14,5
10690	61	5,5	3805	82,8	13662	—	7,5	28376	75	15,2
4045	65	1,6	5579	79,3	14864	50	5,8	32317	60	12,7
5573	04	2,9	4508	84,4	13402	—	6,8	24964	58	12,9
5811	48	3,4	4103	81,8	13792	50	7,0	22229	80	13,2
12480	82	9,5	3425	70,6	9111	—	6,8	26328	97	19,9
12511	45	6,7	5256	81,4	11746	—	6,3	30209	86	16,2
7114	64	4,9	4738	82,1	16443	72	11,3	27161	70	18,7
17946	30	12,8	5314	100	10201	—	7,30	31835	77	22,7
27447	08	20,0	3978	71,4	10080	40	7,4	42790	43	31,3
39440	05	18,5	6142	80,4	16132	—	7,9	63783	90	30,4
237	77	8,6	79	27,9	137	15	5,0	1366	89	49,3
197195	41	77	70000	79,6	189873	04	7,5	471381	11	18,5

ГЛАВА 35-я.

1. Окружной бюджет и его составные части.

Величина бюджета. Местный бюджет образуется: 1) из доходов от предприятий, имуществ и земель местного значения, местных налогов и сборов, а также надбавок и отчислений от государственных налогов, предоставляемых в распоряжение местных съездов советов в лице исполнительных комитетов и городских советов; 2) из расходов по содержанию административных, культурно-просветительных, коммунальных и пр. учреждений, заведений и мероприятий местного значения.

В зависимости от тяготения населения к административным центрам, а также и чисто территориальных признаков, местный бюджет разделяется на бюджеты: 1-й окружной, состоящий из доходо-расходов окружного и межрайонного значения, 2-й городской, имеющий узко-городское значение, и 3-й районный, объединяющий в себе расходы и доходы районного значения.

Помимо перечисленных собственно местных бюджетов, существует еще бюджет областной, который составляется из доходов от предприятий областного значения и отчислений от госналогов, а по расходам — из расходов по содержанию как областных отделов и учреждений, так и разного рода предприятий, заведений и мероприятий, хотя и находящихся на территории округа, но имеющих областное значение.

Названные выше бюджеты по Курганскому округу за период с 1 января по 30 сентября 1924 г. дали следующее выполнение (бюджеты, как таковые, за предыдущие 2 года реального значения для хозяйства округа почти не имели и поэтому на них останавливаться не будем).

Название бюджетов	ДОХОДЫ			РАСХОДЫ		
	Сумма	На душу населения	0/100 к итогу	Сумма	На душу населения	0/100 к итогу
Областной	255754	58 к.	23,6	59943	13 к.	6,9
Окружной	397056	95 к.	36,7	370939	89 к.	42,9
Городской	112356	5 р. 16 к.	10,4	111800	5 р. 14 к.	13
Районный	315953	75 к.	29,3	321200	77 к.	37,2
Всего	1081119	2 р. 47 к.	100	863882	1 р. 97 к.	100

ПРИМЕЧАНИЕ: В рассматриваемом периоде городской бюджет, как самостоятельный, в действительности не выделялся, фигурирующие же данные как в настоящей, так и в следующих таблицах по городскому бюджету исчислены механически: путем выделения их из окрбюджета по принципу построения на 1924—25 бюджетный год.

Анализ доходов. Соотношение налоговых и неналоговых доходов в разбираемом бюджете следующее:

НАЗВАНИЕ БЮДЖЕТОВ	Налоговые			Неналоговые			Всего		
	Сумма	На 1 душу	% отнош. к итогу	Сумма	На 1 душу	% отнош. к итогу	Сумма	На 1 душу	% отнош. к итогу
Областной . . .	137955	—	36 61,8	97799	—	22 38,2	235754	—	58 100
Окружной . . .	279877	—	67 70,5	117179	—	28 29,5	397056	—	95 100
Городской . . .	29545	1	35 26,3	82811	3	81 73,7	112356	5	16 100
Районный . . .	211810	—	50 66,9	104643	—	25 33,1	315953	—	75 100
Всего . . .	678687	1	55 62,8	402432	—	92 37,2	1081119	2	47 100

Неналоговые поступления составляют 37,2 пр. всех доходов в целом по округу, что немного ниже констатированной нормы в масштабе РСФСР (43,5 пр.).

Неналоговые доходы. Неналоговые доходы слагаются из следующих поступлений:

НАЗВАНИЕ БЮДЖЕТОВ	Доход от предприят. и обор. стат.		От лес. и зем. угод.		Отчисл. от госдох.		Разные поступлен.		Штрафы и взыскания		Всего	
	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.	Сумма	Проц.
Областной . . .	—	—	11216	11,5	86583	88,5	—	—	—	—	97799	100
Окружной . . .	15362	13,1	19285	16,4	134	0,1	76051	64,9	6347	5,5	117179	100
Городской . . .	80121	96,7	—	—	—	—	2190	2,7	500	7,6	82811	100
Районный . . .	49101	46,9	14081	13,5	6	—	25129	24	16326	15,6	104643	100
Всего . . .	144584	35,9	44584	11,1	86723	21,6	103370	25,7	23173	5,7	404432	100

Как уже отмечено выше, участие неналоговых доходов в доходной части (37,2 пр.) является не низким, но здесь необходимо отметить то, что в свою очередь процент участия в общей сумме неналоговых доходов по рубрике „разных поступлений“, выражающийся в 25,7 пр. всех неналоговых поступлений, говорит за то, что впереди предстоит работа по выявлению характера неналоговых доходов; поступление же „разных“ доходов носит чисто временный характер.

Налоговые поступления.

Переходя далее к анализу налоговых поступлений, занимающих в общем бюджете 62,8 проц., мы видим следующую картину:

Наименование доходов	Б Ю Д Ж Е Т Ы								ВСЕГО		Сумма по рай- бюджет.
	Област.		Окруж.		Город.		Район.		Сумма	‰	
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма	‰			
Сельхознал. (отч.)	86990	55	176439	63	—	—	184999	87,5	448428	66,1	184999
Ур. и пат. над.и от.	67818	43	88005	31,5	—	—	15756	7,5	171579	25,3	Вол. сб.
Под. поим. (надб.)	2930	1,9	5061	1,8	—	—	55	—	8046	1,2	
Мест. нал. и сб.	217	0,1	10372	3,7	29545	100	10500	9	50634	7,4	
Всего	157955	100	279877	100	29545	100	211310	100	678687	100	

Местные налоги и сборы занимают 50634 р., т. е. 7,4 пр. всех налоговых доходов, что ниже процента участия местных налогов и сборов в масштабе РСФСР (10,5 пр.).

Влияние на население с. х. налога. Главной составной частью налоговых поступлений является с. х. налог, выражающийся в 66,1 пр. всех налоговых поступлений, но если отбросить из этой цифры волсбор в сумме 184999 р., то получим 38,6 пр. всех поступлений.

Тяжесть этого налога в перечете на одно хозяйство и на одного едока за последние два года выражается в следующих цифрах:

Налоговые начисления	В 1923—24 г.		В 1924—25 г.		Изменение + или —	
					Сумма	‰
Первонач. числилось в руб.	2491810		2497562		+5752	0,2
Скидка на маломощ. хоз. в руб.	98016		112390		+14374	14,7
„ как голод. в 1921 г. „	186797		—		-186797	100
По стихийным бедствиям „	153325		70197		-83128	51,5
По животноводству „	—		187817		+187817	1000
Действительно налог.	2053672		2127158		+73486	3,5
Из этого приходится:						
На едока в рублях	6	36	6	05	—	31
На хозяйство „	28	02	27	92	—	10

**Взимание уравни-
сбора с гос.,
коопер. и частн.
торговли.**

Начисления уравнисбора с суммы торгового обо-
рота таковы:
(Цифры приводятся за время с 1 октября 1923 г.
по 10 октября 1924 г.).

Категории пред- приятий	О б о р о т		Начисление		Обл. на 1 р. оборота	Кол. торг. предприят
	Сумма	‰	Сумма	‰	Сумма в копейках	
а) Торговые.						
Государственные	467503	11,7	5823	9,9	1,2	30
Кооперативные	1724917	42,9	23126	39,3	1,3	200
Частные	1823212	45,4	29825	50,8	1,6	1112
Итого	4015632	100	58774	100	1,4	1351
б) Промышленные.						
Государственные	366761	21,5	3401	11,9	0,9	45
Кооперативные	181580	10,7	3218	11,2	1,8	76
Частные	1155051	67,8	22054	76,9	1,9	3111
Итого	1703392	—	28673	100	1,6	3232
По всем вместе.						
Государственные	834264	14,6	9224	10,5	1,1	75
Кооперативные	1906497	33,3	26344	30,1	1,4	285
Частные	2978263	52,1	51879	59,4	1,8	4223
Итого	5719024	—	87447	100	1,5	4583

Максимальное обложение уравнисбором выражается в 1,9 к. на 1 рубль оборота для частных промышленных предприятий, а среднее для всех—в 1,5 к. на 1 рубль оборота.

Подходно-по-имущественный налог. Подходно-поимущественный налог в основных своих разделах распределяется так:

Группы	Наименование налогоплательщиков	Колич.	Сумма налога	%, к итогу	Средняя ставка на 1 чел.
А	Рабочие и служащие (труднал.) . .	83	431	0,7	5 р. 19 к.
Б	Ремесленники, кустари, лица свободных профессий и проч. . . .	901	9054	14,5	10 р. 04 к.
В	Торговцы и промышленники . . .	8096	52715	84,8	6 р. 51 к.
ИТОГО . . .		9080	62000	100	6 р. 84 к.

Из приведенной таблицы видно, что этот налог большей долей падает на ремесленников и лиц свободных профессий.

Обстоятельство это объясняется тем, что эта группа плательщиков попадает в большинстве случаев под обложение налогом по совокупности, т. е. за доходы от имуществ и пр., что реже встречается у третьей группы, т. е. торговцев.

Местные налоги и сборы. Эти налоги в 1923—24 г. складывались из следующих категорий:

НАИМЕНОВАНИЕ МЕСТНЫХ НАЛОГОВ	Област- ной	Окruž- ной	Город- ской	Район- ный	ВСЕГО
Налог с фабрик, заводов, торговых помещений	—	—	—	1850	1850
Налог с древесины	—	3187	—	—	3187
Налог с заведений для потребления кушаний и напитков . .	—	—	1152	—	1152
Налог с извозного промысла . .	—	—	677	137	814
„ с велосип. и проч.	—	—	26	3	29
„ с акт. об отч. стр.	—	1696	—	150	1846
„ со зрелищ и увеселений . .	—	—	1146	2	1148
„ с грузов	217	3459	—	—	3676
„ с плакатов и афиш	—	—	998	3	1001
„ со скота	—	—	3065	—	3065
„ с выездн. лошадей	—	—	760	—	760
„ со строений	—	—	9477	—	9477
„ с разн. сбор.	—	—	7929	687	8616
„ с пригон. скота	—	—	—	2925	2925
„ с биржевых сделок	—	1560	—	—	1560
„ с аукцион. прод.	—	—	—	2	2
„ с лиц, польз. наемн. труд.	—	—	60	17	77
Сбор приписочный	—	—	1058	—	1058
„ канцелярский	—	—	287	506	793
„ пени и штрафы	—	500	2910	3989	7399
Судебн. пошлины и судземкомис.	—	—	—	229	229
ИТОГО	217	10372	29545	10500	50634

Если приведенные суммы разложить на 1 душу населения, то получаются следующие цифры:

- 1) по окружному налогу 2 коп.
- 2) „ районному „ 2,5 „
- 3) „ городскому „ 1 р. 36 „

В среднем по всем видам 12 коп.

Из этой таблицы видим, что местные налоги главной своей тяжестью отражаются на городском населении.

Выполнение бюджета.

Переходя далее к данным по выполнению бюджета за 9 месяцев, мы видим следующее:

Б Ю Д Ж Е Т Ы	Предпо- ложено к по- ступлению январь-сент.	Поступило	% % выполнения
О к р у ж н о й	} 447461	509412	113,9
Г о р о д с к о й			
Р а й о н н ы й	375223	315953	84,2
И Т О Г О	822684	825365	100,3

Из приведенной таблицы видно, что обще-окружной бюджет выполнен полностью с небольшим (в 0,3 пр.) превышением против предположенных по бюджету цифр.

В основных своих разделах доходная часть бюджета распределяется по выполнению так:

ДОХОДНАЯ ЧАСТЬ БЮДЖЕТА.

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ	Окружной и го- родской вместе			Районный			В С Е Г О		
	Предпол.	Выполн.	% %	Предпол.	Выполн.	% %	Предпол.	Выполн.	% %
Остатки бюджетн. средств	52179	11919	23,0	10843	5595	51	63022	17514	27,8
Доход от предприятий и об- рочных статей	144959	111390	76,8	91845	63182	69	236804	174572	73,7
Отчислений от госналогов	74591	195812	262,2	18160	7	0,5	92751	195819	211,1
Процентн. надб. к госн. и пр.	55977	87529	154,9	21042	15809	76	77019	103338	134,1
Местные налоги и сборы	33122	39917	116,1	15111	10500	70	48233	50417	104,5
Разные поступления	8230	19503	237	11237	35862	319	19467	55365	284,4
Займы, ссуды и пособия	78403	43342	55,	5192	—	—	83595	43342	51,8
Волсбор	—	—	—	201793	184998	92	201793	184998	91,7
И Т О Г О	447461	509412	113,9	375223	315953	84,2	822684	825365	100,3

Как было выше отмечено, обще-окружной бюджет в выполнении не дал больших отклонений от предположенных сумм; тем не менее в отдельных его статьях видны резкие отклонения, из которых необходимо отметить два особенно ярко выделяющиеся. Первое, как характеризующее отклонение в сторону наибольшего недовыполнения предположенных доходов, второе, как—недоучтенных доходов. Первое из этих отклонений является недовыполнением доходов по разделу „остатки бюджетных средств“ и составляет 45508 р. или в процентах 72,2 процента.

Второй яркий случай недоучета доходов—по разделу „разных поступлений“, выражающийся в сумме 35878 р., т. е. более 184 пр. против предположения, говорит за то, что в будущем бюджетном году на выявление и учет неналоговых доходов и в особенности проходящих по разделу „разных поступлений“ необходимо обратить особенное внимание, имея в виду, что эти поступления, как уже отмечалось, до сих пор, носят случайный характер.

Отклонения в налоговых и неналоговых доходах мы видим следующие:

Вид дохода	Окружной и городской			
	Предположено на 9 месяцев	Поступило	Процнт. выполнен.	Процнты к итогу
Налоговых доходов	140947	309422	219,5	60,7
Неналог. (от имущ., сооружений и предприятий)	161610	114902	71,1	22,6
Прочих доходов	144904	85088	58,7	16,7
Итого	447461	509412	113,8	100

Вид дохода	Р а й о н н ы й				В С Е Г О			
	Предположено на 9 месяцев	Поступило	Процнт. выполнен.	Процнты к итогу	Предположено на 9 месяцев	Поступило	Процнт. выполнен.	Процнты к итогу
Налоговых доходов	261298	211310	80,9	66,9	402245	520732	129,5	63,1
Неналогов. (от имущ., сооруж. и предпр.)	91845	63188	68,8	20	253455	178090	70,3	21,6
Прочих доходов	22080	41455	187,8	13,1	166984	126543	75,8	15,3
Итого	375223	315953	84,2	100	822684	825365	100,3	100

Из приведенной выше таблицы усматривается, что перевыполнение налоговых доходов получилось на 29 пр. Это обстоятельство объясняется интенсивностью работы налогового аппарата. Недовыполнение же неналоговых поступлений нужно объяснить недостаточностью внимания, обращенного на взимание этих поступлений участниками местного бюджета и частично-преувеличенными исчислениями их.

Содержание аппарата гос-учреждений. Расход по содержанию аппарата госучреждений в 1924 году выразился в следующих суммах (в отдельности по бюджетам):

НАЗВАНИЕ РАСХОДОВ	СУММА РАСХОДОВ ПО БЮДЖЕТАМ								ВСЕГО	
	Област-ному		Окруж-ному		Город-скому		Район-ному		Сумма	% к итогу
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%		
Содержание Исполкома	3067	5,1	55540	15,	—	—	127150	39,6	185757	21,5
„ милиц. и домзак.	—	—	37965	10,2	15300	13,7	2063	0,6	55328	6,4
„ коммунального	8839	14,8	—	—	47103	42,2	41534	13,	97476	11,3
„ промышленность	—	—	46210	12,5	—	—	1218	0,4	47428	5,5
„ Народн. образ.	26105	43,6	107767	28,8	5670	5,1	64806	20,2	204348	23,7
„ Здравоотдела	—	—	37300	10,1	6068	5,4	18183	5,7	61551	7,2
„ Зем. Управления	3076	5,1	31956	8,6	—	—	17686	5,5	52718	6,1
„ Военвела	—	—	2437	0,7	3200	2,8	236	—	5873	0,7
„ Суда	—	—	15578	4,2	5144	4,6	1568	0,5	22290	2,6
„ Собеса	—	—	1600	0,5	1500	1,3	—	—	3100	0,3
„ Биржи труда	—	—	419	0,1	—	—	—	—	419	—
„ Финорганов	693	1,1	—	—	—	—	—	—	693	0,1
„ Статбюро	45	0,1	—	—	—	—	—	—	45	—
„ Разных расходов	—	—	12157	3,3	7800	7	25138	7,8	45095	5,2
„ Погаш. задолж.	—	—	22010	6	20015	17,9	21618	6,7	63643	7,3
Пособия местн. бюдж.	18118	30,2	—	—	—	—	—	—	18118	2,1
ИТОГО	59943	100	370939	100	111800	100	321200	100	863882	100

Из этой таблицы видно, что на первом месте стоят расходы на народное образование—23,7 пр., на втором месте—содержание исполкомов (окружн. и район.) и сельсоветов—21,5 пр. и третьем месте—коммунальное хозяйство—11,3 пр.

Понятие об исполнении расходной части 9-тимесячного бюджета в сравнении с предположительной дает следующая табличка:

Б ю д ж е т ы	Было предположено к расходу на 9 мес.	Фактически израсходов.	%, выполнения
Областной	—	—	—
Окружной	447461	482739	107,8
Городской	—	—	—
Районный	375223	321200	85,6
В С Е Г О	822684	803939	97,7

Недовыполнение расходной части против предположенной, как видно из цифр, незначительно—оно выражается всего в 2,3 пр.

В отношении же расходов по отдельным их видам отклонения выражаются в следующем виде:

Расходы	Б ю д ж е т ы											
	Окружн. и городск.				Районный				В с е г о			
	Предпол.	Выполн.		% к итогу	Предпол.	Выполн.		% к итогу	Предпол.	Выполн.		Процент
		Сумма	Проц.			Сумма	Проц.			Сумма	Проц.	
На админист.	115840	129527	111,8	26,9	118648	130780	110,2	40,7	234488	260307	111,0	32,4
„ Нар. прос.	89580	113437	126,6	23,5	123894	64806	52,3	20,3	213474	178243	83,5	22,2
„ Здравоох.	44333	43368	97,8	9,0	31472	18183	57,8	5,6	75805	61551	81,2	7,6
„ Пути сооб.	852	—	—	—	3540	1513	42,9	0,4	4392	1513	34,6	0,2
„ Соц. обесп.	4733	3100	65,7	0,6	—	—	—	—	4733	3100	65,6	0,4
„ Пр. нужды	192123	193307	100,6	40	97669	105918	108,4	33	289792	299225	103,2	37,2
Итого	447461	482739	107,8	100	375223	321200	85,6	100	822684	803939	97,7	100

Наибольшее отклонение произошло в расходах по административным учреждениям—на 11 пр. выше предположений. Отклонение это объясняется, с одной стороны увеличением зарплат на судьям и на следователям, а с другой—расходами, вызванными в связи с переброской работников административного аппарата, вследствие районирования Курганского округа.

Заканчивая анализ исполнительной части 9-тимесячного местного бюджета, необходимо посмотреть, какой тяжестью легли отдельные статьи местного бюджета на население Курганского округа.

Наглядную картину в этом отношении дает следующая таблица (в копейках):

Всего доходов на 1 душу населения		Всего расходов на 1 душу населения		Расход по содержан. администр. аппарата		Расход по содержан. народного образован.		Расход по здравоохранению		Прочие расходы	
Утверждено по бюджету на 9 месяцев	Фактически поступило за 9 месяцев	Утверждено по бюджету на 9 месяцев	Фактически израсход. за 9 месяцев	Утверждено по бюджету на 9 месяцев	Фактически израсход. за 9 месяцев	Утверждено по бюджету на 9 месяцев	Фактически израсход. за 9 месяцев	Утверждено по бюджету на 9 месяцев	Фактически израсход. за 9 месяцев	Утверждено по бюджету на 9 месяцев	Фактически израсход. за 9 месяцев
187,64	188,25	187,64	183,36	53,48	59,37	48,69	40,65	17,29	14,04	68,18	69,30

Из этой таблицы усматривается, что в сумме доходы местбюджета на душу населения выразились в размере 1 р. 88 к., а расходы— в 1 р. 83 к., что далеко ниже средних по РСФСР цифр на 1923—24 г., а именно: доходы в 4 р. 77 к., а расходы—5 р. 31 к. Из отдельных же статей расходов содержание админ. аппарата стоит на первом месте.

Сводный бюджет.

Роль государственного бюджета в общем бюджете округа приводится в нижеследующей таблице:

Бюджеты	ДОХОДЫ			РАСХОДЫ		
	Сумма	Падает на душу населен.	Проц. к итогу	Сумма	Падает на душу населен.	Проц. к итогу
Государственный	534406	1 р. 22 к.	33,1	179523	41 к.	17,2
Областной	255754	58 к.	15,7	59943	13 к.	5,7
Окружной	397065	95 к.	24,6	370939	89 к.	35,5
Городской	112365	5 р. 16 к.	7,0	111800	5 р. 14 к.	10,8
Районный	315953	75 к.	19,6	321200	77 к.	30,8
Итого	1615525	3 р. 68 к.	100	1043405	2 р. 38 к.	100

На первом месте по доходам стоит государственный бюджет— 33,1 пр. всех доходов, при чем в действительности он стоит еще выше, так как в настоящей таблице не отражены поступления натурой в 968165 п., как об этом говорилось уже в предыдущей главе.

В отношении же доли доходов на душу населения, на первом месте стоит городской бюджет—5 р. 16 к. По расходам же государ-

ственный бюджет занимает третье место, на первом месте стоит окружной бюджет — 35,5 проц. всех расходов.

Бюджет на 1924-25 г. Учитывая опыт исполнения 9-тимесячного окружного бюджета, а также и рост доходных финансовых возможностей, в основу построения местбюджета на 1924-25 бюджетный год положен, главным образом, принцип укрепления существующей сети учреждений и мероприятий.

Годовой бюджет на 1924-25 год по сравнению с исполнительной частью 9-тимесячного бюджета определяется в следующем виде:

	Д О Х О Д Ы			Р А С Х О Д Ы		
	За 9 мес.	За 1 г.	На душу за год	За 9 мес.	За 1 г.	На душу за год
9-тимесячн. бюджет	825365	1100485	2 51	803939	1071920	2 44
Бюджет 1924-25 г. . .	—	1294644	2 95	—	1294644	2 95
Р о с т	абсол.	194159	— 44	—	222724	— 51
„ в проц.	—	17,6	— —	—	20,7	— —

Таким образом, рост местбюджета на 1924-25 год, по сравнению с 9-тимесячным, также условно принятым (перечисленным) за год, выразился в увеличении доходн. части на 194.159 р. или на 44 к. на душу, что в проц. составляет 17,6 проц., по расходу—на 222724 р. или на 51 к. на душу, а в процен.—на 20,7 проц.

Расходы и доходы по бюджетам: окружному, городскому, районному.

Распределение доходо-расходов на 1924-25 год между бюджетами и сравнение этого распределения с 9-тимесячным бюджетом прошлого года следующее:

БЮДЖЕТЫ	Д О Х О Д Ы				Р А С Х О Д Ы			
	Поступило за 9 мес. по бюджету	П р о ц.	Предположено по бюдж. на 1924-25 г.	П р о ц.	9-тимес. бюджет	П р о ц.	Бюджет 1924-25 г.	П р о ц.
Окружной . . .	397056	48,1	632737	48,9	370939	46,1	632737	48,9
Городской . . .	112356	13,6	161232	12,4	111800	14,0	161232	12,4
Районный . . .	315953	38,3	500675	38,7	321200	39,9	500675	38,7
Всего . . .	825365	100	1294644	100	803939	100	1294644	100

Из приведенных цифр видно, что соотношение между бюджетами несколько не изменилось, если не считать разницу в несколько десятых процента, что указывает на то, что размеры роста отдельных бюджетов одинаковы.

Доходы на 1924-25 бюджетный год слагаются из следующих поступлений:

Наименование доходов	Б Ю Д Ж Е Т Ы				В С Е Г О			
	ОКРУЖНОЙ		ГОРОДСКОЙ		РАЙОННЫЙ		В С Е Г О	
	Сумма	Проц. к итогу	На ду-шу нас. в кеп.	Сумма	Проц. к итогу	На ду-шу нас. в кеп.	Сумма	Проц. к итогу
1. Денежная наличность и налич-ность натурфондов	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Бюджет нед. по налог. и сбор.	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Доходы от имущ. с.-х. значен.	23097	3,65	5,27	—	21071	4,21	44168	3,41
4. Доходы от коммунальн. хоз. . .	—	—	—	109347	49863	9,86	158710	12,26
5. Доходы от промыш. мест. знач.	81500	12,88	18,59	—	44120	8,81	125620	9,71
6. Доходы от разн. меропр. и пр.	8250	1,30	1,88	—	18	—	8268	0,64
7. Разные поступления	6875	1,1	1,57	12038	30679	6,13	49592	3,83
8. Отчисления от госдоходов . . .	47705	7,54	10,88	—	—	—	47705	3,68
9. Отчисления от госналогов . . .	200	0,08	0,05	150	510	0,1	800	0,06
10. Надбавки к госнал. и сборам .	237177	37,48	54,10	—	339055	67,72	576232	44,51
11. Местные налоги и сборы . . .	14041	2,22	3,20	36372	15859	3,17	66272	5,12
12. Пособия из запфонда	161625	25,54	36,86	3325	—	—	164950	12,75
13. Пособия из общегос. средств .	52267	8,26	11,92	—	—	—	52267	4,03
14. Чрезвычайные доходы	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	632737	100	144,32	161232	100	120,15	1294044	100
								245,29

На первом месте стоят надбавки к госналогам и сборам в сумме 576,232 руб. или 44,5 проц. всех доходных поступлений, в число которых входит, главным образом, надбавка к единому сельско-хозяйственному налогу.

Расходные статьи бюджета на 1924—25 г. Обращаясь к построению расходных статей на 1924—25 бюджетный год, мы видим следующий ряд соотношений:

Наименование расходов	Б ю д ж е т ы						На душу нас. в коп.
	Окруж.	% к итогу	На ду-шу нас. в коп.	Город.	% к итогу	На ду-шу нас. в коп.	Всего
1. Обще-адм. учреждения	91025	14,39	20,76	—	—	—	281157
2. Охрана общ. порядка	50161	7,93	11,44	9172	5,70	42	78874
3. Органы юстиции	15968	2,52	3,64	3485	2,16	16	34384
4. Народное образование	284662	44,99	64,93	68372	42,40	3,14	489501
5. Здравоохранение	88258	13,95	20,13	5996	3,73	27	180308
6. Соц. обеспеч. и охр. труда	11372	1,80	2,60	5856	3,63	27	17228
7. Коммун. предпр. общ. польз., не переведен на хозрасчет	—	—	—	6000	3,71	23	26516
8. Соц. Отд. Комхоза	4695	0,74	1,07	50943	31,60	2,34	61221
9. Пути и средства сообщения	—	—	—	—	—	800	800
10. Содержание помеш. для войск.	5840	0,92	1,33	3730	2,31	18	11920
11. Сельское хозяйство	50628	8,0	11,55	—	—	18751	69379
12. Погашение задолженности	—	—	—	—	—	—	—
13. Суммы, перечисленные в запф.	30128	4,76	6,87	7678	4,76	35	37806
14. Чрезвычайные расходы	—	—	—	—	—	—	5550
И Т О Г О	632737	100	144,32	161232	100	7—41	1294644
							100 2—95

Из приведенных выше цифр видно, что первое место в бюджете и здесь занимают расходы на народное образование, а именно— 37,8 пр. всех расходов (в исполнит. части 9-тимесячного бюджета они

занимали 2,2 пр.); то же самое и в отношении расходов по здравоохранению, где процент участия в бюджете возрос с 7,6 пр. до 14 пр., т. е. почти в два раза. Это подтверждает то, что бюджет стремится в своем развитии к наилучшему удовлетворению коренных запросов населения.

Более наглядную картину построения бюджета на 1924—25 год дает следующая таблица:

Б ю д ж е т ы	Всего	Всего	Расход	Расход	Расход	Проч.
	доходов	расходов	по сод.	по нар.	по здра-	расход.
	на душу	на душу	адм. ап.	образ.	воохр.	
В к о п е й к а х						
По 9-месячн. бюджету	188,25	183,36	59,37	40,65	14,01	69,30
То же считая за год	251	244,48	79,16	54,20	18,72	92,40
По бюджету на 1924—25 г.	295,29	295,29	90,63	111,65	41,12	51,89
более	44—29	50—81	11—47	57—45	22,40	—
менее	—	—	—	—	—	40,51
% роста по отношению к 9-месячному бюджету, принимаемому за год . . .	17,6	20,7	14,0	106	120,6	43,8

Сравнивая размеры расходов, падающих на душу населения, и процент роста их, мы видим следующее: рост расходов на душу населения по народному образованию выше роста всех расходов, т. е. с 54 коп. они возросли до 1 р. 11 к. в то время, как общий рост расходов увеличился только на 50 к. В проц. же отношении рост расходов по народному образованию отстает от роста расходов по народному здравоохранению, каковой рост выражается в 120 пр. Что же касается расходов по административным органам, то здесь рост выражается цифрой ниже общего среднего роста, а в отношении прочих расходов замечается уже их понижение, выражающееся в 40 к. на душу и в процентном отношении минус на 43,8 пр.

Мощность районных бюджетов.

Расчленение окружного бюджета по отдельным районам мы видим из следующей таблицы:

Наименование райисполкомов	Д О Х О Д Ы				Р А С Х О Д Ы			
	Выполнено за 9 мес.	Предполож. на 1924-25 б.б.ж. год	К общ. итогу за 9 мес.	%	Выполнено за 9 мес.	Предполож. на 1924-25 б.б.ж. год	К общ. итогу за 9 мес.	%
			К общ. итогу за 9 мес.	К общ. итогу за 1924-25г.			К общ. итогу за 9 мес.	К общ. итогу за 1924-25г.
Белозерский	23245	40560	7,3	8,2	20340	40560	6,3	8,1
Варгашинский	10961	24823	3,4	4,9	19738	24823	6,1	4,9
Звериноголовский	21690	41641	6,8	8,3	21129	41641	6,6	8,3
Куртамышский	39253	44494	12,4	8,8	37932	44494	11,8	8,9
Лебяжьевский	22400	34514	7,8	6,8	22322	34514	7,0	6,9
Лопатинский	13695	26668	4,3	5,3	12298	26668	3,8	5,3
Макушинский	30173	41285	9,6	8,3	29373	41285	9,1	9,3
Марайский	16698	26484	5,3	5,3	15341	26484	4,8	5,3
Мокроусовский	13028	32234	4,1	6,4	17986	32234	5,6	6,4
Половинский	9869	27047	3,1	5,5	8151	27047	2,6	5,4
Утятский	16649	31313	5,2	6,3	16712	31313	5,2	6,3
Чаусовский	20739	39034	6,5	7,8	21526	39034	6,7	7,8
Чашинский	17861	25939	5,5	5,2	17935	25939	5,6	5,2
Чернавский	19198	28415	6,0	5,7	19173	28415	5,9	5,7
Юргамышский	40502	36224	12,7	7,2	41235	36224	12,9	7,2
ИТОГО	315953	500675	100	100	321200	500675	100	100

Из приведенной таблицы видно, что в исполнительной части 9-месячного бюджета особенно бросаются в глаза два района: Юргамышский и Половинский; первый, как самый мощный по выполнению (занимает 12,7 пр. всех доходных поступлений по районным бюджетам) и второй, как наиболее слабый, участвующий только в размере 3,1 пр. всех доходных поступлений.

В бюджете же 1924—25 года мы видим другую картину, а именно: на первом месте здесь стоит Куртамышский район и на последнем—Варгашинский.

Такие резкие перемены в бюджете нужно отнести к недостаточному учету опыта в прошлой работе.

**Выполнение
местбюджета за
1 полугодие
1924—25 г. г.**

Результат выполнения местбюджета за 1-е полугодие 1924—25 бюджетного года следующий:

Б Ю Д Ж Е Т Ы	Утвержд. на год		Выпол. за 1 полугод.		% выпол. к год. сумме	
	Доходов	Расходов	Доходов	Расходов	Доходов	Расходов
Окружной	632737	632737	385373	404269	60,9	64,1
Городской	161232	161232	99218	407006	61,5	66,4
Районный	500675	500675	391768	345522	78,3	69,1
Всего	1294644	1294644	876359	856797	67,7	66,1

Общее выполнение доходов за 1-е полугодие выразилось в среднем в 67,7 проц., при чем первое место по выполнению доходов занимает райбюджет—78,3 проц.; большое выполнение по райбюджету доходов объясняется поступлением в этот период надбавки к единому с.х. налогу.

Поступившие по бюджетам местные доходы по основным видам распределяются так:

Разделы	Наименование дохода	Утвержд. на год			Выполнено			% выполн. к годов. цифре		
		Окр.	Город	Район	Окр.	Город	Район	Окр.	Город	Район
1	Остатки бюдж. сред.	—	—	—	21803	687	6613	—	—	—
2	Бюджетн. недоимки .	—	—	—	31039	9188	15889	—	—	—
3	Доходы от имущ. . .	23097	—	21071	9482	—	14082	41	—	66,8
4	„ от Комхоза . . .	—	109347	54545	—	40191	25022	—	29,3	45,8
5	„ от промышл. . .	81500	—	31924	2065	—	16419	2,53	—	52,4
6	„ от разн. пр. . .	8250	—	18	—	—	116	7,4	—	647,5
7	Разн. поступления . .	6875	12038	35180	5080	4013	36075	7,3	33	102,6
8	Отчисл. от госдоход. .	47705	—	—	30488	—	165	63,9	—	—
9	„ от госналог. . .	200	150	510	6	—	241	3	—	47,2
10	Надбавки	237177	—	341102	183271	3959	267547	76,4	24,7	78,4
11	Местные налоги . . .	14041	86372	16327	8374	32419	9594	12,8	81	58,8
12	Пособия из запфонда .	161625	3325	—	64022	8170	—	44,3	—	—
13	Гос. средства	52267	—	—	29743	587	—	39,4	—	—
14	Чрезвычайн. доходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	632737	161232	500675	385373	92218	391768	60,9	61,5	78,3

В отношении источников доходов, на первом месте в окружном и районных бюджетах стоит выполнение надбавок к госналогам, развившихся против предположенных 44,5—в 78,4 проц., а в городском бюджете—местные налоги и сборы.

Распределение расходов местного бюджета по основным видам за первое полугодие 1924-25 бюджетного года выразилось в следующем виде:

Разделы	Наименование расходов	Утвержд. на год			Выполнено			Проц. выполнен.		
		Окружной	Городской	Районный	Окружной	Городской	Районный	Окружной	Городской	Районный
1	Общ.-адм. учрежден.	91025	—	190132	87040	498	151745	95,6	—	79,4
2	Охрана общ. порядка	50161	9172	19541	28316	5109	10070	56,4	54,6	51,5
3	Органы Юстиции . . .	15968	3485	14931	7979	2543	8124	5	7,3	54,4
4	Народн. Образов. . . .	284662	68372	136467	164037	43532	60889	57,6	63,7	44,6
5	Здравоохранение . . .	88258	5996	66054	51805	3302	36347	57,8	50,7	42,2
6	Собез, Биржа Труда . .	11372	5856	—	6742	2928	—	59	3,9	—
7	Комхоз	—	6000	20516	—	5000	18990	—	83	92,6
8	Сод. отд. местн. хоз. . .	4695	50943	5583	3158	36313	3771	67	71,3	67,8
9	Пути сообщения	—	—	800	500	112	501	—	1,4	62
10	Содерж. помещ. д/войск	5840	3730	2351	2672	934	860	46	25	36,9
11	С.-хозяйство	50628	—	18751	28122	—	10731	55,6	—	57,2
12	Погашен. задолжен. . .	—	—	—	9254	123	39253	—	—	—
13	Сумм в зап. фонд . . .	30128	7678	—	14644	4312	—	48,6	56,3	—
14	Чрезвычайн. расходы .	—	5550	—	2300	2300	4235	—	—	76,4
	Итого	632737	161232	500675	404269	107006	345522	64,1	66,4	69,1

По окружному бюджету по выполнению расходов на первом месте стоят обще-административные учреждения.

. Картину выполнения доходно-расходной части райбюджетов по отдельным районам дает нижеследующая таблица:

	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	ПО ВСЕМ РАЗРЯДАМ					
		Доход			Расход		
		Утвер. на год	Поступ. за 6 м.	% вы- полнен.	Утвер. на год	Поступ. за 6 м.	% вы- полнен.
1	Марайский	26484	26500	100	26484	18011	68
2	Варгашинский	24823	16373	65,9	24823	15540	62,6
3	Белозерский	40560	29004	71,5	40560	25261	63,1
4	Лебяжьеvский	34514	31403	91	34514	30854	89,4
5	Чернавский	28415	21575	75,9	28415	17994	63,3
6	Лопатинский	26668	23332	87,4	26668	18874	70,8
7	Утятский	31313	17842	56,9	31313	15719	50,2
8	Чаусовский	39034	28089	72	39034	27410	70,2
9	Половинский	27047	14973	55,4	27047	12960	47,9
10	Звериноголовский	41641	30138	72,3	41641	26500	63,6
11	Чашинский	25939	20971	80,9	25939	19956	77
12	Макушинский	41285	40452	97,9	41285	29492	71,4
13	Мокроусовский	32234	20003	62,1	32234	19920	61,8
14	Куртамышский	44494	41129	92,4	44494	36748	82,6
15	Юргамышский	36224	29988	82,8	36224	29918	82,6
Итого		500675	391768	78,2	500675	345522	69,1

ГЛАВА 36-я.

Кредитные учреждения и их деятельность.

Кредитование всех отраслей местного хозяйства явилось одним из самых важных факторов их развития за последние годы.

Ни торговля, ни вся промышленность в целом, ни, наконец, кооперация округа, несомненно, не могли бы достигнуть тех успехов, которые отмечались на протяжении предыдущих глав обзора. Лишь с открытием в Кургане банков, широко начавших кредитовать местную торговлю и промышленность, последние стали на вполне твердую почву и начали быстро развиваться.

Первым в Кургане открыло свои действия отделение Госбанка—открылось 15 сентября 1922 г., т. е. оно существует уже более 3-х лет. Значительно позднее открыли свои действия остальные местные кре-

дитные учреждения: Курганское отделение Уральского С. Х. Банка—открылось 1 февраля 1924 г. и отделение Торгово-Промышленного Банка—открылось 12 февраля того же года.

Таким образом, в настоящее время в Кургане имеется три кредитных учреждения.

Прежде всего рассмотрим вкратце деятельность каждого из них в отдельности.

1. Отделение Госбанна.

Первыми клиентами его были частные торговцы, которые засыпали Госбанк массой заявлений на кредиты. Кооперация, госторговля и госпромышленность в это время находились в периоде организации, и они появились в Госбанке со своими требованиями только в конце 1922 года. В течение 1922 г. частные лица имели 60 пр. всего кредита, но затем Отделение стало их сокращать и к 1 апреля 23 года свело на 18 пр., на 1 октября 23 г.—на 10 пр., на 1 апреля 24 года—на 3 пр. и на 1 января 25 г.—0,4 пр.

Кредитование частных лиц происходило не потому, что Отделение желало этим поддержать частную торговлю, а из-за того, что частные лица имели в Отделении большие текущие счета, и кредитование их происходило за счет их же вкладов и притом не в полной сумме, а не более 50 пр.

Вклады частных лиц составляли:

1 января 23 года . . .	17 пр.
1 июля " " . . .	31,5 "
1 января 24 года . . .	14 "
1 июля " " . . .	38 "
1 октября " " . . .	22 "

В последнее же время, с закрытием частным лицам совсем кредитов, и вклады упали на 5 пр. всех вкладов.

Кооперация, госторговля и госпромышленность больших вкладов никогда не имели (в среднем вклады их составляли не более 10 пр.). С 1 января 1923 г. началось усиленное кредитование кооперации, госторговли и госпромышленности, кредиты их в процентах увеличивались в таком виде:

1 января 1923 г. . . .	40 пр.
1 октября " " . . .	82 "
1 октября 1924 . . .	87 "
1 января 1925 " . . .	88 "

По основным отраслям народного хозяйства было выдано кредитов:

	С 1 окт. 23 г. по 1 окт. 24 г.	С 1 октяб. 24 г. по 1 янв. 25 г.
Государственным:		
Промышленности . . .	303100 р.	49350 р.
Торговле	312960 р.	118180 р.
Кооперативам:		
Сельско-хозяйствен.	695000 р.	171350 р.
Торговым	1421520 р.	198460 р.
Кредитным учред.	263580 р.	61210 р.

При кредитовании кооперации особым вниманием со стороны Госбанка пользовались объединения низовой кооперации, „Селькредсоюз“ и Курганский „Рабкооп“, которые имели самые большие кредиты в Отделении—50 пр. всех кредитов.

Из низовой кооперации более всех делали заявки с. х. и кредитные т-ва (до 80 заявок); кредиты испрашивались, главным образом, на оборудование маслодельных, сыроваренных, маслобойных и кожевенных заводов и приобретение с. х. инвентаря, и лишь частью на приобретение для своих членов товаров. Но, получая кредиты на указанные цели, низовая сельско-хозяйственная кооперация большей частью тратила их все же на товарные операции.

1 октября 24 года начали поступать усиленные заявки на кредиты от потребительской кооперации (временами имелось до 50 заявок), которая, с увеличением покупательной способности населения, начинает расширять свои операции. Учитывая это обстоятельство, Отделение повысило в квартале январь—апрель кредиты с 16 тыс. руб. до 40 тыс. руб. Наблюдая за работой кредитующейся в Госбанке низовой кооперации по ее балансам и докладным запискам, Отделение может констатировать, что кредиты оживляли ее работу и расширяли обороты. Неисправных плательщиков не было, а потому не приходилось прибегать ни к протестам векселей, ни к судебным искам. Кредиты на промышленность (главным образом, государственную) разрешались после всестороннего рассмотрения производственных планов промышленных предприятий. В общем нужно сказать, что государственная промышленность округа всегда получала нужные ей кредиты, если в основание своих заявок представляла доказательства, что испрашиваемые ими кредиты пойдут на увеличение производительности заводов.

Открытие кредитов производилось при участии представителей государственных и кооперативных учреждений и предприятий (учетный комитет). Представители эти в заседаниях комитета знакомятся со всеми материалами, собранными Госбанком о клиенте, и дают свое заключение о сумме возможного для него кредита. Заключением учетного комитета Отделение придает решающее значение.

Развитие других операций Отделения также шло с большой быстротой.

Вклады по текущим счетам нарастают ежемесячно в среднем на 25 пр. и на 1 января 1925 г. составляли 30 пр. баланса (1170530 р.).

Переводные операции достигли за три месяца 24—25 года до трех миллионов рублей.

Инкассовые операции большей частью обслуживали торговлю округа, и увеличение их шло параллельно увеличению торговли. По кварталам увеличение представлялось в таком виде:

С 1 октября 23 г. по январь 24 г.	поступило докум.	на 30 тыс. руб.		
С января по 1 апреля	„	„	215	„
С 1 апреля по 1 июля	„	„	450	„
С 1 июля по 1 октября	„	„	580	„

Аккредитивные операции. Этот вид операций состоит в том, что Отделение выполняет поручения других филиалов Госбанка по кредитованию за их счет Курганских поставщиков и продавцов сельско-хозяйственной продукции и само дает такие же поручения другим филиалам Госбанка на закупку Курганскими торговыми и промышленными организациями товаров и сырья.

В 1923—24 году было принято поручений на 1472840 р. и сделано самим Отделением—на 65570 р., а за три месяца 1924—25 года

принято на 522940 р., поручено на 9500 р. Как мы видим из приведенных по этой операции цифр, преобладают аккредитивы, выданные на Отделение. Объясняется это тем, что крупные покупщики сельскохозяйственной продукции (масла, хлеба) кредитуются большей частью в г. Москве, согласно договоров, заключенных с правлением Госбанка.

2. Отделение Сельхозбанна.

Задача, которая стояла перед Отделением в 1924—1925 г. заключалась в том, чтобы кредит правильно дошел до крестьянского хозяйства и не был использован на мероприятия, не связанные с сельским хозяйством.

Для этой цели были намечены более здоровые кредитные кооперативы, где есть все условия для кредитной работы. Таких кооперативов по округу в начале было 44, а к маю месяцу 1925 г. эта сеть была доведена до 51.

С 1 октября 1924 г. по 1 мая 1925 г. Отделением выдано ссуд:

На что выдано	Намечено по плану	Выдано фактически.
На улучшенные семена	20000	28666
„ развитие специальн. культур	2500	—
„ тразосеяние	6000	—
„ сельско-хоз. инвентарь	265300	272405
„ рабочих лошадей	105000	130358
„ уборку урожая	22000	—
„ племен. крупн. рог. скот	10000	1250
„ свиноводство	8000	810
„ овцеводство	3000	50
„ теплые скотные дворы	15000	15730
„ контрольные союзы	3000	2500
„ оборудование маслозаводов	80000	41750
В оборот. средства на маслодел.	150000	51442
На переработку сельхоз. прод.	30000	35400
„ разв. кустарн. промысл.	10000	6500
„ расширение посевн. площ.	—	187740
„ организ. сбыта технич. культ	10000	—
„ хлебозагот. операции	50000	11000
„ электрификацию	—	11000
„ землеустройство	3500	180
„ мелиорацию	15000	—
„ огнестойкое строительство	10000	—
„ на восстановление совхозов	13000	600
В основн. капит. коопер.	43000	37800
„ оборотн. средств. коопер.	61000	25865
Разные *)	51000	193086
Итого	989300	1056653

*) В „разных“ идут ссуды, выданные кооперации на хлебозаготовки.

Ссуды прошли через следующие учреждения и организации:

Сел. хоз. и кредитные товарищества . . .	532687 р.
Сел. хоз. артели	900 "
Контрольные товарищества	5250 "
Сел. хоз. коммуны	17425 "
Общества потребителей	19417 "
" " с кр. функциями	37105 "
Административным органам	1500 "
Госорганам	257984 "
Совхозам	1993 "
Окр. союзам производств.	129474 "
" " потребит.	52896 "

Т. е. ссуды прошли, главным образом, по кооперативному руслу.

Помимо ссуд сельскому хозяйству, было выдано кооперативной и государственной торговле 229424 р. 43 к.

Если эти цифры сравнить с ссудами, выданными сельскому хозяйству в 1924 г. с февраля по 1 октября, то ссуды сельскому хозяйству нынешнего года превышают в 7 раз—в прошлом году было выдано 154000, а в нынешнем году 1056633 р. 62 коп. Это говорит за то, что средства в системе сельско-хозяйственного кредита увеличиваются и идут исключительно на поднятие сельского хозяйства.

Коммерческий учет в деятельности отделения занимает всего лишь 9 процентов к балансу на 1-е мая, тогда как на это же число в 1924 году учет векселей занимал 26 процентов.

Общий оборот отделения выразился на 1-е мая сего года—10.934.376 рублей 77 коп., а в 1924 году всего лишь 3.377.592 р. 63 к.

Чьи средства и сколько их находится в обороте отделения на 1 мая видно из следующих цифр:

Правления—70 проц., местных учреждений и организаций в порядке вкладов—17 проц., отделения—12,89 проц. и Госбанк—0,11 пр.

Кроме кредитных операций, отделение вело работу по заготовке хлеба на комиссионных началах.

За сезон 1924 г. заготовлено зерна разных культур 523194 п. и муки 70.000 п., на каковые операции выдано кооперативам по реализации (продаже) этого хлеба в порядке дотации 20.004 р. 84 коп.

Задача, которая стоит перед отделением в настоящее время это увеличение притока свободных средств госорганов, кооперации и самого крестьянства в систему сельско-хозяйственного кредита, чтобы за счет этого притока увеличить ссуды сельскому хозяйству.

Собираемыми этих свободных средств на местах должны являться кредитные кооперативы.

3. Отделение Промбанка

Как и С. Х. Банк, этот Банк по своей природе является акционерным. Главные акционеры Банка—госучреждения и кооперация.

На 1 октября 1924 года акционерами было внесено 59731 р. 17 к.

На 1 апреля 1925 года " " " 80287 р. 38 к.

Увеличение на 20556 р. 21 к.

В проц. отношении клиентура Банка состоит из: госорганов 70,1 проц., кооперации 29,6 проц. и частных лиц 0,3 проц.

Акционерный капитал составлялся, главным образом, путем удержания от 1 до 5 проц. из выдач по активам.

В виду маломощности местных государственных и кооперативных организаций, отсутствия у них свободных оборотных средств, соби-
рание капитала Банка было довольно затруднительно и шло оно
сравнительно медленно.

В вопросе собирания акционерного капитала Отделение сумело
исчерпать все возможные средства от клиентуры, и в дальнейшем
расчитывать на большое увеличение акционерного капитала нельзя,
так как средств у клиентуры не имеется.

Не имея возможности (благодаря отсутствию в своем распоряже-
нии материалов) касаться работы Банка за все время его существо-
вания, приведем данные лишь за последние шесть месяцев его де-
ятельности (с 1 октября 1924 года по 1 апреля 1925 года).

Балансы в приведенные сроки выражались в следующем виде:

	Баланс на 1 октября 1924 года	отн. о/о	Баланс на 1 апр. 1925 г.	отн. о/о	За полгода		отн. о/о
					Прибыло	Убыло	
А К Т И В.							
Касса и тек. сч. в Госбан.	14929—97	18,4	41537—77	9	—	3392—20	1,4
Учтенные векселя	94152—69	38,0	252797—42	56	158644	73	1,4
Сп. тек сч. п. товары и ссуды	51903—76	21,0	12220—18	3	—	39683—38	16,4
Сп. т. сч. п. векселя	8339—07	3,4	—	—	—	8339—07	3,4
Комит. по ком. опер.	30328—06	12,3	49324—74	11	18996—68	—	8,
Тов. прин. Банку	3917—94	1,6	6273—93	1	2355—99	—	1,0
Ур. Обл. К-ры „Б.“	—	—	58187—23	13	58187—23	—	23,3
Результат. счета	115—00	—	18201—32	4	18086—32	—	7,7
Прочие активы	8318—64	3,3	14710—53	3	6391—89	—	2,5
Протест. векселя	4457—93	2,0	—	—	—	4457—93	2,0
	246463—06	100	453253—12	100	262662—82	55872—78	84,0
П А С С И В.					206790—06		
Текущ. счета клиент.	80713—83	32,8	320161—13	70,5	239447—30	—	97,1
Ур. Обл. К-ры „А“	59731—17	24,2	80287—38	18,	20556—21	—	8,
Сп. текущ. сч. Госбан. пол векселя	20055—87	8,1	100—00	—	—	19555—87	8,0
Результат. счетов	705—23	0,3	50541—90	11	49836—62	—	20,2
Прочие пассивы	23253—83	9,4	2162—71	0,5	—	21091—12	8,5
Ур. Обл. К-ры „Б.“	62003—08	25,2	—	—	—	62003—08	25,1
	246463—06	100	453253—12	100	309840—13	55872—78	84,0
					206790—06		

Как видно из приведенной таблицы, баланс Отделения на 1 апреля 1925 года против баланса на 1 октября 1924 года увеличился на 206.790 р. 06 к., т. е. на 84 проц. Увеличение объясняется снижением задолженности по товаро-ссудным операциям Промкомбината, увеличением товаров, принадлежащих банку, и покрытием задолженности Отделения Уральской областной конторы.

По пассиву видим сильное увеличение текущих счетов — на 239.447 р. 30 к. или 97,1 проц. и соби́рание акционерного капитала — 20.556 р. 21 к. или 8 проц.; мелкие пассивы уменьшились на 8,3 проц., а долг Уральской областной конторы — на 25,1 проц.

Средства отделения на 1 января 25 года в их размещении против балансов по 1 октября 24 года выражаются в следующем:

	По балансу на 1 апр.	По балансу на 1 окт.	Процент. отнош. к ба- лансу на 1 октября
СОБСТВЕННЫЕ:			
Долг. Ур. Обл. К-ре	—	25,2 проц	—
Акционерн. капитал	18 проц.	24,2 „	32,6 проц
ПРИВЛЕЧЕННЫЕ:			
Текущие счета клиентов	70,5 „	32,8 „	130,0 „
Долг Госбанку	—	8,1 „	—
Пр. пассивы	11,5 пр.	9,7 „	21,4 проц
	100 проц.	100 проц	184 проц

Размещение средств.

	На 1 апр.	На 1 окт.	Прибыло	Убыло
Касса и тек. сч. в Госбанке	41537—77	44929—97	—	3392—20
Учет. ссудн. операции	265017—60	154395—52	110622—08	—
Тов.-комисс. операции	55598—67	34246—00	21352—67	—
Прочие активы	91099—08	12891—57	78207—51	—
	453253—12	246463—06	210182—26	3392—20
			206790—06	

По составу клиентуры активы размещены в следующем виде:

	ОСТАТКИ	
	На 1 апр.	На 1 окт.
Госорганы	239604—41	110921—88
Кооперация	24013—19	43473—64
Частные лица	1400—00	—
	265017—60	154395—52

По роду операций и размерам выдач активы распределяются так:

	ГОСОРГАНЫ		КООПЕРАЦИЯ		Частн. лица		ВСЕГО		В % отн.
	Выдано	Остаток	Выдано	Остаток	Выдано	Остаток	Выдано	Остаток	
Пуч. векс.	585261	55	228784	23	115213	60	24013	19	42 95
Псп. т. сч. птов . . .	6483	08	9491	08	114	85	—	—	4
Пссуд птов. и тов. докум.	24151	42	1329	—	9523	60	—	—	1
П спец. т. сч. п. векс. . .	4685	59	—	—	425	17	—	—	—
	620581	64	239604	31	12277	22	24013	19	60 10
	82,9%		90%		16,7%		9%		100%
					0,4%		748807	86	100%
					1400		265017	60	100%
					2949		9491	18	—
					—		252707	42	—
					—		700475	15	—
					—		36634	02	—
					—		5208	76	—
					—		2720	—	—
					—		—	—	—

Рассматривая таблицу выдач по роду операций, мы видим, что первое место занимают госорганы—82,9 проц., далее кооперация—16,7 проц. и частные лица лишь—0,4 проц.

Что касается товаро-комиссионных операций, то Отделение имело дело, главным образом, с „Рабкоопом“, Об'единением инвалидов, „Уралторгом“, „Потребсоюзом“ и „Комторгом“. Из комиссионных товаров через отделение прошли:

Мануфактура 5 вагонов.
Сахарный песок 6 „
Железо сортовое 1 „
Мешки новые 8400 штук.

Общие выдачи по группам клиентур за шесть месяцев выражались в следующем виде:

	За октябрь			За ноябрь			За декабрь		
	Руб.	К.	‰	Руб.	К.	‰	Руб.	К.	‰
Госорганы	65370	67	71	96902	40	86	92028	43	78
Кооперация	26536	84	29	16402	06	14	26127	93	22
Частные лица	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	91907	51	100	113304	46	100	118156	36	100
	12,2‰			15‰			15,8‰		
	За январь			За февраль			За март		
	Руб.	К.	‰	Руб.	К.	‰	Руб.	К.	‰
Госорганы	85596	02	78	139315	83	94	141368	29	85
Кооперация	23119	51	21	9724	33	6	23366	55	14
Частные лица	1020	—	1	—	—	—	1929	—	1
	109735	53	100	149040	16	100	166663	84	100
	14,6‰			20‰			22,4‰		

Соотношение активов к пассивам по группам клиентуры, по соотношению к остаткам на 1 октября 1924 года, следующее:

	На 1-е октября				На 1-е апреля			
	Пассив		Актив		Пассив		Актив	
Госорганы	123267	95	110921	88	318572	96	239604	41
Кооперация	17732	97	43477	64	79647	64	24013	19
Частные лица	444	68	—	—	2227	83	1400	—
Итого	140445	—	154399	52	400448	43	265017	60

Состояние текущих счетов за отчетный период выразилось в следующем:

На 1 октября функционировало 29 счетов, на 1 апреля—51 счет, вновь открыто 26 счетов и закрыто 4 счета.

По учреждениям таковые разбиваются:

	На 1 окт.	На 1 апр.
Госучреждения	21	33
Кооперация	7	11
Частные лица	1	7
	29	51

Состояние текущих счетов по группам клиентов.

	На 1 окт. 24 г.			На 1 апр. 25 г.		
	Руб.	К.	‰	Руб.	К.	‰
Госучреждения	78614	65	97	262222	43	82
Кооперация	1904	10	2,8	55959	87	17,4
Частные лица	195	08	0,2	1978	83	0,6
	80713	83	100	320161	13	100

Соотношение изменилось; мы видим заметное увеличение текущих счетов кооперации (на 15 проц.), уменьшение остатков счетов госучреждений и небольшой рост вкладов частных лиц.

Из этого числа текущих счетов условных:

	На 1 апреля			
	Кол.	Сумма	‰	отн
Госучреждения	4	4963	52	99,4
Кооперация	1	27	40	0,6
	5	4990	92	100

Мы видим большое развитие условных счетов в этот период, чего ранее совершенно не было.

Переводные операции за период с 1 окт. 24 г. по 1 апр. 25 г. развились:

За какой месяц	Принято платежн. поручений на отд.			Выдано платежных поручений отдел.		
	Кол.	Сумма		Кол.	Сумма	
За октябрь 1924 года	15	97669	00	41	66327	10
„ ноябрь „ „	19	116631	81	49	116477	52
„ декабрь „ „	19	85768	11	56	189326	25
„ январь 1925 года	29	287484	77	44	179541	37
„ февраль „ „	22	194287	38	54	238950	14
„ март „ „	36	304983	20	82	310509	77
	140	1086824	36	326	1101132	15

Следует заметить, что количество выданных переводов за целый 1924 год (за 8 месяцев работы) равнялось 265, следовательно, за последние 6 месяцев переводные операции значительно развились. Эти

операции по преимуществу ведутся с госучреждениями и кооперацией. Наиболее корреспондирующими пунктами по этой операции являются Свердловск и Челябинск.

Инкассовые операции постепенно развиваются. За период с 1 окт. по 1 апреля было:

М Е С Я Ц А	П р и н я т о			О т о с л а н о		
	Док.	С у м м а		Док.	С у м м а	
Октябрь	75	623393	30	3	22200	—
Ноябрь	85	86215	—	2	662	84
Декабрь	89	66193	03	1	2407	72
Январь	146	104606	36	—	—	—
Февраль	155	83973	85	—	—	—
Март	238	198794	35	4	1362	06
Итого	788	602176	89	10	26632	62

Мы видим увеличение с 75 документов в октябре до 238 в марте.

Почти все операции сосредоточены в местном выкупе и лишь незначительная часть иногородние векселя; других документов очень мало.

Главным корреспондентом является Свердловская контора и ярмарочное отделение.

Страховые операции за период с 1 окт. 1924 г. по 31 марта 25 г. выражались в следующем:

Категория клиентуры и род страхов.	Число страхов.	Страховая сумма	Сбор премии		Отч. комис.		Распред. комиссии			
							Субаген.		Ур. обл. к-ре	
Госорганы:										
Товарные	21	270236	398	07	30	38	18	06	12	32
Строений	1	22500	95	28	7	15	4	29	2	86
Сухоп. тран.	32	63228	317	80	31	79	15	93	15	86
Итого	54	355964	811	24	69	32	38	28	31	04

В виду имеющегося в Кургане агентства Госстраха, а также страховых отделов во всех крупных учреждениях и кооперативных организациях, как-то: в Госбанке, „Транспорттресте“, „Совторгфлоте“, „Потребсоюзе“, „Селькредсоюзе“ и др., страховые операции Отделения были не-

значительны. Это объясняется отчасти и тем, что исполнявшие обязанности страховиков счетоводы, по своей некомпетентности, принимали на страх только товары на складах и грузы в пути, совершенно отказываясь от принятия на страх недвижимого имущества. Имея теперь опытного страховика, Отделение надеется, что страховые операции увеличатся за счет заключения рисков по страхованию недвижимых имуществ.

Средства Отделения отличались устойчивостью. Местные средства постепенно увеличивались, а средства Областной конторы несколько уменьшались. В промежуточных балансах замечается и увеличение средств Областной конторы, но это носило случайный характер. Отделение работало весь период на местные средства. Кредит в Госбанке по онкольному счету под векселя использован для перевода средств в Уральскую областную контору.

К А С С А:

	О С Т А Т О К				Средн. дн. выручка	
	Наибольш.		Наименьш.			
	10 октяб.		17 марта			
Остаток кассы . . .	88689	43	339	65	---	
	30 марта		13 октяб.			
Дневная выручка . .	124997	89	1543	02	---	
	30 марта		25 октяб.			
Дневн. поступл. . . .	152562	89	4735	67	32104	47

Общие результаты работы Отделения за отмеченный период оказались следующие:

ПОЛУЧЕНО:

Процентов . . 21242 р. 81 к.
 Комиссии . . . 4679 р. 62 к.
 Разных доходов 22451 р. 05 к.
48373 р. 48 к.

УПЛАЧЕНО:

Процентов . . 5742 р. 50 к.
 Комиссии . . . 593 р. 88 к.
 Текущ. расх. . . 11489 р. 44 к.
 Налог. и сбор. 375 р. 50 к.
18201 р. 32 к.

Превышение доходов . . 30172 р. 16 к.

Теперь приведем несколько суммарных данных о деятельности кредитных учреждений, вместе взятых,

Прежде всего приведем данные об общих оборотах их за все время их существования (по 1-е апреля 1925 г.). Цифры по этому вопросу нижеследующие:

Наименование учреждений	Сумма оборота с начала организации и по 1 апреля 1925 года	Оборот по вкладам и текущим счетам	Открыто кредитов							
			По госучр.		Кооперат.		Частным		Всего	
			Число учр.	Сумма кредитов	Число учр.	Сумма кредитов	Число учр.	Сумма кредитов	Число учр.	Сумма кредитов
Госбанк	19926579	3494320	7	636120	52	2093180	11	138990	70	1868290
Промбанк	6934825	1277517	10	167000	5	85000	3	5785	18	257785
С.-х. банк	3298495	423093	3	15115	113	250120	3	520	119	265790
Итого	29159899	5198930	20	818270	170	2428300	17	145295	207	3391865

Таким образом, как и следовало ожидать, Госбанк по величине оборотов стоит на первом месте; остальные два учреждения в этом отношении почти равноценны.

Если мы возьмем число кредитованных учреждений, то в этом отношении на первом месте стоит С.-х. Банк, на втором—Госбанк и на последнем—Промбанк. Размеры отпущенных кредитов в среднем на одно кредитованное учреждение выражаются в следующих цифрах:

Госбанк 40975 р.
Промбанк 14321 р.
С.-х. Банк 2233 р.

В отдельности по роду кредитуемых учреждений и организаций кооперация стоит на первом месте, поглотившая почти три четверти всех кредитов (72 пр.); частные предприятия привлекли сравнительно весьма скромные средства—4 пр. всех выданных кредитов.

Для того, чтобы несколько полнее осветить вопрос о том, какие отрасли хозяйств больше всего привлекали средств, приведем в одной сводной таблице все относящиеся сюда данные. (См. табл. на стр. 470 и 471).

Из приведенной таблицы прежде всего видно, что в отдельные годы кредит распределялся по учреждениям в следующем порядке:

	В 1924 г. за 9 месяц.		Процент к итогу	В 1925 г. за 6 месяц.		Процент к итогу
Государственные учреждения . . .	972161	61	29	900200	72	37,8
Кооперативные организации . . .	2185107	05	66	1462034	37	61,5
Частные лица и предприятия . . .	174643	67	5	16775	07	0,79
Всего	3331912	33	100	2379010	16	100

Таким образом, и по отдельным годам кооперативные организации занимают в кредитовании первое место и последнее—частные предприятия.

По отдельным отраслям хозяйства кредиты распределялись так:

	В 1924 г. за 9 месяц.		‰ к итогу	В 1925 г. за 6 месяц.		‰ к итогу
Государственная промышлен.	481861	29	14,5	381004	19	16,1
„ торговля	381838	61	11,4	428510	69	18,2
Восстановление местного хозяйства	128461	71	3,8	90685	84	3,8
Кооперативная торговля	981078	83	29,4	619805	84	26
„ сельская промыш.	1204028	22	36,2	842228	53	35,4
Частная торговля	151412	67	4,1	11547	27	0,5
„ промышленность	23231	—	0,6	5227	80	—
Всего	3331912	33	100	2379010	16	100

Приведенные данные свидетельствуют о том, что кредитованию сельской промышленности было уделено особое внимание, кредит для этой цели занимал свыше $\frac{1}{3}$ всех кредитов как в 1924 г., так и в 1-й половине текущего года (точнее 36,2 пр. и 35,4 пр.).

Кредит по сельской промышленности выдавался с целевым назначением, главным образом, на восстановление маслодельных заводов.

Суммируя данные в отдельности по торговле и промышленности, мы видим, что торговля государственная, кооперативная и частная по кредитованию в 1924 г. занимали 44,9 пр., промышленность занимала 51,3 пр.; в 1925 г. торговля занимала 44,7 пр., а промышленность 51,5 проц.

Можно заметить, что все кредитование было направлено к восстановлению сельского хозяйства. Это положение выступает еще яснее, если обратить внимание на то, что из кредита торговым учреждениям большая часть приходится на первичные потребительские кооперативы, в частности из 44,9 пр. кредитов на торговлю в 1924 году приходилось на низовые кооперативы 29,4 пр. и из 44,7 пр. кредита 1925 г. — 26 проц.

В заключение краткого обзора деятельности кредитных учреждений и кредитования разных отраслей местного хозяйства приведем некоторые сведения об операциях трудовых сберегательных касс:

К А С С Ы. Наименование	За время с 1 окт. 24 г. по 1 ап. 25 г.			Остаток вкладов	Число вкладов и операций		
	Поступило вкладов	Присоединено %	Выдано		Число операций по приходу	Число операций по расходу	Числ. дейс. сч. к концу опер. пер.
Курганская 201 с прикрепленными	63877	125	54635	9367	3803	4040	376

Следует заметить, что число касс к 1 октября 1924 года было 8, а к 1 апреля 1925 года возросло до 19.

Обороты по учетно-ссудным операциям Курганских

Отрасли народного хозяйства и категории клиентуры	Остаток на 1 октября 1923 г.		Обороты за 1923—24 г.			
			Д Е Б Е Т		К Р Е Д И Т	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Государственные учрежд.						
а) Промышленность:						
1. Топливная—Нефтесиндикат .	—	—	2928	—	—	—
2. Кожевенная—Кожсиндикат .	—	—	300	—	—	—
3. Пищевая—Консерв. завод .	15230	—	89946	27	96668	52
4. Смешанная—Промкомбинат .	8000	—	448993	44	365192	77
Итого	23230	—	542167	71	461861	29
б) Торговля:						
1. Уралторг	7980	—	339823	03	291355	66
2. Госсельсклад	5670	—	117229	71	90482	95
Итого	13650	—	457052	74	381838	61
в) С. Х.						
1. Сельское хозяйство	—	—	5150	—	2150	—
2. Прочие учреждения	—	—	76594	87	61294	38
3. Окрестхоз	—	—	77626	41	65017	33
Итого	—	—	159371	28	128461	71
Всего	36880	—	1158591	73	972161	61
Б. Кооперативные организац.						
а) Потреб. кооперация:						
1. Потребсоюз	5000	—	908082	49	780467	77
2. Об'единение Инвалидов . .	—	—	4636	90	305	—
3. Гор. и фабр. зав. ЦРК и ЕПО, ТПО и ВПО, „Искра“ .	2000	—	206489	84	155204	55
4. Сельск. общества потреб. .	150	—	60026	61	45101	51
Итого	7150	—	1179235	84	981078	83
б) Произв., коопер., куст., пром. сельхоз. и кредитная						
1. Селькредсоюз	12500	—	1289170	33	1029297	33
2. Маслосоюз	—	—	—	—	—	—
3. С. Х. куст., пром. и кр. т-ва	7050	—	292229	75	174730	89
4. Коммуны и артели	—	—	8226	—	—	—
Итого	19550	—	1589626	08	1204028	22
Всего	26700	—	2768861	92	2185107	05
В. Частные предприят. и лица						
а) Промышл., мылов., кож. и пр.						
1) Торговые	14820	—	141690	—	151412	67
2) Разные лица	1035	—	26388	—	23231	—
Итого	15855	—	168078	—	174643	67
ВСЕГО по всем учетно-ссудным операциям . .	79435	—	4095531	65	3331912	33

Отделений Госбанка, Промбанка и Сельхозбанка.

Остаток на 1-е октября 1924 г.		Обороты с 1 октября 1924 г. по 1 апреля 1925 г.				Остаток на 1-е апреля 1925 г.	
		Д Е Б Е Т		К Р Е Д И Т			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2928	—	37496	76	22679	69	17745	07
300	—	141506	65	53531	11	88275	54
8507	75	121432	21	111193	52	18746	44
91800	67	215831	20	193599	87	114032	—
103536	42	516266	82	381004	19	238799	05
56447	37	280592	78	269588	07	67452	08
32416	76	260438	47	158922	62	133932	61
88864	13	541031	25	428510	69	201384	69
3000	—	5725	80	7392	28	1333	52
15300	49	14836	23	18414	23	11722	49
12609	08	65053	61	64879	33	12783	36
30909	57	85615	64	90685	84	25839	37
223310	12	1142913	71	900200	72	466023	11
132614	72	397746	51	373542	68	156818	55
4331	90	76166	70	57720	13	22778	47
53285	29	113532	57	132446	68	34371	18
15075	10	81988	35	56096	35	40967	10
205307	01	669434	13	619805	84	254935	30
272373	—	418040	56	586822	22	103591	34
—	—	190351	19	20107	36	170243	83
124548	86	414660	92	227688	95	311520	83
8226	—	13895	—	7610	—	14511	—
405147	86	1036947	67	842228	53	599867	—
610454	87	1706381	80	1462034	37	854802	30
5097	33	20604	47	11547	27	14154	53
4192	—	4356	60	5227	80	3320	80
9289	33	24961	07	16775	07	17475	33
843054	32	2874256	58	2379010	16	1338300	74

ГЛАВА 37-я.

Государственное страхование.

1. Общие сведения.

В целях обеспечения населения на случай стихийных бедствий, в Курганском округе, как и всюду в Республике, существует несколько видов обязательного окладного страхования, а именно: 1) в городе—строений от огня, рогатого скота и лошадей от смерти и 2) в сельских местностях: строений от огня, рогатого скота от смерти и полевых посевов от градобития. Нормы страхового обеспечения следующие: 1) от огня—в городе $\frac{1}{2}$ действительной стоимости строений, в сельских местностях в среднем в 140 р. за двор, при чем дворовладения ниже этой стоимости—в действительную их стоимость; 2) по рогатому скоту—20 р. за голову в возрасте свыше $1\frac{1}{2}$ лет, скот ниже этого возраста на страх не принимается; 3) лошади—40 р. за голову в возрасте свыше 3 лет и 4) посевы—10 р. за десятину.

Тарифы страховой премии по огню установлены в зависимости от материала стен и крыш строений. Они колеблются в городе от 25 к. до 65 к. со 100 рублей, в сельских местностях—75 к. со 100 р.

По рогатому скоту взимается 67 к. за голову (3,35 пр.), по лошадям—2 р. 60 к. за голову (6,5 пр.) и по посевам—11 к. за десятину (1,1 проц.).

Следует заметить, что по страхованию строений в сельских местностях введено страхование дополнительное к обязательному окладному страхованию, по которому домовладельцу предоставляется право сверх окладного обеспечения по удешевленному тарифу достраховывать постройки добровольно до 500 р., но, однако, не свыше $\frac{3}{4}$ действительной стоимости дворовладения.

Сверх окладного страхования также принимаются на страх рогатый скот в $\frac{2}{3}$ действительной его стоимости, но не свыше 500 р., по тарифам—4 р. со 100 р. (4 пр.), лошади в $\frac{1}{2}$ стоимости, но не свыше 1000 р., по тарифам—от 7 до 8 р. со 100 р. (7—8 пр.), в зависимости от возраста и назначения лошади (рысак, выездная, рабочая лошадь). Посевы дополнительно страхуются в стоимость ожидаемого среднего урожая по тарифам от 1 пр. до $2\frac{1}{2}$ пр., в зависимости от градоустойчивости культуры.

Существует также обязательное неокладное страхование, распространяющееся на все государственные и коммунальные имущества, находящиеся в аренде или в ином виде пользования у частных лиц, кооперативов, артелей, коммун и др. организаций. Нормы страхового обеспечения установлены в действительную их стоимость, за исключением фабрик и заводов, которые принимаются на страх в $\frac{3}{4}$ их стоимости; тариф премий общий как и по добровольному страхованию, в зависимости от класса местности, материала строений (стен и крыш здания) и расстояния одного здания от другого.

2. Страховой аппарат.

До районирования, законченного 1 апреля 24 г., в б. Курганском уезде страховой аппарат состоял из 5 участковых агентств, 5 конторщиков и 1 уездного агента с 2 помощниками. После же районирования, т. е. с 1 апреля 1924 г., с присоединением части населения б. Челябинского уезда, образовано 9 районных страховых агентств (перечисленные далее в таблицах) и одно окружное агентство со штатом: в районах с числом дворов менее 6000—агент и конторщик, свыше

Из таблицы видно, что: 1) значительный процент недоимочности падает на Чернавскую, Юргамышскую и Куртамышскую райстрахкассы; 2) наибольший процент горимости падает на Макушинскую и Мокроусовскую райстрахкассы; 3) количество страховых объектов (застрахованных дворов) в 1924—25 г. значительно превышает цифру 1923—24 г. (это произошло, вследствие произведен. в 1924 г. перерегистрации и оценки строений, которыми выявлены пропущенные строения); 4) сумма оклада страховой премии в 1924—25 году, за исключением города Кургана, везде значительно превышает сумму 1923—24 г. (вследствие повышения окладных норм страхового обеспечения): вместо бывших в 1923—24 г. в среднем 60 р. на двор, на 1924—25 г. установлены 140 р., страховая же премия, вместо бывшей в 1923—24 г. 1,10 пр., в 1924—25 г. снижена до 0,75 пр.; 5) по городу Кургану оклады страх. премий в 1924—25 году понижены против 1923—24 года более, чем в 2 раза (вследствие понижения оценочных кубатурных норм, согласно современных цен на строительные материалы и рабочие силы, так как бывшая в 1922 году оценка была слишком велика и не соответствовала современным ценам).

Страхование посевов. (См. таблицу на стр. 475).

Необходимо заметить, что: 1) по градобитию выплачено в 23—24 г. убытков на 21072 р. 85 к. более, чем было собрано страховых премий по этому виду страхования; наиболее сильно пострадали Юргамышский и Чернавский районы; 2) площадь застрахованных посевов 23—24 г. превышает 24—25 г. в виду того, что начисление страховой премии сделано лишь с заготовленной для посева пашни, фактически же засеянная площадь в 25 г. учтется при обложении сельхозналогом, и выявленное количество десятин поставится недоимкой и будет взыскиваться вместе с окладом 25—26 г. и 3) тариф страховых премий 24—25 г. понижен—вместо бывшего в 23—24 г. 1,8 пр. на 24—25 г. установлен 1,1 пр.

Страхование рогатого скота. (См. таблицу на стр. 476).

По городу Кургану значится разница в начислении оклада 23—24 г. и 24—25 г. Объясняется это снижением тарифа, который в 23—24 г. был 5 пр., а в 24—25 г.—3,35 пр. По сельским местностям обязательное страхование рогатого скота существует первый год. Значительная недоимочность по некоторым райстрахкассам на 1 апреля 25 г. объясняется обложением скота, который был продан до 1 октября, т. е. до наступления окладного года, а потому подлежит исключению (с 1 апреля значительная часть этой недоимки исключена).

Операции по обязательному окладному страхованию лошадей по городу Кургану.

За 1924-25 год (с 1 октября 1924 г. по 1 апреля 1925 г.										
Название страховых районов	Кол-во застрах. лошадей	Сумма начисл. оклада			Осталось недоимки	°/о недоимки	Выпл. убытков		°/о убытка по огн. начисл.	
							Кол. лошадей	Сумма		
г. Курган	878	2269	80	—	—	—	10	400	—	17,51
Итого	878	2269	80	—	—	—	10	400	—	17,51

Следует заметить, что обязательное окладное страхование лошадей существует только первый 24—25 г. и только в городе, в сельских местностях оно не введено.

Операции по обязательному окладному страхованию полевых посевов.

НАЗВАНИЕ страховых районов	З А 1 9 2 3 - 1 9 2 4 Г О Д							ЗА 1924-25 год (с 1 октября 1924 года по 1 апреля 1925 года)			
	Количество застрахов. десятин	Начислено оклада	Осталось недоимки	Процент недоимочн.	Выплачено убытков			Количество застрахов. десятин	Начислено оклада	Сумма недоимки	Процент недоимочн.
					Число десятин	СУММА	% убытк. по отношению к сбору				
		Руб. К.	Руб. К.			Руб. К.			Руб. К.	Руб. К.	
Курганский	27895	2520—15	383—43	15,21	352	1545—61	61,33	28040	3481—64	275—92	8,07
Юргамышский	36459	3308—40	1074—06	32,46	5378	23987—70	Выше 72,50	29016	3980—08	600—56	17,60
Белозерский	52530	4529—90	813—30	17,90	1200	1051—54	23,21	41760	5500—56	510—98	9,28
Лебяжьевский	46469	4197—02	252—34	6,01	196	1768—15	41,90	41834	5386—17	328—88	6,16
Мокроусовский	32584	4622—54	958—93	20,74	104	323—53	79,12	35151	4971—07	694—31	13,97
Макушинский	33948	3055—32	518—38	16,96	9055	255—93	8,37	26654	3418—73	227—78	6,66
Лопатинский	53910	4901—90	2436—12	4,96	583	1849—93	37,74	30779	6149—99	573—70	9,33
Звериноголовский	21486	1933—75	304—46	15,14	813 ⁶⁵	1829—33	94,82	11065	1684—46	125—00	7,42
Куртамышский	19631	1773—60	368—26	20,19	578 ⁷⁹	1525—90	86,01	14497	2186—06	318—69	14,57
Чернавский	53560	4856—77	2636—64	52,22	3819	12888—66	Выше 26,73	38998	7357—67	774—43	10,52
ИТОГО . . .	378472	35699—35	9745—92	27,26	13114 ⁹⁹	47026—28	13,11	297794	44116—43	4430—25	10,04

Операции по обязательному окладному страхованию рогатого скота от смерти.

НАЗВАНИЕ	ЗА 1923-24 ГОД.							ЗА 1924-25 ГОД (с 1-го октября по 1-е апреля 1925 года).						
	Количество рогатого скота	Начислено	Остаток в недоим.	Проц. недо- имки	Выплачено убытков.			Количество рогатого скота	Начислено	Остаток в недоим.	Проц. недо- имки	Выплачено убытков.		
					Число пост- радов, голов	СУММА	%/о убытк. по отн. собр. окл.					Число пост- радов, голов	СУММА	%/о убытк. по отн. собр. окл.
страховых районов	Руб. К.	Руб. К.			Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.			Руб. К.		
Курганский, г. Курган .	2616	2567-00	13-57	—	37	563-82	21,96	2637	1785-28	—	—	152	2131-00	—
Чаусовский район . .	—	—	—	—	—	—	—	9350	6264-50	92-67	14,79	75	1370-75	11,88
Юргамышский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	13177	8904 54	2762-28	30,90	75	1396-00	21,88
Белозерский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	37216	24934-72	5614 -71	22,56	110	3776-00	15,14
Лебяжье-вский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	18759	11222-62	584-80	5,21	99	1931 - 68	17,21
Мокроусовский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	19526	13082-42	1361-06	10,40	122	2424-00	18,52
Макушинский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	11084	7426-27	994-62	13,39	86	1654-00	22,27
Лопатинский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	23571	15793-57	2075-60	13,14	133	2636-00	16,79
Звериноголовский . .	—	—	—	—	—	—	—	7850	5261-49	225-10	4,27	21	420 00	7,98
Куртамышский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	8861	5951 - 39	579-38	9,73	36	712-00	10,92
Чернавский „ . .	—	—	—	—	—	—	—	23188	15535-96	3414 63	2,19	90	1784-00	11,48
ИТОГО . . .	2616	2567-00	13-57	—	37	563-82	—	175219	116162 -76	17704-85	15,24	999	20235-43	17,42

Обязательное ~~неоплаченное~~ страхование за 1923—24 г. и по 1 апреля с. г. выразилось в следующих цифрах:

Название страховых районов	За 1923—24 год			За 1924—25 год		
	Заклучено рисков	Сумма получен. премий		Заклучено рисков	Сумма получен. премий	
		Руб.	К.		Руб.	К.
Курганский	58	2185	28	145	3655	57
Юргамышский	28	944	79	4	1401	91
Белозерский	48	1620	02	7	948	12
Лебяжьеvский	30	1896	94	—	—	—
Мокроусовский	5	147	15	12	196	29
Макушинский	28	961	99	9	849	65
Лопатинский	—	—	—	8	319	29
Звериноголовский	5	493	47	24	505	85
Куртамышский	34	886	10	22	524	46
Чернавский	31	804	60	7	104	36
Итого	267	9880	34	238	8505	50

Убытков по этому виду страхования за все указанное время не выплачивалось.

Добровольное страхование по всем видам страхования (с 1 января по 1 октября 1924 года и с 1 октября по 1 апреля 1925 года).

Название страховых районов	За 1923—24 год							За 1924—25 год						
	Заклучено риск.	На сумму премий		Выплат. убытков		Число случаев	°/о убытка по отнош. по-ступ. премий	Заклучено риск.	На сумму премий		Выплат. убытков		Число случаев	°/о убытка по отнош. по-ступ. премий
		Руб.	К.	Руб.	К.				Руб.	К.	Руб.	К.		
Курганский	45	584	95	—	—	—	—	79	1729	52 10	360	—	20,81	—
Юргамышский	38	354	43	—	—	—	—	124	534	20 2	50	—	9,34	—
Белозерский	625	1275	37 2	105	—	0,834	—	218	1217	21 2	33 75	—	2,77	—
Лебяжьеvский	41	1226	36 1	75	—	5,20	—	459	1223	04 17	569 58	—	46,56	—
Мокроусовский	5	11	35	—	—	—	—	726	1357	78 1	50	—	3,20	—
Макушинский	123	536	56	—	—	—	—	817	1675	96 4	163 68	—	9,13	—
Лопатинский	91	323	59	—	—	—	—	71	154	80 2	70	—	4,52	—
Звериноголовский	—	—	—	—	—	—	—	74	414	83 1	80	—	19,28	—
Куртамышский	17	640	50	—	—	—	—	62	1447	35	—	—	—	—
Чернавский	65	170	53	—	—	—	—	13	548	74	—	—	—	—
ИТОГО	1050	5123	64 3	180	—	3,51	—	2643	10503	43 39	1377 01	—	13,11	—

Как видно из таблицы, 24—25 операционный год дал много больше добровольных страхований, чем было в 23—24 г., что объясняется, с одной стороны, достигнутой в это время устойчивостью денег и, с другой—энергичной деятельностью страх. агентов (особенно Макушинской, Мокроусовской и Белозерской касс).

**По всем видам обязательного окладного страхования работа представляется
в следующем виде:**

Название страховых районов	3 а 1 9 2 3 — 2 4 Г О Д										3 а 1 9 2 4 — 2 5 Г О Д									
	Число дворов	Начислено оклада	Причит. в средн на двор	Осталось недоимки	Проц. недоимочности	Выплачено убытков			Число дворов	Начислено оклада, вместе с недоимкой	Причит. в средн на двор	Осталось недоимки	Проц. недоимочности	Выплачено убытков						
						На сумму	Проц. убытка по отн. выпл. окл.							На сумму	Проц. убытка по отн. нач. оклад.					
Курганский городской Окрстрах	2351	15460	40	6,57 ^{1/2}	1610	47	10,35	917	82	5,93	2414	10167	13	—	—	—	—	2531	—	24,73
Мало-Чусовский	6291	6136	18	0,97 ^{1/2}	570	03	9,29	1620	69	26,41	5905	20245	30	3,34	1247	94	6,12	1400	13	6,91
Юргамышский	7578	7711	50	1,02	2110	67	44,79	24736	60	52,50	6796	21529	41	3,16 ^{3/4}	5519	52	25,59	1649	98	7,66
Белозерский	11892	12228	47	1,23 ^{3/4}	1169	98	9,56	2391	54	20,09	13304	44604	86	3,33 ^{1/4}	7323	01	16,41	4045	—	9,06
Лебяжье-вский	9171	9306	45	1,01 ^{1/2}	501	62	5,38	2614	85	28,09	10080	28033	28	2,78	2023	46	7,21	2467	51	8,80
Мокроусовский	9798	10946	55	1,11 ^{3/4}	1547	56	14,14	659	03	60,20	9896	27996	74	2,83	3172	87	11,32	3176	42	11,34
Макушинский	5501	6382	54	1,16	639	15	10,01	663	93	10,42	6119	18000	27	2,94	1824	66	10,13	2996	33	16,64
Лопатинский	8230	9664	32	1,17 ^{1/2}	2849	14	29,48	2511	49	25,98	8390	31065	43	3,70 ^{1/4}	4030	36	13,13	3007	56	9,64
Звериноголовский	4467	4268	74	0,95 ^{1/2}	687	58	16,10	1829	33	42,83	4674	11589	84	2,48	1024	14	8,83	448	33	3,87
Куртамышский	4934	8193	64	1,66	1785	99	21,67	1677	40	20,47	5197	15024	47	2,89	2329	95	15,50	712	—	4,67
Чернавский	9377	9002	52	0,96	3281	95	36,45	13270	29	14,31	9635	33234	75	3,45	6820	72	20,52	2087	75	6,28
Итого	79583	99301	31	—	16754	14	16,87	52892	97	53,27	82410	261491	48	—	35336	63	13,45	24522	01	9,37
Из них сельских	77234	83840	91	1,08 ^{1/2}	15143	67	18,06	51975	15	62,02	79996	251324	35	3,14	35336	63	13,45	21991	01	8,75

Следует заметить, что: 1) значительная разница в сторону увеличения суммы, падающей в среднем на двор в 24—25 г. против 23—24 г. объясняется, во-первых, введением третьего вида окладного страхования—рогатого скота, которого в 23—24 г. не существовало, и, во-вторых, увеличением окладных норм по огню: вместо прежних 60 р.—140 р. в среднем на двор и по граду, вместо 5 р.—10 р. десятина; в зависимости от этого повысилась и сумма оклада страховых платежей, хотя тарифы последних и снижены: по огню вместо 1,10 пр.—на 0,75 пр. и по граду, вместо 1,8 пр.—1,1 пр.; 2) число дворов в 24—25 г. увеличилось, вследствие произведенной перерегистрации и поверки, которой выявлена значительная часть пропущенных строений; 3) состоящая на 1 апреля недоимка в сумме 35336 р. большей частью состоит за бедняками и, согласно циркуляра Уралоблисполкома № 44, подлежит снижению.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

ОБЩЕЕ И МЕСТНОЕ БЛА-

ГОУСТРОЙСТВО,

районирование и админи-

стративная работа.

ОТДЕЛ ДЕВЯТЫЙ.

ОБЩЕЕ И МЕСТНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

ГЛАВА 38-я.

Народное образование.

А. Несколько слов из истории дореволюционной школы.

Начало народно-го образования в округе. Начало народного „образования“ в Курганском округе относится к 1856 году, когда после 30-летней проволочки, наконец, были открыты школы в селах: Чернавском, Утятском (7 января) и Кривинском (10 января). В этих трех школах в первые два года их существования обучалось:

	1856 году:	1857 году:
1) Чернавская школа	21 чел.	26 чел.
2) Утятская „	19 „	19 „
3) Кривинская „	20 „	6 „
Итого	60 „	51 „

Открытие этих школ было обусловлено необходимостью иметь грамотных людей для занятия должностей волостных писарей.

Эти школы (а также и открывавшиеся позднее) находились в ведении тогдашнего министерства государственных имуществ.

Если открытие первых школ было вызвано практическими требованиями жизни, то последующие школы, открывавшиеся при церк-вах, имели определенную задачу предупреждать революционную „за-разу“ среди крестьян, опасную каковой для царского правительства заключалось в усиленном революционном движении 80-х годов (осо-бенно после убийства Александра II).

Церковные школы находились в исключительном ведении духо-венства и просуществовали до самой революции 1917 года.

Чтобы дать некоторое понятие о той „работе“ духовенства в деле, скажем прямо, затемнения народного сознания в интересах

царского правительства, приведем ряд цифр, показывающих рост церковно-приходских школ и школ грамоты в Курганском округе, начиная с 1884 года:

Г О Д Ы	Число школ	Г О Д Ы	Число школ
1885	2	1901	74
1886	9	1908	83
1889	45	1913	86
1897	52	1914	89

Однако, следует отметить, что наряду с церковно-приходскими школами существовали и другие сельские школы (министерства народного просвещения и др.), о росте которых говорят цифры ниже-следующей таблицы:

Г О Д Ы	Число школ	Г О Д Ы	Число школ
1857	3	1899	76
1873	30	1905	90
1881	48	1909	101
1889	53	1915	155
1897	57	1916	162

Таким образом, сравнивая цифры обеих таблиц, мы видим, что церковно-приходских школ было значительно больше (особенно в последние годы).

В отношении церковных школ необходимо еще сказать, что, хотя сведения о них и имеются за все годы по отчетам епархиального училищного совета, но в действительности число школ было гораздо меньше, да и сами источники говорят за то, что некоторые школы существовали только на бумаге, во всяком случае, это были не школы; а грубый суррогат их.

Учащиеся школ.

Самыми старыми сведениями об учащихся сельских школ являются данные, приведенные нами выше по поводу открытия школ в 1865 году; после 1857 года до 1873 года, в течение 17 лет, мы ника-

ких сведений не имеем; в 1872--73 г. г. в 30-ти школах, обучалось 477 мальчиков и 84 девочки, всего 561 человек. Затем данных об учащихся опять нет в течение 14 лет, и только в 1888 г. они непрерывно идут вплоть до 1897 года. Все данные о росте учащихся нами представлены в нижеследующей таблице роста числа учащихся в сельских школах:

Школы всех ведомств							Церковно-приход. и школы грамоты						
Год	Чис. школ	Учащихся		Всех	Приходится на 1 школу		Год	Чис. школ	Учащихся		Всех	Приходится на 1 школу	
		Мал.	Дев.		Всего	Дев.			Мал.	Дев.		Всего	Дев.
1856	3	60	—	60	20	—	1888	46	607	178	985	21	4
1857	3	51	—	51	17	—	1889	45	756	136	892	20	3
1873	30	477	84	561	19	3	1891	48	1184	381	1565	33	8
1887	53	1251	333	1584	30	6	1893	48	1114	462	1576	33	10
1888	55	1331	381	1712	31	7	1894	47	939	281	1220	26	6
1889	56	1401	542	1943	35	10	1896	52	1085	321	1406	27	6
1890	60	1467	499	1966	33	8	1900	74	1721	706	2427	33	10
1891	60	1588	801	2389	40	13	1907	83	2243	912	3155	38	11
1892	60	1431	647	2078	35	11	1910	81	2317	1080	3397	42	13
1899	76	2185	713	2898	38	9	1911	83	2572	1375	3947	48	17
1905	90	2822	958	3780	42	11	1913	86	2817	1371	4188	49	16
1908	101	2519	1224	3743	37	12	1914	89	2562	965	3527	40	11
1915	162	5551	2274	7825	48	14	—	—	—	—	—	—	—

Взглядываясь в таблицу, мы заметим, что данные для школ обоего рода, светских и церковных, относятся к разным годам, т. е. года не совпадают; если за 1892 г. мы имеем данные об учащихся по светским, то не имеем по церковным школам. Однако, за 1888-1895 г. включительно мы располагаем полными общими данными по всем школам и, что особенно важно, имеем сведения и о количестве детей школьного возраста (7-14 лет) по всему округу, что весьма ценно. На основании этих данных мы можем узнать процент обслуживания школами детей школьного возраста.

Все данные приведены в нижеследующей таблице.

Г о д	Число уча- щихся во всех сель- ских шко- лах	Число де- тей, остав- шихся за бортом школы	Общее чис- ло детей школьного возраста 7-14 л.	% обслу- живания детей шко- лами
1888	2497	31109	33806	7,3
1889	2835	23562	26407	10,7
1890	3163	22364	25527	12,3
1891	3954	22255	26209	15
1892	3849	17670	21519	17,8
1893	4233	21833	26066	16,2
1894	3499	30429	33928	10,3
1895	3649	32128	35777	10,2

Из таблицы видно, что школы обслуживали не свыше 18 проц. всего детского населения, а остальные 82 проц. оставались за бортом школы без образования.

Недостаток школ обуславливал громадный процент неграмотности населения.

В 1895 году всего сельского населения обоего пола в округе числилось 245113 человек, в том числе грамотных было 17028. Отсюда проц. грамотности выражается цифрой 6, 9, т. е. грамотных было 7 человек на 100, а 93 человека оставалось неграмотными.

Школы города. Старейшим училищем являлось уездное училище, открытое в 1817 г., в 1902 году с 1 июля преобразованное в городское 4-классное, а с 1 января 1914 года — в высшее начальное училище.

Затем идут приходские училища; с 1844 года открыто мужское, а в 1858 году женское пр. уч., преобразованное в 1873 году в 3-классную прогимназию с приготовительным классом; в 1880 открыт 4 кл., в 1892 году 5 класс, а с 31 августа 1903 г. преобразовано в полную женскую гимназию.

В 1877 открыто Троицкое женское приходское училище. Начиная с 1889 года, было открыто еще несколько школ, и к 1917 году было всего 13 приходских училищ и 2 школы церковных. Из школ повышенного типа, кроме упомянутых (мужское В. Н. У. и женская гимназия), функционировали: В. Н. У. при ст. Курган, с 1911 года, мужская гимназия и с 1916 года женское В. Н. У. Из других школ были: духовное училище, лесная и ремесленная школы, последние две существуют и ныне. Таким образом, к 1917 году всех учебных заведений в городе было 22: мужских—11, женских—7 и смешанных—4.

По отношению к числу учащихся дело обстоит хуже, за неимением достаточных данных. По имеющимся сведениям, постепенный

рост числа учащихся всех школ города Кургана (за исключением церковных и полуцерк. школ) можно изобразить следующей таблицей.

С о с т о я л о у ч а щ и х с я :

Г О Д	Мальчиков	Девочек	В с е г о	Г О Д	Мальчиков	Девочек	В с е г о
1888	223	176	399	1905	—	—	1350
1889	226	185	411	1906	—	—	1500
1890	250	187	437	1907	—	—	1575
1900	353	344	697	1908	—	—	1750
1901	—	—	675	1909	—	—	2025
1902	—	—	1050	1910	—	—	2250
1903	—	—	1162	1916	1638	1270	3008
1904	—	—	1200				

Следует заметить, что как в сельских местностях, так и в городе существовавших школ было далеко недостаточно.

Учащие школ. Мы уже упоминали, что в сельских школах учащими первоначально являлись духовные лица, но они довольно небрежно относились к своим обязанностям. Так, например, штатный смотритель училищ, ревизуя их в 1872—73 году говорит, что во многих школах священники, аккуратно получая положенное жалование, однако, в школу не заглядывают. Такое отношение к школе продолжалось, можно сказать, до наших дней. Позднее в 60—70 г.г., появляются учителя из молодых людей, окончивших уездное училище, а в 80 г. идут в учительницы девицы, окончившие прогимназию. После шестимесячной практики в нач. школах они получают звание учительницы. Летопись уездного училища говорит, что в сельских училищах в 70 г. совершенно не было подготовленных учителей, в виду чего учителями училища из окончивших курс его было подготовлено 14 кандидатов для учительских должностей, которые и стали работать в селах, а один из них—в городе. Надо-ли говорить, что степень их подготовки была весьма низка. Правда, от учителей того времени многого не требовалось—лишь бы они научили школьников читать, считать и подписать свою фамилию. В 90 и 900 г.г. обычными поставщиками учительниц являлись епархиальные училища и разные мариинские школы; с 1905—17 г. в учительницы идут окончившие курс полной женской гимназии; этот элемент и являлся основным ядром учительского персонала. Не имея данных о количестве учителей, не можем привести числа их по полам; одно несомненно, что наибольший процент состава были женщины. Около 1910 г. дирекцией впервые предпринимаются меры к переподготовке учителей, для какой цели были устраиваемы курсы. В Кургане их было 2: в 1913 г.—с 1 по 28 июня и в 1914 г.—с 27 мая по 24 июня. На первых курсах было 121 чел. учащихся 4 уездов: Курганского, Ялуторовского, Тюмен-

ского и Туринского, в том числе 10 мужчин, а на вторых—116 чел. учащихся Курганского уезда, из них 30 чел. мужчин. По образовательному цензу—полнейшая смесь, начиная от окончивших 8 классов гимназии и последовательно переходя через епархиальное, прогимназию, до 2 классов церковно-приходской школы включительно. Значит, и в этом отношении школы желали много лучшего (мы уже не упоминаем об учителях церковно-приходских школ и школ грамоты).

Б. Советская школа.

1. Положение общего образования.

Проследив историю народного образования в период до 1917 г., перейдем к рассмотрению состояния дела народного образования за последние 8 лет, за период революции.

Останавливаясь подробно на первых двух годах революции мы не имеем никакой возможности, так как все документальные данные этих лет, касающиеся дела народного образования, были эвакуированы земством при колчаковском отступлении в Сибирь, и нам пришлось пользоваться тем немногим, что случайно сохранилось в делах быв. Курганского городского училища и что имелось в записках бывшего инструктора по народному образованию, теперь учителя Курганской профтехшколы, Е. Ф. Соколова.

До января 1918 года все школы Курганского уезда находились в ведении уездного училищного совета. С 9-го января, на основании постановления временного правительства от 8 мая 1917 г., все одноклассные и двухклассные училища были переданы Училищным советом в непосредственное заведывание Курганскому уездному земству¹⁾. Это заведывание земством школами продолжалось недолго. Через 27 дней (6 февраля) школы перешли в ведение местного Совдепа, о чем говорит случайно сохранившаяся копия телеграммы некоего Торпакова (б. инспектора народных училищ Курганского уезда) в город Тобольск²⁾.

В какое время снова все школы Курганского уезда из ведения Совдепа перешли в ведение земской управы—точно установить трудно. Но, несомненно, что к июлю 1918 г. они были опять в ведении земской управы, о чем говорит сохранившаяся в делах Курганского городского училища смета управы на содержание школ в период июль—декабрь 1918 года.

К 1-му января 1917 г. сельских народных училищ в 48 волостях Курганского уезда, с количеством 534 населенных пункта, 58737 домохозяев, 307789 чел. населения, на 30800 чел. детей школьного возраста существовало 213, включая сюда и 46 церковно-приходских школ, в то время уже перешедших в министерство народного просвещения. Количество учащихся в них было—10507 человек.

В 1918—19 уч. году в Курганском уезде было 293 начальных школы с общим количеством учащихся 321 чел. и учащихся 15675 и 7 школ повышенного типа (двухклассные выше-начальные училища) с количеством педагогов 14 чел., учащихся 235 чел.

¹⁾ Акт передачи от 9 января 1919 г., за подписью члена Курганской уездной земской управы—Карасенко, принявшего все дела.

²⁾ Текст ее таков: Тобольскому губкомиссару, губернскому земству, директору училищ. Сегодня 6 февраля пять представителей местного Совдепа отогнали от уездной земской управы все делопроизводство, имущество, деньги, документы. Акты представляются особо.

В самом Кургане в этот учебный год было 16 начальных училищ и 6 школ повышенного типа; в первых имелось 77 учащихся и 2820 учащихся, во-вторых—28 преподавателей и 980 чел. учащихся.

13-го августа 1919 года г. Курган был взят красными войсками; с этого исторического момента начинается новый этап в развитии дела народного образования в Курганском уезде.

Прежде всего остановимся на том, какое наследство оставила после себя колчаковщина. Об этом довольно подробно пишет в своем докладе Курганскому Ревкому через две недели после ухода белых вновь назначенный заведующий ОНО т. Шапошников. „Большинство (почти все) городских школ—говорит он,—были заняты под постой белогвардейцев и госпитали, где были устроены нары. Эти школы в первое время представляли ничто иное, как источник заразы, место отбросов. Окна и школьная мебель были побиты. Имущество разграблено. Еще в худшем положении рисуются сельские школы; $\frac{2}{3}$ из них ютятся в наемных помещениях, в крестьянских избушках или часовнях. Ремонт не производился уже около 8 лет. Начать занятия без необходимого ремонта не представляется возможным, ибо в помещениях нет печей, а если есть, то требуют солидную поправку. Большинство сельских школ при отступлении белых были разбиты и имущество разграблено, часть школ даже совершенно уничтожена“¹⁾.

В такой обстановке пришлось начать работу вновь организованному (15 августа 19 г.) Отделу народного образования. В первую очередь им было обращено внимание на восстановление разрушенных зданий. При содействии Ревкома и активном участии крестьянства эта задача была выполнена. К 1-му сентября 1919 года в уезде уже работало 293 школы и в городе 19 школ²⁾.

Дальше, следя за ходом развития школьной сети, мы наблюдаем небывалый рост ее до голодного 1922 года. Это объясняется революционным подъемом сознательной части крестьянства и его жаждой к просвещению, охватившими его после тяжелого гнета колчаковщины. Насколько был велик порыв его к этому делу с достаточной ясностью говорит тот факт, что за время с 1-го сентября 1919 года по 16 ноября 1919 года, т. е. за полтора месяца, в Отдел народного образования поступило 84 протокола крестьянских обществ с просьбой открыть в их селениях школы. Не имея достаточной материальной базы, Отдел народного образования не в силах был удовлетворить все эти требования, но все же рост школ был довольно большой.

В 1920 году мы имеем уже следующую картину:

На 1 января, этого года в уезде всех типов школ было	321 ³⁾ .
На 1 мая ” ” ” ” ” ” ”	362 ⁴⁾ .
На 1 сентября ” ” ” ” ” ” ”	415 ⁵⁾ .

¹⁾ Архивный материал дела № 13 Огд. нар. образов. за 1919 год.

²⁾ Сведения взяты из статьи т. Пискунова в газете „Красный Курган“ № 236, от 7 ноября 20 года.

³⁾ Цифры взяты из архивных дел.

⁴⁾ Огд. нар. образов. за 1920 г.

⁵⁾ Цифра взята из статьи т. Пискунова, газ. „Красный Курган“, № 236, от 7-го ноября 1920 года.

В Кургане в этом году имелось 28 школ первой ступени и 7 школ второй ступени.

1921 год характеризуется еще большим ростом школ, о чем говорят нам следующие цифры:

На 1 января 1921 года школ всех типов в уезде было 419 ¹⁾.

На 1 августа того же года 439 ²⁾.

В городе в этом году имелось:

На 1 января—26 школ 1 ступ. и 7 школ 2 ступени ³⁾.

На 1 августа—24 „ 1 „ 7 „ 2 „ ⁴⁾.

В 1922 году, в связи с охватившим уезд голодом, картина резко меняется в сторону сокращения школьной сети.

На 1 января 1922 года в городе и уезде имелось 350 школ всех типов, а на 1 апреля, к моменту разгара голода, их осталось всего 182 ⁵⁾. Это было временем упадка всех производственных сил уезда и в частности временем упадка дела народного образования. Но вместе с этим это было и временем кризиса, после которого начинается быстрое оздоровление во всех отраслях советского строительства и в частности в деле народного образования.

Осенью 1922 года, когда новый урожай поднял на ноги крестьянство, снова начинается рост школьной сети.

К началу нового 1922-23 учебн. года по уезду было 267 школ 1 ступени и 3 школы повышенного типа. В городе в то время функционировало 22 школы 1 ступени и 7 школ повышенного типа ⁶⁾.

1923-24 учебн. год характеризуется дальнейшим ростом и укреплением школьной сети. Картина на этот год была такова:

На 1-е октября 1923 года имелось—288 школ 1 ступ.

На 1-е января 1924 года „ —350 „ „ „

На 1-е апреля того же года „ —337 „ „ „

На 1-е июля „ „ „ „ —337 „ „ „

В городе экономические соображения заставили иметь только 7 школ 1 ступени.

Школы повышенного типа в этом учебном году также сократились как в городе, так и в округе. В последнем к началу года осталась только одна школа 7-летка—в с. Белозерском; после районирования присоединились еще 2: Куртамышская 2 ступени и Звериноголовская 7-летка, и в городе имелась одна школа 2-й ступени.

В 1924-25 учебн. году школьная сеть еще больше расширилась. На 1 января 1925 года в округе имелась 391 школа 1 ступени и в городе 7 школ 1 ступени. Школы повышенного типа в округе остались те же, при чем Звериноголовская семилетка была реорганизована в школу крестьянской молодежи; в городе открылась на средства родителей 2-я школа 2 ступени.

¹⁾ Из сохранившегося списка школ, архив. дело № 16 за 1921 г.

²⁾ Из газеты „Красный Курган“ № 70—29 июля 1921 года.

³⁾ Там же.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Из газеты „Красный Курган“ № 115, от 9 декабря 1922 года.

⁶⁾ Сведения взяты из статистического сборника Челябинской губ.

Для большей наглядности все вышеуказанные цифровые данные о школьной сети за период революции могут быть представлены в следующей таблице:

ГОД, МЕСЯЦ	Школы 1-й ступени уезда (округа)	Школы 1-й ступени города	Школы повышен. типа	
			город	округ
1917 год	213	—	—	—
1918 год	293	16	6	7
1/IX—19 г.	293	19	7	8
1/IV—20 г.	321	28	Тоже	Тоже
1/XI—20 г.	415	Тоже	7	4
1/X—21 г.	419	26	7	11
1/VIII—21 г.	439	Тоже	Тоже	Тоже
1/I—22 г.	350	22	Тоже	3
1/IV—22 г.	180	Тоже	Тоже	Тоже
1/X—22 г.	267	Тоже	Тоже	Тоже
1/X—23 г.	288	7	1	3
1/I—24 г.	350	Тоже	Тоже	3
1/IV 24 г.	337	Тоже	Тоже	3
1/I—25 г.	391	—	2	3

Учащиеся. Количество учащихся в школах 1 ступени и 2 ступени изменялось соответственно росту или сокращению школьной сети, что видно из следующих таблиц:

а) количество учащихся в школах 1 ступени Курганского уезда, а потом округа, за время с 1918 по 1925 год.

ГОДЫ	Общее колич. учащихся	Общее колич. детей школьного возраста	Приблизительн. процент охвата детей школьн. возраста	Примечание
1917—18	10507	30800	34,1 проц.	1. Количество детей школьного возраста определялось путем процентного отчисления из общего количества населения; бралось 10 процентов.
1918—19	15675	34803	45 "	
1919—20	17285	Берется цифра предыдущ. года	49,6 "	
1921—22 (к началу)	12951	30857	42 "	2. Заметный скачек в количестве детей школьного возраста, начиная с 1924 года, объясняется присоединением трех районов б. Челябинского уезда.
1922—23	15822	31478	50,2 "	
1923—24	17269	41575	41,5 "	
1924—25	18501	Берется цифра пред. года.	44,5 "	

б) Количество учащихся в школах 1-й ступени города за время с 1918 года по 1925 год:

ГОДЫ	Общее количество учащихся	Общее колич. детей школьн. возраста	Приблизителн. процент охвата детей школьного возраста	
1918—19	2820			
1919—20	3262		Сведений	
1921—22 (к началу)	3696		нет.	
1922—23	1979			
1923—24	1401	2169	64,6 проц.	
1924—25	1655	Берется та-же цифра	76,3 "	

в) Количество учащихся в школах повышенного типа города и округа за время с 1918 по 1925 год:

Г О Д Ы	Количество учащихся	
	город	округ
1918 год . . .	980	235
1919 " . . .	1120	320
1920 " . . .	807	150
1921 " . . .	869	183
1922 " . . .	470	119
1923 " . . .	400	115
1924 " . . .	929 (с Кур- тамышск. шк. 2 ступ.)	141
1925 " . . .	856	509

К сожалению, нет возможности дать полную характеристику учащихся по возрасту и по социальному происхождению за все рассматриваемые нами годы, а потому ограничиваемся только данными текущего года.

Имеющийся цифровой материал на 1-е января 1925 года может быть представлен в следующем виде:

Распределение учащихся школ I степени (по городу и округу) по возрасту и социальному происхождению.

	8 лет	9 лет	10 лет	11 лет	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	Свыше 16 лет
Г о р о д . . .	207	241	357	355	144	290	57	13	800	—
О к р у г . . .	2979	2979	3780	4026	1178	2853	493	134	80	—
ИТОГО . . .	3186	3220	4137	4370	1321	3143	550	147	880	—
	Крест.	Рабочих	Служащ.	Лиц. свобод. проф.	Красно-армейц.	Ремесленник.	Торговцев	Прочих	ВСЕГО	
Г о р о д . . .	157	328	529	15	5	109	70	442	1655	
О к р у г . . .	13903	508	693	100	163	421	160	2553	18501	
ИТОГО . . .	14060	836	1223	115	168	530	230	2995	20156	

Распределение учащихся школы повышенного типа.

	П О В О З Р А С Т У								
	11 лет	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	18 лет	Свыше 18 лет
Школа II степени . .	18	128	133	266	284	148	98	57	33
7-милетка	3	2	17	16	9	15	5	1	—
Кр. молодежи	С	В	Е	Д	Е	Н	И	Й	Н
„Комсомол“	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого без школы крестьянск. молодежи . .	21	190	150	282	293	163	103	58	33
	П О С О Ц И А Л Ь Н О М У П О Л О Ж Е Н И Ю								
	Крест.	Рабочих	Красно-армейц.	Служащ.	Свобод. проф.	Ремесл.	Торгов.	Прочих	ВСЕГО
Школа II степени . .	291	84	1	515	35	52	42	205	1225
7-милетка	21	4	—	14	—	—	1	28	68
Кр. молодежи	С	В	Е	Д	Е	Н	И	Й	Н
„Комсомол“	37	—	—	7	1	—	—	21	66
Итого без школы крестьянск. молодежи . .	349	88	1	536	36	52	43	254	1359

Педагогический персонал.

В связи с постоянным изменением количества школ, за революционный период изменялось, иногда очень резко, и количество педагогического персонала. Это видно из следующей таблицы:

Г О Д Ы	О К Р У Г				Г О Р О Д			
	Количество учащихся школ 1-й ступени	Приходилось на 1 школу	Количество учащихся школ повышенного типа	На 1 шко-лу	Количество педагогов школ 1 ступени	Приходилось на 1 школу	Количество педагогов школ повышен. типа	На 1 шко-лу
1918	321	1,09	14	2	77	4,8	28	4,6
1919	451	1,5	48	6	92	4,8	42	6
1920	386	1,2	13	3,2	90	3,02	34	4,8
1921	673	1,6	28	2,5	94	3,6	34	4,8
1922	342	1,1	18	2,6	53	2,4	24	3,4
1923	336	1,17	3	3	23	3,3	12	12
1924	447	1,4	19	6,3	36	5,1	18	18
1925	513	1,3	19	6,3	38	5,4	21	10,5

За отсутствием данных, нет возможности проследить, что представлял из себя по своей квалификации педагогический персонал, но одно то, что значительная часть учащихся в годы наибольшего развития школьной сети (20-21 г. г.) черпалась с краткосрочных учительских курсов, говорит за не высокий уровень подготовки массы педагогического персонала. Кстати скажем, что курсы по подготовке учителей были открыты в 1920 году в г. Кургане и селах: Введенском, Макушинском, Шмаковском и Лопатинском с общим количеством слушателей 152 человека.

Несмотря на то, что после 22 года педагогический персонал все время обновлялся, слабые заменялись более квалифицированными, общая картина степени подготовки просвещенцев даже к текущему

24-25 уч. году оставляет желать много лучшего. Это видно из следующих таблиц:

А Характеристика школьных работников школ 1 ступени города и округа.

По образованию				По стажу			По партийн.	
Специальн.	Среднее	Ниже сред.	Низшее	До 5 лет	До 10 лет	Свыше 10 лет	Член. РКП, РЛКСМ	Беспартийных
41	154	47	308	314	118	119	34	517
В проц.				57	21,5	21,5	6,1	93,9

Б. Характеристика подперсонала школ повышенного типа города и округа.

По образованию				По стажу			По партийн.	
Высшее	Специальн.	Среднее	Ниже-сред.	До 5 лет	До 10 лет	Свыше 10 лет	Член. РКП	Беспартийных
13	18	5	4	14	17	9	5	35
В проц.				35	42,5	22,5	12,5	87,5

Небезынтересно просмотреть постепенный рост заработной платы просвещенцев за последние годы. Мы не будем подробно останавливаться на этом за период времени до 1923—24 уч. года, так как хорошо известно, насколько было безотраднo материальное положение в это время деревенского и городского учителя, когда он получал или обесценившиеся советские знаки, или, в лучшем случае, 3—4 пуда хлеба в месяц. С улучшением хозяйственного и финансового положений нашей Республики, улучшается и материальная обеспеченность учителя. Это резко стало заметным с начала 1923—24 уч. года, когда начал создаваться твердый окружной бюджет и районные бюджеты.

В 1-м квартале бюджетного 24 года средняя ставка школьного работника I-й ст. была равна 13 р. 50 к. в месяц; во втором квартале она осталась без изменения, в третьем—она дошла до 16 рублей, а в четвертом, после получения субвенции, она равнялась 24 рублям в месяц. В текущем учебном году средний заработок учителя города и деревни равняется 26 р. 25 к. в месяц, что при своевременности выдачи (выдача происходит не позднее 20-го числа расчетного месяца) является крупным шагом вперед на пути улучшения материального положения просвещенца.

Работа школ. Учитывая ту обстановку, в какой приходилось работать школе в период революции, мы должны отметить, что у нее не было благоприятных условий для осуществления принципов, намеченных Наркомпросом в 1918 году. Первое, на что следует указать— это отсутствие до 1923 года определенных школьных программ. Значительная часть просвещенцев, ознакомившись с принципом трудового воспитания на устраиваемых ежегодно летних уездных курсах, на волостных и районных конференциях, однако, не могла проводить их в жизнь, не имея под руками определенных указаний, чему и как учить. Вышедшие в 23 году программы ГУС-а ответили на эти вопросы, указали пути школьной работы, но, к сожалению, они для большинства школьных работников оказались трудными и проведение их в жизнь всеми школами пока остается задачей будущих лет.

В нынешнем учебном году по новым ГУС-овским программам работают все районные опорные школы и небольшая часть двухкомплектных и 3-хкомплектных школ, а остальные следуют программам Уралово, выпущенным в том же 1923 году.

Вторым, весьма важным препятствием к осуществлению принципов трудовой школы было отсутствие соответствующих учебников и педагогической литературы. До нынешнего учебного года школы были вынуждены пользоваться старыми учебниками дореволюционного издания—ветхими по внешности и непригодными по своему содержанию. И только к началу т. учебного года была проведена кампания по заготовке учебников, в результате которой было закуплено для школ 21667 экземпляров учебников последних изданий.

Такая же нужда в письменных принадлежностях, учебных пособиях и пр. Необорудованность школьных зданий, недостаточное удовлетворение хозяйственных нужд школы (отопление, освещение),—все это, взятое вместе и плюс к тому слабая подготовка просвещенца, дают объяснение тому, почему школа до последнего времени остается далеко отставшей от намененного Наркомпросом идеала. Но все-же, не вдаваясь в подробное перечисление некоторых достижений в смысле организационном и методическом, мы должны отметить два момента, которые резко отличают нашу школу от школы дореволюционной. Это-то, что она сделана школой светской, и что она приближена к населению. Если еще в 18-м году—при земстве в школах имело место преподавание закона божия, то с момента возвращения советской власти, с августа 19 года, этому навсегда был положен конец. Звеном, связующим школу с населением, с 30-го декабря 19 г. в Курганском округе служат школьные советы, которые и в период школьной разрухи и в данное время оказывали и оказывают школе неоценимые услуги.

2. Профессионально-техническое образование.

В дореволюционное время на территории нынешнего Курганского округа существовали следующие профессионально технические учебные заведения: 1) Курганское ремесленное училище, открытое в 1912 году с отделениями: слесарным, кузнечным и столярным; 2) Курганская лесная школа, открытая в 1895 г.; 3) мастерская при Шмаковском двухклассном училище с отделениями: кузнечным, слесарным и столярным; 4) ремесленное отделение при Лебяжьеvском двухклассном училище и 5) Куртамышская ткацко-рукодельная школа. Судьба последних трех в период революции была такова: Шмаковская ма-

стерская, восстановленная после колчаковского разгрома¹⁾, просуществовав до 1923 года, как отделение Курганской профтехшколы, закрылась; Лебяжье-ское ремесленное отделение в 1919 году было настолько разгромлено колчаковскими бандами²⁾, что восстановить его не удалось. Куртамышская ткацко-рукодельная школа, как не оправдывающая своего назначения, с одной стороны, и, с другой, в силу отсутствия материалов для учебных целей, 1921 г. была также закрыта.

Курганская ремесленная школа, переименованная после революции в профтехшколу, и лесная школа существуют и до настоящего времени.

Из заведений, открывшихся в революционный период, остался один сельско-хозяйственный техникум; все другие, как-то: Куртамышские учебно-показательные мастерские, Куртамышский педтехникум, открытые в 1920 году Челябинским Губпрофорбом, Курганская низшая с.-хозяйственная школа, открытая в 1923 году, в силу отсутствия средств, вынуждены были закрыться.

Таким образом, профтехшкола, лесная школа и сельско-хозяйственный техникум в данное время являются единственными заведениями профобразования в Курганском округе. Поскольку они имеют громадное экономическое значение в наших условиях, остановимся подробнее на каждом из них.

а) Профтех-школа. Эта школа в дореволюционное время и за годы революции до прошлой осени, ставила себе задачей подготовку рабочих-мастеров средней квалификации и столяров с достаточным общеобразовательным минимумом. В начале текущего 1924—1925 учебного года она была реорганизована, вернее сказать—задача ее была сужена применительно к требованиям местного хозяйства. Курганский округ, как исключительно земледельческий, с довольно развитым применением машин и орудий в сельском хозяйстве, всегда нуждался и нуждается в рабочих—монтерах с.-хозяйственных орудий. Удовлетворить эту нужду, дать крестьянству округа возможность иметь своих монтеров с достаточной общеобразовательной и политической подготовкой и ставит себе задачей реорганизованная профтехшкола. Дальнейшее расширение механизации округа увеличит ее значение.

Оборудование школы вполне позволяет выполнить эту задачу. Имеется достаточное количество инструмента с собственным двигателем и оборудована столярная мастерская. Для практических летних занятий учащихся будут приглашать Курганский склад с.-хозяйственных орудий и районные прокатные пункты.

В связи с частичным переходом в нынешнем году на хоз.-расчет, школа сократила количество учащихся. Вместо 140 человек прошлого учебного года, в нынешнем году обучается только 75. Состав учащихся—в текущем году таков:

Крестьян . . .	17 чел.	22,7%
Рабочих . . .	34 „	45,4 „
Служащих . . .	23 „	30,6 „
Прочих . . .	1 „	1,3 „

75

¹⁾ Зав. Шмаковской мастерской по поводу колчаковского расхищения вверенного ему имущества 2 декабря 1919 года писал в Отдел народного образования „мы лишились всего до токарного станка по дереву включительно.“

²⁾ Лебяжский Ревком 16 ноября 1919 г. сообщая о том же, мог представить только прежнюю опись имущества с указанием, что все оборудование мастерской увезено белыми.

Педагогическим персоналом школа обеспечена. Квалификации его такова:

с высшим образованием	1
со специальным „	2
с низшим „	1
	<hr/>
	4

б. Лесная школа. 30 лет непрерывного существования Курганской лесной школы говорят о значении этого учебного заведения для Курганского округа и соседних округов. Несмотря на все материальные невзгоды, какие ей пришлось переживать за последние годы, несмотря на то, что в 1921 году она сильно пострадала от белогвардейских банд, когда, кажется, не было никакой надежды на ее восстановление — существование ее признавалось и признается насущной необходимостью для округа. Лесное хозяйство округа требовало и требует опытных руководителей — лесоводов, культурных надзирателей и т. д. Эту нужду и удовлетворяет Курганская лесная школа, выпуская ежегодно в прошлое время до 10 человек лесоводов средней квалификации и по 20 человек за последние два года. Значительная часть лесных работников Курганского округа и соседних округов — лесничих, помощников лесничих, культурных надзирателей — выходцы из Курганской школы.

Оборудование школы оставляет желать много лучшего. После бандитского разгрома, она остается далеко необеспеченной необходимыми для нормальной постановки учебной работы учебными пособиями и кабинетами.

В распоряжении лесной школы имеется учебно-практическое лесничество, в 15 верстах от г. Кургана, с лесной площадью около 400 десятин. Здесь в летнее время протекают вся практическая работа и занятия учащихся. Существующая здесь же водяная мельница дает школе некоторые доходы на хозяйственные нужды — в том числе и на содержание ученического общежития.

В текущем году в лесной школе имеется 41 человек учащихся со следующим подразделением по социальному положению:

Крестьян	19—46,3 проц.
Рабочих	8—19,5 „
Служащих	12—29,2 „
Прочих	2—5 „

Педагогический персонал, в количестве 4 человек, состоит из квалифицированных работников-специалистов.

в. Курганский сельскохозяйственный техникум. Открыт техникум 4-го декабря 1921 г. в составе первого курса и двух подготовительных групп. В 1922 году, в мае, он был слит с Челябинским Сельхозтехникумом и из г. Кургана был переведен на Воскресенский совхоз, что в 6 верстах к югу от ст. Юргамыш, Омской ж. дор., ныне на территории Юргамышского района. До мая 1924 года он назывался Западно-Сибирским Сельхозтехникумом, иногда просто Челябинским, а после районирования ему присвоено название „Курганский Сельхозтехникум“.

Значение Сельхозтехникума для всей Уральской области и в частности для Курганского округа, как округа исключительно земледельческого, определяется положением о нем. § 1-й этого положения говорит: „Техникум является специальным учебно-агрономическим учреж-

дением, ставящим своей задачей: а) подготовку практически и научно учащихся в нем к самостоятельной общественно-агрономической работе в условиях хозяйств Западной Сибири по полеводству и животноводству, б) содействие поднятию сельского хозяйства среди земледельческого населения, входящего в сферу влияния техникума. Мы не будем подробно останавливаться на том, как эти задачи осуществлялись в прошлые 4 года существования техникума, при его крайней бедности, необеспеченности преподавательским персоналом, но скажем, что техникум имеет в данное время и какова постановка работы его в текущем учебном году.

Техникум в данное время имеет два земельных участка: первый при самом техникуме, второй в 20 верстах от него. На первом участке в нынешнем году обрабатывается 205 десятин, с применением 4-х-польного и 12-типольного севооборотов; на втором—415 десятин с введением 20-типольного с естественной залежью и 15-польного с искусственной залежью севооборотов. На первом участке, кроме того, имеется учебно-практическое поле, размером в 20 десятии, с опытным ведением 5 севооборотов: 3-хполье, 4-хполье, 5, 6 и 9-типолье.

Остальная площадь на первом участке используется: под огород 6 десятин, под ягодный сад—около 3 десятин, под теплички и парники, под пасечный участок с 23 семьями пчел, луга и выгоны. Часть земли 2-го участка, кроме сенокосов, выгона и лесной площади, сдается в аренду окружающим крестьянам (около 250 десятин).

По эксплуатируемой земельной площади техникум имеет достаточное количество живого и мертвого инвентаря, сведения о котором приводились в главе 14-й „Обзора“.

В распоряжении техникума находится мельница с производительностью до 1000 пудов в сутки. Доходы от нее поступают на покрытие хозяйственных нужд.

При открытии Курганского техникума в 1921 году состав учащихся был далеко не пролетарский по своему социальному происхождению, что объяснялось приемом туда учащихся из расформированных двух старших групп школы II-й ступени, где преимущественно были дети служащих и дети нетрудового элемента. В дальнейшем, после двух-произведенных чисток и после установления классового отбора при приеме, картина начинает резко меняться. Уже в 1922—23 уч. году пролетарский элемент—крестьяне и рабочие, занимали 47 пр., а в начале 23—24 года—61 пр. В текущем учебном году 74 пр. мест занимают дети крестьян и рабочих, 21 пр. дети служащих и только 5 пр. мест остается за детьми лиц, свободных профессий.

Общее количество учащихся техникума за годы его существования может быть представлено в следующей таблице:

Г О Д Ы	1-я подгот. товит.	2-я подгот. товит.	1-й курс	2-й курс	3-й курс	4-й курс	ИТОГО
1921	24	63	98	—	—	—	185
1922—23	—	43	60	61	—	—	164
1923—24	35	35	45	39	31	—	185
1924 - 25	36	32	35	43	32	19	197

Педагогический персонал техникума, в количестве 13 чел., состоит из квалифицированных работников, получивших специальное с.-хозяйственное и педагогическое образование.

Учебный план техникума с текущего учебного года начал строиться применительно к плану, рекомендованному Главпрофобром, по которому 2 первых курса должны изучать общеобразовательные предметы, а 2 последних—исключительно специальные. Работая в невероятно тяжелых условиях в смысле оборудования кабинетов, лабораторий, в смысле обеспечения учебной литературой и пособиями, техникум все же намеченный план выполняет и дает будущим агрономам достаточную общеобразовательную и специальную подготовку.

В текущем учебном году учащимися проводится довольно широкая политико-просветительная работа среди самих себя—в ячейках РЛКСМ, РКП и кружках, а также работа среди крестьян окружающих деревень. В последние еженедельно производятся выезды для проведения лекций, бесед, чтот, постановок спектаклей и т. д. Этим также привлекается внимание населения к техникуму, и он все ближе и ближе подходит к своей задаче быть агрикультурным центром своего района.

Осенью 25 года из техникума будет произведен первый выпуск агрономов, в количестве 19 чел. Летнее время они используют для практики в агрономических участках Курганского округа. Часть окончивших пойдет на непосредственную агрономическую работу в деревню, а часть будет использована для работы в школах крестьянской молодежи, открывающихся в Курганском и др. округах области.

3. Дошкольное образование.

В дореволюционное время в Курганском уезде было одно дошкольное учреждение „Курганский народный детский сад“, открытый в 1913 году „Обществом внешкольного воспитания.“ Цель этого сада в особой инструкции определялась следующим образом: содействовать воспитанию как физическому, так и нравственному, развить природные способности и подготовить к школе¹⁾. Сад посещало от 30 до 40 человек детей. Средства на содержание его изыскивались членами вышеуказанного общества путем периодических взносов и сбора пожертвований.

В 1919 году, в августе, сад этот был принят в ведение Отдела Народного Образования, переведен в другое более обширное помещение и расширен на 60 человек детей. В том же году в Кургане было открыто еще 3 детсада на 60 человек детей каждый.

В 1920 году, ко дню всероссийской переписи, дошкольных учреждений (д. садов, очагов) было 10, с общим количеством педагогов 24 и детей 512 человек; кроме того, в уезде было 4 учреждения с количеством педагогов 4 и детей—89. К началу 21—22 года оставались те же дошкольные учреждения, а к моменту разгара голода (весна 22 года) они все закрылись, за исключением одного городского детсада, который, просуществовав до января 1923 года, тоже закрылся.

С этого времени в Курганском округе до марта текущего года не было специальных дошкольных учреждений, если не считать два детдома для дошкольников; причина—недостаток средств. 8-го марта с. г., в международный день работниц, в г. Кургане на средства родителей снова открыт детсад на 60 человек детей.

¹⁾ Отчет общества за 1913 год.

Детские дома. Советской власти по ликвидации колчаковщины пришлось взять на себя всю тяжесть борьбы с последствиями империалистической и гражданской войн. В первую очередь требовали обеспечения тысячи беспризорных детей, оставшихся после этих войн.

С 1920 года в Курганском уезде начинают открываться один за другим детские дома с постепенно увеличивающимся количеством детей.

Этот рост особенно усилился в 21—22 году, в разгар голода, когда в помощи государства нуждались не только беспризорные дети, количество которых день за днем увеличивалось, но и дети, имевшие родителей и родственников. Следующие годы характеризуются сокращением детских домов и количества в них детей, о чем говорит следующая таблица:

Г О Д Ы	Общее число детей	Число педагогов	Число детей	П р и м е ч а н и е
1920	16	39	509	
1921 (на 15 декабря)	45	117	2565	
1922 (осень)	30	95	1687	
1923	22	83	1461	
1924	20	62	1570	
1925	19	65	1481	Увеличение числа детей после 1923 года объясняется происшедшим в начале 1924 года районированием, когда прибавилось 2 крупных детдома из б. Челябинского уезда.

Обеспеченность детских домов до последнего года была далеко неудовлетворительной. Недоставало не только обуви, одежды, обстановки и т. п., но иногда даже и питание оставляло желать много лучшего. Особенно это нужно сказать в отношении 1921—22 г. г., когда норма питания на ребенка доходила до 12 фунтов муки в месяц при сокращенном количестве других продуктов.

В текущем году на средства, отпущенные из Окрбюджета, и на средства окружной деткомиссии, представилась возможность удовлетворить нужды детдомов в отношении обуви и одежды почти на 50% нормальной потребности. Исключение составляют некоторые детдома округа (Половинский, Чернавский, Юргамышский), где продолжает ощущаться большая нужда в обуви и одежде, где и питание детей не достигло установленной нормы.

В условиях крайней нужды, в прошлые годы не представлялось возможным правильно поставить воспитательную работу; детские дома скорее были питательными пунктами.

За последние два года положение в этом отношении начинает исправляться. При детских домах вводится обучение ремеслам, производятся регулярные школьные занятия; д.-дома выходят из состояния замкнутости путем вовлечения воспитанников в пионер-движение и путем прикрепления подростков на работы к предприятиям и учреждениям. Должной постановки воспитательной работы пока нет, но и указанные достижения есть большой шаг вперед в сравнении с тем, что было раньше.

4. Внешкольное образование.

Внешкольное образование в Курганском округе не имеет за собой прочного дореволюционного прошлого.

Выдвинутые Октябрьской революцией задачи внешкольного образования временно были отодвинуты фронтами гражданской войны. И только переход на мирное строительство кладет свой отпечаток на состоянии внешкольного образования.

С 1917 года руководство работой ведет внешкольный п.-отд. УОНО, реорганизованный в 1921 г. в Уполитпросвет.

а) Библиотеки. Первичной формой внешкольного образования в Курганском округе можно считать библиотеки.

До 80 годов школьные библиотеки, которые существовали при всех школах, состояли исключительно из книг религиозно-нравственного содержания и учебников. Позднее организуются отделы книг внеклассного чтения.

Комплектование этих отделов книгами организованную форму принимает лишь в 1898-99 году через губернский книжный склад в г. Кургане.

В период 1897-99 г.г. организуется 6 учительских библиотек (5 районных и 1 центральная в Кургане), с расчетом обеспечить, кроме педагогических пособий, самообразовательными материалами всех учителей уезда.

Однако, как школьные, так и учительские библиотеки, как учреждения внешкольного типа, существенного значения иметь не могли как по качеству книг, так и по тогдашней замкнутости соответствующих кругов.

Общедоступные библиотеки в Курганском уезде появляются в 90-х годах. Организацию их проводят крестьянские начальники на средства крестьянских участков. Обмен книг в библиотеках возлагается на учителей бесплатно, с премированием наиболее усердных из них.

Сущность работы выражается техническим обменом книг и находится под контролем и руководством крестьянских начальников. В течение 5 лет (1893-97 годы) число библиотек возрастает колоссально, что ставит Курганский уезд на первое место в Тобольской губернии. Однако, качество библиотек, очевидно, не отвечало их количеству, так как самые необходимые отделы естествознания, медицины и сельского хозяйства были слишком слабы. Отсутствие материальной базы для укрепления книжного фонда библиотек и содержания специального штата работников были причиной слияния в скором времени большинства библиотек со школьными. Таким образом, к 1914 году осталось всего 6 самостоятельных библиотек.

Поднятие активности населения в эпоху империалистической войны, видимо, повлияло на рост библиотек в уезде. К началу 1917 года в уезде существует 30 библиотек. Во время затишья внешкольно-образовательного фронта, в эпоху гражданской войны, — сеть не меняется.

С 1920 года изменения сети представляются в следующем виде:

Итого.

1920 год	—18 районных и 17 подрайонных библиотек	35
1921	„ —10 „ и 51 „ „	61
1922	„ —10 „ и 20 „ „	30
1923	„ —10 „ и 14 „ „	24
1924	„ —15 „ и 4 „ „	19

С 1923 года уменьшение числа библиотек вызвано стремлением улучшить качество за счет количества. В связи с районированием 1923 года, 15 библиотек районного значения развертывают в пределах своих районов передвижную систему работы.

Интенсивность работы библиотек видна из следующих цифр:

Г О Д Ы	Колич. библиот.	Число в них книг	Количество подписчиков	Число выданных книг	Число посетит. библиотек	Колич. обменен. передвижных
1923 г. . .	24	32185	4165	93463	4678	173
1924 г. . .	19	66343	8000	63255	4106	117
3 мес. 1925 г. (1 кварт.) . .	19	46747	31066	67077	46100	120

Таким образом, на каждого человека приходится— $\frac{1}{9}$ книги.

Наибольшие требования выявляются на литературу: с.-хозяйственную, по естествознанию, антирелигиозную, ветеринарного и справочного характера.

В городе библиотеки школьные, учительские, различных обществ клубов и частных лиц существовали и в 90-х годах, но обслуживали незначительные круги лиц. Библиотека „Общества попечения об учащихся“, основанная в 1895 г., с 1898 г. делается общедоступной—платной.

Заседанием городской думы от 20 августа 1911 г. решено принять библиотеку общества попечения об учащихся в ведение города.

Книжный инвентарь библиотеки выражался в 3741 книгу, на сумму 1785 р. На содержание библиотеки в 1912 г. ассигновано 2000 р., на приобретение литературы—3000 р. Содержание библиотекаря—60 р. в месяц. Заведывание и управление делами возложено на выборную комиссию, утвержденную губернатором.

Читальню решено сделать бесплатной, библиотеку—платной.

Официальное открытие библиотеки состоялось 6 декабря 1912 г.

В 1914 г. публичная городская библиотека имеет 5058 книг.

До 1917 г. публичная библиотека работает на тех же правах, а после октября 1917 года переходит в ведение внешкольного под'отдела УОНО. Декретом Наркомпроса все частные библиотеки вливаются в Центральную городскую, которая в 20—21 г. развертывает по городу сеть районных библиотек.

Декретом 1922 года о централизации библиотечного дела Центральная городская библиотека приобретает значение уездной, в связи с чем происходит слияние районных библиотек города.

В 22—23 г. сеть библиотек города такова:

- 1) уездная центральная библиотека,
- 2) библиотека УЗУ—специальная,
- 3) железнодорожная,
- 4) Партклуба.

С 1924 года вновь открываются библиотеки:

- 1) при доме крестьянина,
- 2) „ „ Санпроса.

Реорганизуется партийная библиотека—в профпартийную.

С 1924 года окружная центральная библиотека переходит на систему передвижек в пределах города, с целью охватить рабочих. Работа в течение 1½ лет подняла проц. рабочих в составе подписчиков библиотеки с 8 проц. до 41 проц.

Книжный состав окружной центральной библиотеки, включая передвижной фонд, выражается числом 9955 т., по всем библиотекам города—26488 т.

Обслуживают все библиотеки, кроме жел. дор.—5714 подписчиков, которые в среднем посещают библиотеки 9566 раз в месяц и прочитывают 15341 книгу.

По числу жителей, на каждого человека приходится—1,25 книги.

б) Клубы. В дореволюционное время в Кургане хотя существовали клубы, но культурно-просветительного значения они не имели, членами их были лишь определенные круги общества.

С октября 1917 года в Кургане организуются рабочие клубы:

- 1) Рабочий отдых,
- 2) Железно-дорожный имени К. Маркса,
- 3) Гарнизонный,
- 4) Спартак.

В 1925 году в городе имется 5 клубов:

- 1) Партийно-профессиональный,
- 2) Консервного завода,
- 3) Кожзавода,
- 4) Пождепо,
- 5) Спартак.

В уезде клубов и народных домов в 1921 г. было 38, в 1925 году 30. Из них 7 клубов, остальные оставили за собой лишь название, являясь собственно сценой.

В эпоху гражданской войны клубная работа велась бессистемно: преобладала театральная часть, только в 1924 году работа углубляется и планируется.

в) Театр и кино. Время организации театра и кино документами не установлено.

Дореволюционное число их—1 театр и 1 кино, которое не изменилось и за революционное время.

г) Избы-читальни. Рожденные революцией избы-читальни исторического прошлого не имеют.

Впервые появившись на территории Курганского уезда в 1919—22 г., в 1921 году они стихийно растут количественно. Из 466 зарегистрированных действовало, однако, всего лишь 100.

В 1922—23 г. они исчезают совершенно, в связи с переходом на хозрасчет.

В 1924 г. 60 изб-читален переведены на госбюджет, в 1925 году число их увеличивается до 120.

Кроме изб-читален, организуется масса красных уголков—первичная форма избы-читальни. Но работают они не планомерно и не точно и число их не учтено.

Здесь же, в заключение обзора состояния народного образования, уместно будет указать и существование в Кургане „Общества краеведения“, объединяющего в настоящее время около 80 человек членов.

Общество начало свою деятельность с половины марта 1925 г., наметив на этот год довольно обширную программу (обычные краеведческие вопросы).

В некоторых районах (Куртамыш, Звериноголовская и др.) организовались или организуются такие-же общества районного значения, связанные в своей работе с окружным обществом.

ГЛАВА 39-я.

Здравоохранение.

1. Несколько слов о прошлом здравоохранения.

До конца 1919 года дело здравоохранения в Сибири вообще и в частности в Курганском округе, тогда еще уезде Тобольской губернии, было „терпимым злом“, на которое из государственных средств отпускались ничтожные суммы. Оно было разбросано по отдельным ведомствам и прежним министерствам: была медицина путейская, военная, переселенческая, городская, земская и пр. Каждая из этих группировок была пропитана духом своего ведомственного хозяина, на иждивении которого она находилась, и, понятно, контактной, строго согласованной и цельной работы в результате не получалось.

Все направление практической медицинской работы сводилось к мероприятиям почти исключительно лечебного свойства, а о широких санитарно-оздоровительных мероприятиях преимущественно велись лишь литературные и академические споры с весьма ничтожными практическими результатами. Медицинская помощь была платная, доступная преимущественно городскому населению и то лишь в полном объеме наиболее обеспеченным группам его. Сельская лечебная сеть была развита слабо.

Вот, что нам говорят цифры того времени.

По всему Курганскому уезду с числом населения около 350 тысяч было 7 врачебных участков:

1) Курганский,	}	С медперсоналом в каждом: 1 врач, 2 фельдшера и 1 акушерка-фельдшерица.
2) Лопатинский,		
3) Моршихинский,		
4) Белозерский,		
5) Арлагульский,		
6) Утятский		
и 7) Плотниковский		

В городе было две больницы (не считая больницы домзака и б. духовного училища): городская и так называемая крестьянская (ныне заразное отделение Окрбольницы). В первом было два врача, во втором один. Кроме того (не считая 4—5 вольнопрактикующих врачей), в городе имелись еще: 1 городской врач, один судебно-медицинский эксперт и врач мужской гимназии. Таким образом, всего в уезде имелось 13 человек врачей.

При двух указанных больницах имелись амбулатории.

Далее, переходя к работе органов здравоохранения в течение 1900 года, приходится сказать, что этот год прошел в обстановке широкого стихийного размаха эпидемии паразитарных тифов (сыпного и возвратного), и в течение этого года о какой либо спокойной плановой работе органов здравоохранения говорить не приходится. Все

внимание было уделено на борьбу с разгоревшимися эпидемиями, стихийно открывались новые заразные отделения, расширялись старые. Все внимание было уделено на практическую работу, и вести строгий учет этой работе не было ни времени, ни достаточного количества работников, так как переболел почти весь медперсонал, и нередко были моменты, когда некому было лечить тифозных больных, не говоря уже о производстве статистических занятий.

Развитие сети медицинских участков за последние 4 года рисуется в следующем виде:

Годы:	Число мед. участ.:
1921	11
1922	14
1923	11
1924	15

Приведенные цифры наглядно доказывают нам постепенный рост сельской сети и приближение, таким образом, ее к населению. Если в дореволюционное время мы имели 7 врачебных участков, то к концу 1924 года число их увеличилось более, чем вдвое (15 врач. участк.)

2. Построение лечебной сети к концу 1924 года.

Построение и объем работы этих участков следующие:

Наименование участков	Население	Плотность населения на 1 кв. версту	Радиусы участк.	Число амбулаторных посещен. за год	Число больничных коек	Число стацион. больн. за год	Число больн. дней	Число фельдш. пунктов
1. Белозерский . . .	35770	14,0	28,3	16145	20	694	3779	2
2. Варгашинский . .	24118	15,9	21,9	17177	—	—	—	1
3. Звериноголовский	24101	10,4	27,1	15653	10	241	1016	2
4. Куртамышский . .	24386	19,1	20,1	18966	50	777	8532	—
5. Лебяжьеvский . .	30681	17,3	23,6	16170	5	46	223	2
6. Лопатинский . . .	22932	12,5	24,0	22780	20	574	3914	2
7. Макушинский . . .	33750	13,0	26,2	20530	15	600	2116	2
8. Марайский	25628	19,0	20,3	18127	—	—	—	2
9. Мокроусовский . .	23726	11,8	25,2	15987	—	—	—	1
10. Половинский . . .	25232	13,5	24,3	12530	—	—	—	1
11. Утятский	25293	18,3	21,0	20460	20	688	5017	1
12. Чаусовский	30682	13,9	26,5	18259	20	*)	—	1
13. Чашинский	26940	17,6	22,1	20955	15	487	3526	1
14. Чернавский	25073	15,7	22,5	19415	—	—	—	2
15. Юргамышский . . .	37442	19,4	22,7	20430	—	—	—	3

*) Чаусовский обслуживается коечным аппаратом Окр. больницы.

В связи с районированием и созданием, таким образом, до некоторой степени самостоятельных в административном, бытовом и экономическом отношении единиц, в Курганском округе было организовано вместо одиннадцати—пятнадцать врачебных участков, границы и центры (за исключением 3 врачебных участков) коих совпадают с границами и центрами районов.

Самым населенным является Юргамышский участок с числом жителей 37442 чел. и наименее населенным — Лопатинский врачебный участок, с числом жителей 22932 чел.

В среднем на врачебный участок приходится 27779 человек.

Наибольшая плотность приходится также на Юргамышский врачебный участок—19,4 на 1 кв. в., а наименьшая плотность на Звериноголовский участок—10,4—на 1 квадр. верст. В среднем плотность населения по округу—15,9. Наибольший радиус Белозерского участка—28,3 вер. и наименьший Куртамышского—20,1 вер. В среднем радиус врачебного участка равен 23,9 вер.

В отношении работы участков можно привести следующие данные:

1) Наибольшая посещаемость—в Лопатинском врачебном участке (22780) и наименьшая посещаемость—в Половинском врачебном участке (12530). Средняя посещаемость по врачебным участкам—26945.

2) Количество обращающихся больных на 1000 человек населения равно 970.

3) Из всего количества больных 67 проц. принято первичных и 33 проц. повторных.

4) Из всего количества больных 49 проц. принято врачами и 51 проц. фельдшерами.

5) В среднем на 1 врача падает 51 чел. и на 1 фельдшера 14 человек в день.

Несмотря на рост числа врачебных участков, все же приходится признать, что сеть врачебных участков в округе далеко не достигает довоенных норм в Европейской России. Неудовлетворительное состояние участковой сети округа будет еще яснее, если иметь в виду те требования, которые мыслятся при постоянной так называемой нормальной участковой сети, каковая в общих чертах сводится к следующему:

1) Восемь тысяч населения должно быть признано предельной цифрой для участка с 1-м врачом, исходя из того расчета, что в среднем 1 врач ежедневно принимает по 30—40 человек больных (10000—12000 в год), и считая, что число посещений в среднем в полтора раза более населения самого участка.

2) Радиус участка не должен быть более 10 верст с плотностью населения 25—30 человек на кв. версту и не свыше 20 верст при плотности населения на 1 кв. версту менее 25 человек.

Следует заметить, что во всех 15 врачебных участках в настоящее время имеется центральная амбулатория с аптеками, из которых 11 обслуживаются врачами.

В 9-ти врачебных участках имеются больницы с общим числом штатных коек 175, а именно: 1) Белозерский участок—20 коек, 2) Звериноголовский—10, 3) Куртамышский—50, 4) Лебяжье-вский—5, 5) Лопатинский—20, 6) Макушинский—15, 7) Утятский—20, 8) Чашинский—15, 9) Чаусовский—20 коек.

В 6-ти врачебных участках больниц не имеется: в Варгаши-нском, Половинском, Чернавском, Марайском, Мокроусовском и Юргамышском—за отсутствием зданий, пригодных под больницы, и частью—за недостатком средств на содержание коечного аппарата.

Фельдшерских пунктов по врачебным участкам—23.

Штат медицинских служащих определяется в 129 человек, из них врачей 12, фельдшеров 50, акушеров 11, технического персонала 56. Количество населения на койку—2381 чел.

Количество населения на врача—37881, на одну акушерку—41669 человек.

Как уже говорилось, по сравнению с прошлым годом участковая сеть несколько расширилась. Так, в 1923 году мы имели 11 врачебных участков, к концу же 24 года—15. В 23 году штатных коек было 110, к концу 24 года 175 коек. В 23 году больницы имелись в 7 врачебных участках, в 24 году—в 9-ти (с открытием больницы в Звериноголовском и Лебяжье-вском районах). И, наконец, вместо 4-х врачей, работавших на участках в 23 году, мы имеем к концу 24 г. 11 врачей.

Но эти достижения в построении участков не могут, конечно, быть признаны достаточными. Врачебные участки все же не могут выполнить тех требований, какие предъявляются к ним, как местной ячейке медико-санитарного дела. Не во всех еще участках имеется возможность производить оказание даже общей лечебной помощи во всей ее полноте за отсутствием больниц, не говоря уже о тех специальных видах помощи, как: хирургическая, глазная, зубная и т. д. Отсутствие же достаточного количества квалифицированного и подсобного персонала лишает возможности участки дать эту лечебную помощь и в тех районах, где имеется больничная установка. Та же недостаточность квалифицированного персонала является большим тормозом в проведении санитарных мероприятий, в изыскании и принятии мер в деле улучшения состояния здоровья крестьянства, в его организации на борьбу с социальными болезнями и в санитарно-просветительной работе.

В заключение обзора участковой сети, необходимо указать, что, несмотря на ту колоссальную работу, которую необходимо проделать органам здравоохранения в деле улучшения медпомощи крестьянскому населению, перспектива, открывающаяся перед нами, дает уверенность, что эта работа будет выполнена в ближайшие годы. С улучшением общего экономического положения округа, с возрождением промышленности и сельского хозяйства мы уже и теперь можем констатировать значительный сдвиг вперед. Так, процент отчисления на дело здравоохранения уже в 25 году как по общегосударственному, так и по местному бюджету значительно возрос. Бюджет райисполкомов крепнет, и мы уже имеем более или менее твердые ассигнования на здравоохранение; теперь уже имеется возможность осуществления планового подхода к разрешению таких заданий, как, например, постройка новых зданий больниц, о которых год или два года назад не приходилось думать, и к осуществлению которых теперь уже приступили. Так, в Мокроусовском районе уже заканчивается отделка вновь построенного здания под больницу. В Лебяжье-вском районе то же будет сделано в ближайший строительный сезон. Субвенционный фонд в сумме 32000 руб., отчисленный на постройку школ, больниц и т. д., можно думать, даст возможность в этом же 25 году не только ускорить это дело, но также приступить к постройке больничных зданий в других районах. И потому теперь уже ведется подготовительная работа к преобразованию фельдшерских пунктов во врачебно-амбулаторные, с койками для рожениц и для оказания как первой помощи, так и стационарной.

3. Больничная деятельность.

Как уже указывалось, из 15 врачебных участков только 9 имеют больницы со штатным количеством коек 175.

За 1924 год по всем участкам было госпитализировано 4487 больных.

В течение года, или 365 дней, при 175 шт. коек представляется возможным довести количество койко-дней до 63845, в действительности же мы имеем 31054 койко-дней, иными словами, прогул коек достигает 48,6 пр., и, таким образом, вместо 175 коек врачебные участки располагали 85 койками или 1 койкой на 4902 чел. населения.

Основной причиной малого процента госпитализации больных и большого прогула коек является слабость районных бюджетов и отсутствие твердых ассигнований на здравоохранение по районным бюджетам при слабом выполнении их.

Большинство участков вынуждено было довести коечный аппарат больницы до самого необходимого минимума, вследствие отсутствия топлива, освещения и продовольствия для больных, каковые в некоторых участках совершенно не отпускались; всего на довольствие больных по сети врачебных участков за 24 год отпущено 577 р. 70 к.

В заключение больничной деятельности врачебных участков необходимо сказать о движении больных, каковое представлялось в следующем виде: состояло к началу 24 года во всех участковых больницах 92 больных, прибыло 4395, выписалось 4326, умерло 53 и осталось на 25 г. 108 больных.

Отсюда смертность в участковых больницах равняется 1,2 пр..

Здесь же можно привести сведения о числе выданных рецептов, а именно их выдано: в городе 1217 (аптеками на хозрасчете) и в прочих местностях—41577 рецептов.

4. Городская сеть.

В состав городской сети входят:

1) общая амбулатория, 2) амбулатория по специальностям, 3) зубо-врачебная амбулатория с зуботехнической лабораторией, 4) окружная больница, 5) больница домзака, 6) бюро скорой помощи с помощью на дому, 7) врачебно-контрольная комиссия с бюро экспертизы и 8) судебно-медицинская экспертиза.

В задачи **общей амбулатории**, как и всякой амбулатории, входит оказание лечебной помощи приходящему больному. Работа ее производится в два приема—в утренние и вечерние часы. Прием в вечерние часы введен исключительно для рабочих и служащих с той целью, чтобы рабочие и служащие, не оставляя производства, могли пользоваться тем или иным лечебным пособием.

Обслуживается общая амбулатория 2 врачами, средним персоналом из 2-х лиц и 5 ч.—техническим.

Специальная амбулатория имеет своей задачей оказание помощи тоже приходящим больным, но более квалифицированной. Работа ее производится в вечерние часы и имеет приемы: 1) по хирургическим болезням, 2) терапевтическим, 3) по женским, 4) по кожно-венерическим, 5) по глазным болезням и 6) по детским болезням. Обслуживается амбулатория по спецболезням врачами больницы.

Зубо-врачебная амбулатория работает в утренние и вечерние часы, обслуживается 2 врачами.

Зуботехническая лаборатория (мастерская по изготовлению зуб-протезов) обслуживается 1-м зуб-техником.

Городская больница имеет отделения: 1) хирургическое—30 коек, 2) терапевтическое—20 коек, 3) акушерско-гинекологическое—20 коек, 4) детское—10 коек, 5) кожно-венерическое—20 коек и 6) заразное—20 коек. Всего 120 коек. По площади и кубатуре имеющиеся больничные здания размером максимум на 180 коек. Обслуживается больница 5 врачами, 21 — средн. медперсонала и 58—технич. персонала.

Больница домзана имеет штатных коек 10. Обслуживается 1 врачом.

Бюро скорой помощи и помощи на дому имеет своей задачей оказание помощи при внезапных заболеваниях, как-то: отравления, кровотечения и т. д., а также оказание помощи больным, которые по состоянию своего здоровья не могут явиться на прием к амбулаторному врачу. В первом случае, т. е. для оказания экстренной помощи, врачи выезжают по требованию, предъявленному во всякое время дня и ночи, во втором случае обслуживание больных на дому производится по требованиям, предъявленным в утренние часы с 9 до 1 ч. дня.

Бюро скорой помощи и помощи на дому обслуживается 5-ю врачами при бесперывном дежурстве при окружной больнице.

Врачебно-контрольная комиссия и бюро экспертизы создается 2 раза в неделю, в задание коих входит: 1) освидетельствование лиц, временно потерявших трудоспособность, 2) определение степени инвалидности и 3) контроль за больными застрахованными.

Судебно-медицинская экспертиза обслуживается одним судебно-медицинским экспертом, в задачи коего входит дача тех или других показаний при судебных процессах, в которых требуется знание медицински подготовленного лица, а также освидетельствование живых и вскрытие трупов по требованию судебных властей.

Кроме перечисленного, в городскую сеть необходимо вместиť туберкулезный санаторий и Кривинский курорт.

В задачи санатория и в частности Курганского туберкулезного санатория входит оказание помощи путем временного предоставления лучших условий жизни, хорошего помещения, обильного питания, покоя и, в некоторых случаях, разумных развлечений, а главным образом освобождения от работ и неприятностей повседневной жизни с тем, чтобы туберкулезный больной мог значительно поправить свое здоровье и вернуться в свою домашнюю обстановку или даже к нормальному труду. Расположена туберкулезная санатория на кордоне „Просвет“ в бору, на берегу реки Ик, в 25 вер. от Кургана и рассчитана в настоящее время на 25 коек, из них 15 выделены для детей и 10 для взрослого населения округа.

Обслуживается туберкулезный санаторий 1 врачом, 1 чел. средн. персонала и 8 чел. технического персонала.

5. Кривинский курорт.

По составу своих солей, главным образом, серных и хлористых, он относится к сильным курортам. Бесспорно, ему принадлежит большое будущее. Особенно благотворное влияние Кривинское озеро производит на ревматиков, подагриков, больных желудочно-кишечными, нервными и многими кожными болезнями. В летний сезон 1924 г. курортным лечением пользовалось 307 чел. (больше на 48 чел. против прошлого года), из них мужчин—127, женщин—180. Из общего числа больных только 39 пользовались купанием в озере, остальные ваннами.

По роду заболеваний курортные больные распределяются:

- 1) Ревматиков 143,
- 2) Больных истерией 43.
- 3) „ женскими болезнями 32.

4)	больных	неврастений	26.
5)	"	малокровием	19.
6)	"	невралгией	13.
7)	"	паралитиков	9.
8)	"	сифилисом	8.
9)	"	кожных	5.
10)	"	туберкулез костей	4.
11)	"	психозом	2.
12)	"	детским параличем	2.
13)	"	камнем печени	1.
14)	"	заб. мочевого пузыря	1.
Всего			307 чел.

Как видно, преобладающий контингент больных составляют ревматики, почти половина всех больных (точно 47 проц.).

По социальному положению больные распределяются: членов профсоюзов (сюда входят рабочие, служащие и их семьи)—173 человека или 56 проц., крестьян—80 человек или 26 проц., остальные 28 проц. относятся к нетрудовому элементу.

При полной нагрузке курорта, в день должно отпускаться 160 раппных ванн и 32 грязевых.

В этом же году максимальная нагрузка достигала во второй половине июля до 140 раппных ванн и 28 грязевых, а всего за время работы курорта со 2-го июня по 28 августа было отпущено—5567 раппных и 766 грязевых ванн. В среднем в день отпускалось: раппных—66, грязевых 9 ванн.

Причинами вялой работы курорта следует считать недостаточную осведомленность населения Сибири о существовании и лечебном значении курорта, а также и дороговизну лечения (стоимость раппной ванны 50 к., грязевых—1 р.), что при существующей слабой материальной обеспеченности является не всегда доступным для трудового населения, несмотря даже на то, что для членов профсоюзов делалась скидка в 25 проц. Практиковавшаяся дача скидок для лечения беднейшим крестьянам по удостоверениям сельсоветов ныне прекратилась, что вызвало частичное падение интереса к курорту со стороны крестьянства округа.

6. Эпидемиологическое состояние округа.

Переходя к обзору эпидемиологического состояния округа за четырехлетие 1921-1924 года, приведем данные о распространении эпидемических заболеваний по всему округу в виде сводной таблицы:

Г О Д Ы	Т И Ф		Натур. оспа	Скарлатина	Дифтерит	Дизентерия	Малярия	Холера
	Сыпной	Возвратн.						
1921	140	866	141	55	8	411	—	1938
1922	1345	4696	39	73	9	1081	—	34
1923	342	1361	89	13	5	34	35956	—
1924	700	324	109	88	71	1653	56152	—

Приходится сделать вывод, что хотя к началу 1924 года широкое эпидемическое распространение паразитарных тифов несколько уменьшилось, а холера изжита совсем еще ранее, но зато на смену им, начиная с 1923 года, появилась новая с чрезвычайно широким размахом эпидемия перемежающейся лихорадки (малярия).

Из каждой 1000 человек населения лихорадкой переболело 125 человек или 12,5 проц. всего населения. Таким образом, по распространению малярии, из 15 округов Уралобласти, Курганский округ стоит на втором месте (следом за Челябинским, где переболело 16 проц. всего населения).

Из 15 районов округа наиболее пораженными перемежающейся лихорадкой оказалось 8 следующих районов:

1) Белозерский, 2) Байдарский, 3) Звериноголовский, 4) Кипельский, 5) Лопатинский, 6) Лебяжьеvский, 7) Михайловский и 8) Макушинский.

В летние месяцы 1924 года эпидемический характер приняли заболевания дизентерией (кровавый понос), которая за год дала 1638 случаев или 3 заболевания на 1000 населения.

За последние три месяца минувшего года начали значительно увеличиваться среди детей заболевания скарлатиной, давшие за год 88 случаев, но особое внимание обращают на себя имеющие склонность к увеличению заболевания натуральной оспой—109 случаев за год, а за один декабрь—21 случай.

Основными тормозами в борьбе с остро-заразными болезнями являлись следующие моменты:

1) Невысокий культурный уровень населения, 2) недостаточная сеть врачебных участков, 3) резкий недостаток коечного аппарата в районах и поэтому невозможность широкой госпитализации заразных больных, 4) почти полное отсутствие дезинфекционных установок не только в районах, но и в городе, 5) недостаточная вакцинация населения, 6) слабый кадр квалифицированных рабочих и мало подготовленный средний персонал, 7) неналаженность статистического аппарата по учету заболеваемости и 8) отсутствие достаточно-прочной материальной базы на местах для санитарных (предупредительных) мероприятий.

Ко всему выше перечисленному следует еще прибавить то, что и санитарный под'отдел Окрздрава был далеко недостаточен в количественном отношении для выполнения всех многочисленных, сложных и ответственных заданий, которые на него возложены (он далек от норм, указанных в декрете о санитарных органах в Республике).

Вся работа по городу и округу велась одним санитарным врачом (он-же заведующий санитарным под'отделом) и 2-мя лекпомами по жилищной и пищевой санитарии.

7. Распространение социальных и бытовых болезней.

Помимо эпидемического неблагополучия округа, мы еще имеем широкое распространение социальных болезней: туберкулеза и сифилиса и бытовой заразной болезни глаз—трахомы.

За 1924 год заболело:

Туберкулезом	5251 чел.
Сифилисом	5455 „
Трахомой	4606 „

Или, говоря иными словами, среди каждой сотни населения округа имеется по одному больному туберкулезом, сифилисом и трахомой. Распределение этих заболеваний между городом и районом таково:

	В городе	В районе	Всего
Туберкулез . . .	2508	2743	5251
Сифилис . . .	2470	2985	5455
Трахома . . .	636	3970	4606

Из этих цифр приходится сделать вывод, что туберкулез и сифилис преимущественно распространены среди городского населения, а трахомой поражено сельское население нашего округа.

По поводу приводимых здесь цифр приходится оговориться, что они не претендуют на абсолютную точность по многим объективным причинам и прежде всего потому, что значительное число всякого рода больных ускользает от регистрации, особенно в сельских местностях, где население широко пользуется, по глубоко укоренившимся предрассудкам, лечением на стороне у доморожденных специалистов-знахарей и бабушек, да и сам статистический аппарат и способы регистрации далеко еще не налажены для собирания точных сведений.

8. Работа санитарной организации.

Главное внимание санитарной организации было направлено по линии санитарного просвещения масс. Для выполнения этих заданий в распоряжении Окргздрава имелся дом Санпроса в г. Кургане и небольшая медико-санитарная библиотека как с научной, так и с популярной литературой в количестве 500 экземпляров.

Санитарно-просветительная работа за год выразилась в проведении 154 популярных бесед на различные темы, захвативших 32187 человек слушателей, а в местной газете было напечатано, в виде приложения, 6 вкладышей.

В направлении **противомалярийной** борьбы в городе с мая месяца была организована противомалярийная станция (вернее специальная амбулатория), через которую с 1 мая по 31 июля прошло 1745 человек маляриков.

Методом лечения были преимущественно ин"екции хинопирона.

На всех маляриков израсходовано 147 килограммов хинина, или 3 грамма на человека.

Путем микроскопических исследований крови целого ряда больных маляриков малярийная станция констатировала во всех случаях форму терциона.

Организованные на местах противомалярийные комиссии порученные им задания совершенно не выполняли, за отсутствием на местах в большинстве районах квалифицированных и опытных работников.

По линии борьбы с **социальными** болезнями, в частности туберкулеза, Окргздравом проведен был в конце сентября 1924 года туберкулезный трехдневник, не давший, однако, существенных результатов.

В течение всего года велась санитарно-просветительная работа в форме популярных бесед. Диспансерной работы, за отсутствием материальных средств, создать не удалось. Для лечения туберкулезных детей работал туберкулезный санаторий на 25 коек, через который за год было пропущено 94 человека больных детей.

В отношении **противо-венерических** мероприятий тем-же путем велась санит.-просветительная работа, а для специального лечения венериков при окружной больнице имелось отделение на 20 коек,

обслуживающее 720 человек венериков. По количеству зарегистрированных официально сифилитиков (5455 человек и больных переломом 3166 человек), такое количество коек, конечно, далеко недостаточно, и многим венерикам, нуждающимся в стационарном лечении, приходилось отказывать.

По имеющимся цифровым данным приходится сделать вывод, что сифилис рассеян довольно равномерно по всем районам; чтобы изучить его с бытовой стороны, необходимы дальнейшие исследования.

Работа по **ослопрививанию** протекала недостаточно интенсивно: всего вакцинировано 27433 человека или немного более 6⁰/₁₀ всего населения округа, а необходимо было бы вакцинировать не менее 10⁰/₁₀; в результате недостаточной вакцинации мы имели за год 109 случаев заболеваний натуральной оспой.

В ближайшем времени является настоятельная необходимость проведения в жизнь декрета Совнаркома от 18/X, прошлого года об обязательном ослопрививании. В истекшем году, как следствие малочисленности населения, была недостаточная и несвоевременная обращаемость населения к вакцинации; чувствовалась необходимость иметь особый штат ослопрививателей. Прививочного материала было разослано по лечучреждениям 47570 доз, следовательно, недостатка в нем не было.

Большим пробелом в работе санитарного аппарата было отсутствие санитарно-гигиенической лаборатории. В текущем году этот вопрос разрешен в удовлетворительном смысле, средства получены и Окргздравом приступлено к оборудованию этой весьма ценной установки.

Дезинфекционная работа, одна из ряда необходимых средств в борьбе с заразными болезнями вообще и эпидемическими заболеваниями в особенности, в Курганском округе поставлена была слабо, ибо не было достаточных средств на приобретение необходимых де-зоаппаратов, устройство камер и дезинфекционных материалов, не говоря уже о специальном для этой работы штате дезинфекторов.

Вся дезинфекционная работа за целый год выражена в 251 дезинфекции, при чем большинство дезинфекций произведено в городе и то лишь примитивным влажным способом. В районах же эти предупредительные меры почти совершенно отсутствовали.

В области пищевой, жилищной и промышленной санитарии проделана следующая работа:

а) пищевых обследований произведено	790
б) жилищных	595
и в) обследований промышленных и фабрично-заводских предприятий	48

Для обследования районов сделано 8 выездов.

В целях соблюдения санитарных правил, в интересах охраны здоровья населения, 25 марта 24 года было издано обязательное постановление за № 6 об охране пищевых продуктов, питьевых источников, о содержании торговых предприятий, дворов, площадей, улиц и прочее.

Для того, чтобы в ближайшее время фактически провести в жизнь принципы советской медицины и на этом новом крепком фундаменте построить охрану народного здоровья, необходимо работу санаппарата по охране и оздоровлению труда и быта развернуть по районам для обслуживания широких масс крестьянского населения, ибо до сего времени работа санучреждений была сосредоточена в окруж-

ном центре и совершенно почти не затрагивала села из-за отсутствия достаточного штата работников и средств.

Исходя из всего вышеизложенного, ближайшими задачами Окр-здрава необходимо признать:

1. Создание прочной санитарной организации на селе.
2. Планомерную санпросветительную работу через избы-читальни и школы.
3. Вовлечение рабоче-крестьянских масс в дело широкого оздоровления деревни через райсанкомиссии.
4. Рациональную постановку борьбы с заразными болезнями.
5. Втягивание медперсонала участков в активную профилактическую работу.
6. Создание туб-вен-диспансеров, как показательных учреждений нового метода профилактики.
7. Организация одновременного и точного учета заболеваемости и прочей медико-санитарной отчетности.

ГЛАВА 40-я.

Местное благоустройство.

Благоустроенным Курган и Курганский округ нельзя было назвать и в довоенное время, в настоящее же время в некоторых отношениях благоустройства еще меньше. Благоустройство тесно связано с экономическим благосостоянием населения, между тем в годы войны и голода население обеднело, и на благоустройство обращалось мало внимания. Начиная с 1923 года, в связи с общим увеличением благосостояния округа, начали уделять больше внимания и средств и благоустройству.

Жилищный вопрос. Среди вопросов благоустройства жилищный вопрос занимает одно из первых мест.

Как известно, большую часть времени население проводит в жилых помещениях, и поэтому благоустроенность этих помещений оказывает большое влияние на здоровье населения. Однако, приходится отметить, что у нас жилищный вопрос не разрешен ни в городе, ни в округе. В округе, по данным Госстраха, имеется на 1-е июня 1925 г. 79986 дворов, следовательно, таково же приблизительно и число жилых домов. Если взять наиболее распространенный тип деревенского дома—пятистенный—с размером 11—12 аршин длины и 5—5½ аршин ширины внутри, то получим общую жилую площадь, включая и кухню, в 5000000 квадратных аршин. На одного жителя получится около 12 кв. аршин. Следовательно, недостает до нормы (16 аршин)—4 аршина. Так как сельское население значительную часть времени проводит на воздухе, то в селах этот недостаток воздуха в квартирах не так резко сказывается на здоровье населения, как в городе. В городе жилая площадь тоже далеко недостаточна для наличного населения.

По данным обследования 1924 года, в г. Кургане числится 3662 домовладения; из них 10 проц. совершенно разрушены и необитаемы, из оставшихся 50 проц. домов требуют среднего ремонта, 30 проц.—капитального, 15 проц.—текущего и только 5 проц. вполне исправны. Считая, что средняя площадь домовладения для Кургана не превысит

96 кв. аршин общей площади, считая кухни и коридоры, получим, что вся жилая площадь по Кургану, не считая необитаемых домов, равняется $3096 \times 96 = 316416$ кв. арш. По данным Окрстатбюро, население города Кургана равняется в круглых цифрах 22000; таким образом на каждого человека приходится $\frac{316416}{22000} 14,38$ кв. арш.

Следовательно, считая даже всю площадь без вычета коридоров, кухонь и т. п., все-же на каждого человека недостает 1,62 квадрат. арш. до санитарной нормы 16,00 кв. арш., а на все население $1,62 \times 22000 = 35694$ квадратных аршин, т. е. неудовлетворены квартирами $35694:16 = 2226$ человек, каковое число имеет подтверждение и в количестве неудовлетворенных заявок на квартиры, поданных в жилищный под'отдел Комхоза.

В виду того, что в Кургане не существует крупных заводов и фабрик, рабочие не имеют крупных производственных объединений, а разбросаны небольшими группами по мелким предприятиям, жилищно-строительная кооперация в Кургане в настоящий момент не имеет распространения, тем более, что значительный процент рабочих является собственниками небольших домовладений. Только в самое последнее время рабочие железнодорожники образовали жилищно-строительный кооператив, для каковой цели им отведено Комхозом 6 участков, общей площадью в 43252,00 кв. метра; на 3-х из них имеются жилые дома, требующие капитального ремонта.

Муниципализированный жилищный фонд по Курганскому округу выражается цифрой 552 домовладения, из них сдано в аренду 221 строение, т. е. 40 пр., остальные эксплуатируются по ордерам (кроме разрушенных).

Муниципализированный жилищный фонд города выражается в 443 домовладения, из коих, по данным на 1-е апреля 25 г., сдано в аренду 205 домов, эксплуатируется непосредственно комхозом 173 дома, остальные требуют капитального ремонта. Состояние коммунальных домов рисуется и н и ж е с л е д у ю щ и м и ц и ф р а м и: 5,8 пр. общего количества муниципализированных зданий является вполне исправными, 44 пр. требуют текущего ремонта, 34 пр. среднего, 10,5 пр. капитального, остальные разрушены и необитаемы.

Существующий жилищный кризис говорит о срочной необходимости восстановления разрушенных зданий, но отсутствие средств мешает работе по ремонту домовладений.

В текущем строительном сезоне ремонт ограничится только 4 домами, кои дадут в общей сложности 24 отдельных квартиры от 1—3 комнат с кухней для каждой квартиры. Частное строительство за последние два года выражается в следующем: в 24 году выдано 40 разрешений на постройку жилых домов, в 25 г. по 1-е июня выдано 21 разрешение; кроме того, в начале строительного сезона выдано 35 разрешений на производство капитального ремонта в частных домах, в истекшем операционном году отремонтировано капитальным ремонтом—одно здание, средний 15 зданий и мелким—20, израсходовано на означенное мероприятие 14257 р. 74 к. (испрашивалось на ремонт муниципализированных зданий 38824 р. 70 к.).

Помимо ремонта, произведенного в коммунальных домах силами Комхоза, таковые ремонтировались производством среднего и мелкого ремонта средствами учреждений разных ведомств, занимающих здания на основе аренды по договорам, а также средствами арендаторов рабочих и служащих, на что израсходовано учреждениями 36115 р. 31 к., рабочими и служащими 27000 р.

Как выше указано, муниципализированный фонд, сданный в аренду на 1-е апреля сего года, выражается в 205 домовладений; необходимо подчеркнуть то обстоятельство, что каждое из означенных домовладений требует ремонта. Приблизительная сумма, необходимая на исполнение ремонта, согласно заключенных договоров на означенное количество домов, выражается суммой около 120000 р., из коих приходится на долю учреждений 54000 р., на долю остальных категорий арендаторов—66000 р.

Периодическое обследование сданных в аренду домовладений жилищным отделом говорит, что принятые по договору обязательства в отношении ремонта арендаторами выполняются, почему Окркомхоз считает аренду домов с точки зрения хозяйственной более приемлемой, чем непосредственная эксплуатация таковых Комхозом.

Общественные сады. Большинство работ в сельских местностях происходит на воздухе, и там не ощущается так остро нужда в устройстве садов, парков, где бы крестьянин мог дышать свежим воздухом.

В сельском населении совсем не заметно любви к садоводству, и в Курганском округе почти нет частных садов, да и общественными округ похвастаться не может. Кое-где при школах устроены мелкие садики, но больше этого дело не пошло. До революции и в Кургане было только 2 общественных сада площадью около 2 десятин. В настоящее же время здесь имеется 7 садов площадью свыше 15 десятин; правда, все они очень еще молоды, мало имеют тени и в большинстве из них стоит та же пыль, какая наблюдается и на улицах, поэтому посещается населением преимущественно один сад (при Нардоме).

Бани. В городе имеются две сравнительно крупных бани—одна Коммуналдела, вторая—железнодорожная. Вторая исключительно обслуживает рабочих и служащих железной дороги, первая обслуживает остальное население города, но далеко не полностью. Пропускная способность этой бани—600 ч. в день. Населению приходится обращаться в частные бани, но и последних мало, пропускная способность их невелика. Поэтому, значительный процент населения остается необслуженным банями.

Водоснабжение. Нельзя назвать город благополучным и по снабжению населения питьевой водой. В городе нет водопровода, питьевую воду население берет из колодцев коммунального отдела, имеющих в числе 10 шт. с максимальной производительностью в 25000 ведер в сутки, из частных колодцев, обыкновенно верховодных, больше же всего из Тобола. Частные колодцы верховодки легко поддаются загрязнению. Еще хуже с питьевой водой дело обстоит в округе. Большинство селений берет воду из озер и запруд, возле которых они расположены и куда весной и после сильных дождей сбегает вся грязь с улиц и скотных дворов. Вода в этих озерах и запрудах загрязнена до последней степени, и поэтому при желудочных эпидемиях она является источником распространения последних. В будущем во всех селениях, расположенных возле озер, должно быть проведено гидротехническое изыскание и устроены колодцы.

Пожарное дело. С водоснабжением на случай пожара дело обстоит лучше. Присутствие почти во всех селениях открытых водоемов с доступным подъездом облегчает борьбу с пожарами, если пожарные обозы хорошо оборудованы, чего, к сожалению, мы, однако, не мо-

жем сказать про Курганский округ. В каком положении находится пожарное дело в округе, видно из следующей таблицы:

Наименование районов	Количество селений	Количество машин			Колич. выкидн. рука- вов в метрах	Кол. пожарн. рукавов в шт. по 4 м. длины	Колич. пожарн. маш. и ход. к бочкам	Бочек	Лестниц	Багров	Количе- ство дру- жин, орга- низован. по- районно
		Годных	Требующих ре- монта	Негодных							
1. Макушинский . . .	57	19	5	--	300	24	38	20	38	32	Н е т
2. Лопатинский . . .	52	17	—	—	216	15	25	15	14	20	"
3. Половинский . . .	41	Н е т с в е д е н и й									
4. Мокроусовский . . .	42	25	5	3	360	28	40	23	42	50	Н е т
5. Лебяжьеvский . . .	41	19	2	2	254	18	42	30	31	39	"
6. Варгашинский . . .	37	20	4	1	312	25	39	23	30	28	"
7. Марайский	47	28	6	2	432	36	49	38	42	50	"
8. Чашинский	41	31	—	3	438	32	50	45	30	52	"
9. Белозерский	76	Н е т с в е д е н и й									
10. Чаусовский	87	52	—	3	600	50	82	52	48	70	3 друж.
11. Утятский	55	23	5	3	376	31	38	26	38	39	3 "
12. Чернавский	34	13	—	—	156	13	22	11	12	16	н е т
13. Звериноголовский	43	21	—	3	240	23	39	21	25	38	"
14. Куртамышский . . .	50	29	2	1	360	35	44	38	39	42	2 друж.
15. Юргамышский . . .	70	Н е т с в е д е н и й									
Гор. Курган	773	279	29	21	3045	330	508	342	389	476	8 друж.
Центр. пожарн. депо . .	—	10	7	13	488	13	19	20	10	12	—
Вольн. пож. друж. . . .	—	4	—	2	160	6	9	5	8	6	—
	—	14	7	15	548	19	28	25	18	18	—

Примечание: Сведения о пожарном инвентаре в округе взяты из последних сводок, представленных районами.

Из этой таблицы видно, что лишь менее 50 проц. населенных пунктов имеют пожарные машины и даже исправные бочки, причем есть районы, где лишь менее 30 проц. селений имеют пожарные ма-

шины, как, например, Лопатинский район. При таких условиях „красному петуху“ здесь полное приволье. За 1924 год на одну машину по округу приходилось около 250 дворов. В округе было 108 пожаров, пострадало 229 строений, оцененных по обязательному страхованию в 11409 рублей. Действительная стоимость построек значительно выше. Убыток от пожара за год равен 1 проц. стоимости всех строений округа.

Количество пожаров и размер причиненных убытков по районам выразится так:

Наименование районов	Кол-ч. насел. пунктов	Число зарегистр. случ. пож. за 24 г.	Какое колич. строен. истр. пожарами	На ка- кую сумму		Кол. строен. за- страхов. в Гос- страхе	Действ. стоим. строений	Сумма страхов.	
				Р.	К.			Р.	К.
1. Макушинский . . .	57	13	43	408	—	43	С в е д е н и й	408	—
2. Лопатинский . . .	52	36	40	2508	—	40		661	56
3. Половинский . . .	41								
4. Варгашинский . . .	37	13	35	885	—	35		846	70
5. Лебяжьевский . . .	41								
6. Мокроусовский . . .	42	2	9	972	50	9		335	50
7. Марайский	47								
8. Чашинский	41	6	23	1345	—	23		1340	—
9. Белозерский	76								
10. Чаусовский	87	4	4	75	80	4		75	80
11. Утятский	55	6	33	1002	—	33		381	63
12. Чернавский	34								
13. Звериноголовский	43	6	7	269	50	7		151	50
14. Куртамышский . . .	50								
15. Юргамышский . . .	70	20	35	2620	—	35		748	90
16. По городу	1	2	3	1324	—	3		354	—
Итого	774	108	232	11409	80	232		5303	59

Из сравнения этой таблицы с ранее помещенной резко бросается в глаза зависимость причиненных пожаром убытков от наличия машин. Так, по Лопатинскому и Половинскому району, где мало машин, размер причиненных убытков—наивысший.

Для борьбы с пожарами в городе имеется пожарное депо и вольно-пожарная дружина, некоторые сведения о которых указаны в приведенной выше таблице (см. стр. 516).

В дополнение к ним приведем следующее:

Инвентарь.	Депо	Дружина.
Ходов под машины . . .	8	1
„ под бочками . . .	17	4
Автомобиль пожарный .	1	—
Линейка с баграми . . .	1	1
Лошадей	23	4
Штат	42	4

Дороги, телегр., связь округа как с внеокружными пунктами, так и окружного центра с районными и сельскими налажена хорошо, с одной стороны, благодаря железной дороге, пересекающей округ с востока на запад, с другой стороны, благодаря тому, что грунтовые дороги не требуют больших слишком затрат на свое устройство. 4 районных центра: Варгашинский, Лебяжье-вский, Макушинский, Юргамышский соединены с городом железной дорогой, Чаусовский районный центр помещается в самом городе, остальные районы соединены с городом, со станциями железных дорог и между собой грунтовыми дорогами. Точных цифр о протяжении грунтовых дорог нет, но можно уверенно сказать, что общее протяжение их не менее десятка тысяч верст.

Дорог окружного и областного значения числится, по данным Коммуналдела, 457 верст. Шоссейных дорог и водных путей сообщения в округе нет. Дорожные сооружения сводятся почти исключительно к устройству мостов. Правда, прежде почтовые тракты, были окопаны канавами во время общественных работ. Восточная половина округа—озерная, не изрезана ни реками, ни оврагами, и там крупных мостов или каких-либо других крупных сооружений—нет. Мелкие мостики, не требующие крупных денежных затрат, ремонтировались окружающим населением по собственному почину, и дорожное хозяйство там находится в таком же виде, в каком было до войны. Другое наблюдается в западной половине округа, где имеется до 25 мостов окружного и областного значения. Мосты эти все строились еще до войны, за исключением одного городского через Тобол, построенного в 1922 году. Большинство их требует капитального ремонта, езда по некоторым из них сопряжена с риском. Недостаток средств в районном и окружном бюджетах не позволяет произвести крупного ремонта, и вся работа ограничивается текущим ремонтом.

В текущем 1925 году отремонтировано из указанных выше 25 мостов—10 шт. Отсутствие шоссе-йных дорог и неблагоустроенность вообще дорог округа влияет на подвоз продуктов осенью на базары. Главный подвоз продуктов здесь бывает после выпадения снега, по санному пути. Зима здесь малоснежна, и поэтому зимние дороги удовлетворительны. Курган, в смысле дорожного хозяйства, недалеко ушел от сельских местностей. Не только мощеных улиц, но нет даже тротуаров. Весной и осенью некоторые Курганские улицы становятся по-

кти непроезжими. В последний год Коммуноотдел проектировал устроить по одной улице мостовую из щебня, но из-за недоговоренности с железной дорогой дело осталось без движения. Лучше дело обстоит с тротуарами. В текущем году Окрисполкомом издано обязательное постановление об устройстве тротуаров, хотя-бы из шлака и т. п.

Это обязательное постановление уже проводится в жизнь и к осени можно рассчитывать на его выполнение. Мостики на перекрестках улиц ремонтируются почти все или устраиваются новые.

Кроме дорожной связи, большинство районов округа связано с городом телеграфом и телефоном. 7 районов: Юргамышский, Куртамышский, Звериноголовский, Варгашинский, Лебяжьевский, Макушинский и Мокроусовский соединены телеграфом; Чашинский, Утятский, Чернавский телефоном; Чаусовский районный центр расположен в самом городе. Куртамышский район связан телефонной сетью с сельсоветами. Намечается вообще телефонизация всего округа. Работа по проведению телефона во многих районах уже начата. В этом отношении округ далеко шагнул вперед по сравнению с довоенным и до-революционным временем.

В настоящее время из 15 районов 11 имеют с округом телефонную или телеграфную связь, между тем в дореволюционное время из 50 волостей бывш. Курганского уезда только одна М.-Чаусовская была соединена телефоном и то только потому, что волостной центр отстоял от города в 3 верстах. Сейчас же общее протяжение телефонной сети, соединяющей город с районами, достигает 150 верст, не считая связи в Куртамышском районе с с/советами.

Телеграфа ни в одном волостном центре б. Курганского уезда не было. Телефонная сеть в городе, разоренная во время Колчака, быстро восстанавливается и в настоящее время имеет оборудование на 200 телефонных аппаратов. Правда, здесь дореволюционная норма еще не достигнута, но, судя по темпу роста телефон. она быстро будет превзойдена. Состав абонентов по сравнению с дореволюционным временем резко изменился. В дореволюционное время большинство абонентов были частные предприятия и лица, — теперь же исключительно государственные, кооперативные предприятия и учреждения.

Кроме телефонной и телеграфной связи, все районы округа соединены с городом почтой. На 1 июля 1925 года в округе находится 7 почт.-тел. отделений, 7 почтовых отделений, 11 агентств 1-го разряда, 14 агентств 2-го разряда. По районам они распределяются так:

Наименование районов	Почт.-тел. отдел.	Почт. отделен.	Агентств 1-го разряда	Агентств 2-го разряда
1. Белозерский	—	1	—	6
2. Варгашинский	1	—	—	—
3. Звериноголовский	1	—	—	2
4. Куртамышский	1	—	—	1
5. Лебяжьевский	1	—	2	—
6. Лопатинский	—	1	—	1
7. Макушинский	1	—	2	1
8. Марайский	—	1	—	—
9. Мокроусовский	1	—	—	1
10. Половинский	—	1	1	—
11. Утятский	—	1	—	—
12. Чернавский	—	1	—	2
13. Чашинский	—	1	2	—
14. Чаусовский	—	—	1	—
15. Юргамышский	1	—	2	—

Кроме того, в городе имеется почт.-тел. контора.

С декабря 1924 года, для приближения почты к населению, организована кольцевая почта. Последняя оказалась жизненной, отвечающей требованиям населения, и благодаря этому сеть ее быстро растет.

Рост ее виден из того, что в январе 1925 года было 2 кольца с 226 километрами трактов, обслуживаемых кольцевой почтой; в феврале 1925 г.—19 колец с 1812 километрами обслуживаемых трактов. Принято и выдано за первые 4 месяца 1925 года корреспонденции (писем и почтовых карточек)—44433, периодических изданий—11979, заказных, денежных и доплатн. писем—4929. Работа всех почтов. отделений округа и города за 6 первых месяцев 1924—1925 бюджетного года выражается в следующем:

НАИМЕНОВАНИЕ КОРРЕСПОН- ДЕНЦИЙ	Получе- но	Отпра- влено
Частных писем	126400	118800
Казенных писем	84300	92600
Периодических изданий	687200	424500
Заказной корреспонденции	24760	22410
Ценных писем с объявлением цен	1970	1910
Переводов	7750	3490
Посылок ценных и без цены	4340	5100
Телеграмм частных	19070	19630
Служебных	10580	7450

Э л е к т р о ф и к а ц и я .

1. Источники электрофикации.

Электрофикация деревни в Курганском округе начинает принимать формы вполне серьезных хозяйственных начинаний, обещающих в недалеком будущем произвести целый переворот во всем укладе деревенской жизни. Это тем более, вероятно, что за электрофикацию берется само население в лице своих низовых кооперат. организаций.

Само собою понятно, что успехи электрофикации зависят главным образом от известных природных условий того района, где электрофикация предполагается, и его экономических перспектив.

Как не раз уже отмечалось, Курганский округ является чисто земледельческим, поэтому и электрофикация здесь должна пойти рука об руку с с.-х. промышленностью, перед которой, как отмечалось на страницах третьего отдела настоящего обзора, стоят весьма широкие возможности.

Что же касается чисто-природных условий округа, то в этом отношении для электрофикации известные благоприятные условия также на лицо. В этом отношении Тобол, как источник даровой энергии, должен стоять на первом месте. Правда, эта река до сих пор не обследована еще в целях ее использования для электрофикации (такое обследование предположено начать в нынешнем году), но по приблизительным подсчетам Тобол может дать энергии от 2000 до 3000 лошадиных сил.

Далее, несомненно, многие притоки Тобола также заключают в себе порядочный запас энергии.

Вторым значительным источником электрофикации могут служить залежи торфа, расположенные в нескольких пунктах округа и могущие дать около 200-300 лошадиных сил.

Третьим источником могут служить отбросы деревообделочных (главным образом лесопильных) заводов, в настоящее время совершенно не используемые.

Наконец, почти непрерывно дующие в степях округа ветры тоже могут служить некоторым запасом энергии.

Кроме всего этого, ближайшая к Кургану союзного значения электростанция Челябинских копей также может в известной мере обслужить потребности Курганского округа.

2. Существующие электроустановки.

**Куртамыш-
ская.** В настоящее время Курганский округ электрофицирован сравнительно еще слабо.

Кроме городской электростанции, описанной в отделе о промышленности, в виде самостоятельного предприятия имеется готовая электростанция лишь в с. Куртамыше. Эта станция кооперативная, работающая только зимой (сентябрь-апрель). Оборудование станции состоит из локомобиля в 36 лошадиных сил и динамо-машины постоянного тока в 120 вольт напряжения и 20 киловатт мощности. Обслуживает около 1000 лампочек.

Техническое оборудование станции и сети сравнительно примитивное и недостаточное. Плата за пользование электричеством довольно высокая—75 коп. в месяц за лампочку. В виду прерывности работы станции и дороговизны энергии, последняя для промышленных целей не применяется.

Для улучшения и развития электрофикации в Куртамышск. районе местным риком намечается использование для целей электрофикации двух мельниц, принадлежащих рике, а именно: водяной на Тоболе и паровой в самом Куртамыше. Обе эти мельницы могут дать до 200 лш. сил. Кроме того, речка Куртамыш, при помощи запруды, может накопить до 30 милл. кв. метров воды, которая при возможном падении на 12 метров может развить до 150-200 лш. сил.

В план электрофикации включается 17 селений с общим числом дворов—3350, для которых намечается к установке 6670 лампочек, 35 моторов с общей мощностью в 187 лш. сил. Кроме того, намечено к оборудованию: 5 маслодельных и 5 маслобойных заводов, 5 мельниц.

Стоимость оборудования всего намеченного по смете определяется в 389.100 руб. При условии пользования правительственной ссудой и льготами электро-технических фирм, выполнение плана предполагается в течение 3—4 лет.

Лопатинская. Село Лопатинское своими силами освещает часть села из мельницы рика, где установлен газогенератор и мотор по 65 лш. сил, динамо-машина 115 вольт, дающая свет для 120 лампочек. Предполагается отремонтировать имеющийся на мельнице запасный мотор в 45 лш. сил и использовать его специально для электрофикации, установив для передачи энергии трехфазный генератор 30 киловатт-ампер и 210/120 вольт напряжения.

Чашинская. Село Чаши имеет паровую мельницу с машиной в 60 лш. сил и динамо-машину 6½ квч. и 110 вольт напряжения.

Установлено около 60 лампочек, но в будущем предполагается, электрофицировать все село.

Все вышеуказанные установки являются стихийными проявлениями желания самого населения электрофицировать свои деревни.

Звериноголовская.

Звериноголовский РИК приступил к электрофикации в широком масштабе всего района. Так как у рика имеются 4 водяные мельницы на реке Тоболе, то энергией район обеспечен. Отметим, что население благожелательно относится к электрофикации района и согласилось на добровольное отчисление на дело электрофикации от 1 до 1,5 коп. с пуда сносимого на маслозаводы молока. Организовано особое товарищество по электрофикации Звериноголовского района, зарегистрированное 13 августа—24 г. в Курганском ОКРЗУ с паевыми взносами 10 рублей с члена. Финансовые ресурсы товарищества были незначительны, но руководители товарищества сумели со скудными средствами приступить к осуществлению большого дела. Товариществу передана полуразрушенная плотина в трех верстах от с. Звериноголовской на месте, где ранее стояла мельница б. Пономарева. Плотину необходимо было снова выстроить, соорудить турбинную камеру, здание для электростанции и мельницы, склад и помещение для конторы и жилища. Вся эта работа дружными усилиями рика, Т-ва по электрофикации, с.-х. кооператива и крестьян деревень района закончена в зиму 1924 года. Турбина и мельница (два постава) установлены и пущены в ход. Генератор трехфазного тока, мощностью 80 киловатт-ампер, установлен также, но передать ток в Звериноголовскую не представилось возможным, так как Эльмаштрест, с которым заключен договор на доставку электро-материалов, не доставил во время медный провод.

В мае месяце приступлено к установке сети высокого напряжения и трансформаторных подстанций для освещения отдельных домов Звериноголовской. Одновременно предполагается электрофицировать маслодельный завод. В 1925 году присоединится еще село Алабуга, а в будущих годах следующие селения: Озернинское, Черкасово, Губаново, Птичье, Березовское, Калиновка, Островное и коммуны: „Якорь“, „Красная Звезда“, „Новый Путь“ и „Единство“. Всего в 2348 дворах предполагается установить 5140 лампочек и 23 мотора общей мощностью в 145 лош. сил. Стоимость намеченных мероприятий, включая установки в домах, моторы, оборудование 3 мельниц, лесопилки, 2 маслодельных заводов и маслобойного завода, определена в 297.000 рублей.

По ходатайству Окрисполкома область отпускает для целей электрофикации на этот год 26.000 рублей, в виде ссуды через Сельхозбанк. Из этой суммы пока фактически отпущено с. Звериноголовской, 10.000 руб. для частичной уплаты за электрооборудование и турбину.

3. Плановые работы окружного значения

В 1925 году Окрисполком приступает к плановому осуществлению электрофикации, для каковой цели выделил сумму в 5.000 рублей для обследования реки Тобола, как самого главного источника энергии в округе. Одновременно будет выработан план электрофикации целого округа и постепенного осуществления его. Для планомерной и однородной работы всех районных товариществ по электрофикации будет создано в округе „Общество по электрофикации округа“ которое объединит все районные товарищества по электрофикации, всю промышленность, кооперацию, банки и вообще все заинтересованные учреждения. На местах-же рики должны подготовить почву

для организации районных товариществ по электрофикации, так как, чем шире будет привлечена крестьянская масса к этому делу, тем вернее и скорее можно надеяться на осуществление его.

Для содействия организации сил самого населения, Земельному Управлению поручено пригласить одного специалиста-инструктора по организации товариществ по электрофикации.

Кроме того, ему же отпущены средства на обследование всех торфяников округа в размере 950 рублей.

ОТДЕЛ ДЕСЯТЫЙ.

Районирование округа, административное устройство
и административная работа.

ГЛАВА 41-я.

Районирование округа и его административное
устройство.

При районировании Уральской области в 1924 году, Курганский округ сформировался из бывш. Курганского уезда (в границах до-революционного времени) целиком и волостей: Мокроусовской б. Ялutorовского уезда, Житниковской—Шадринского уезда, Мало-Беловодской, Кислянской, Кифельской, Каминской, Звериноголовской и частью Березовской и Костылевской—Челябинского уезда (по административному делению 1923 года). Административное деление округа, с окружным центром в г. Кургане, представляется в настоящее время в следующем, виде:

НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Резиденция райиспол- кома	Расстояние от окруж- ного центра	Территория района в кв. верст.	В районе		Число насел. пункт. в с/сов.		Расстояние			
				Сельсоветов	Населенн. пун.			От нас. пункт. до с/совета		От с/со- вета до района	
						Средн.	Наибольш.	Средн.	Наибольш.	Средн.	Наибольш.
1. Макушин.	с. Макушино	140	2519	20	57	3	7	5	14	22	40
2. Лопатинск.	с. Лопатинское	110	1820	15	52	2	8	4	6	15	31
3. Половинск.	с. Половинск.	85	1863	18	41	2	5	4	7	18	33
4. Мокроус.	с. Мокроусов.	110	2004	17	42	2	5	3	9	19	43
5. Лебяжье.	ст. Лебяжье, Омской ж. д.	75	1760	19	41	2	6	3	6	23	37
6. Варгаши.	ст. Варгаши, Омской ж. д.	40	1508	17	37	2	5	3	6	17	33
7. Марайский	с. Марайское	60	1300	14	47	3	5	3	6	15	30
8. Чашинск.	с. Чаши	70	1527	20	41	2	4	3	5	13	27

НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Резиденция райиспол- кома	Расстояние от окру- жного центра	Территория района в кв. верст.	В районе		Число насел. пункт. в с/сов.		Расстояние			
				Сельсоветов	Населенн. пун.			От нас. пункт. до с/совета		От с/со- вета до района	
						Средн.	Наибольш.	Средн.	Наибольш.	Средн.	Наибольш.
9. Белозерск.	с. Белозерское	52	2554	27	76	3	5	3	6	18	50
10. Чаусовск.	г. Курган	—	2210	26	87	3	9	3	6	16	32
11. Утятский	с. Утятское	40	1383	17	55	3	8	3	5	14	26
12. Чернавск.	с. Чернавское	60	1595	17	34	2	6	2	5	21	40
13. Звериного.	с. Звериного.	120	2318	16	43	3	6	6	15	20	41
14. Кургамыш.	с. Кургамыш	80	1276	14	50	4	9	4	12	15	36
15. Юргамыш.	ст. Юргамыш Омской ж. д.	54	1924	19	70	4	6	3	10	18	31
ИТОГО		—	27561	276	773	—	—	—	—	—	—
Среднее на 1 район		—	1837,4 кв.вер	18	51	2	56,5	3,5	ок. 8	ок. 20	ок. 55
Колебания	Минимум .	—	1276 кв. в.	14	34	—	—	—	—	—	—
	Максимум .	—	2554 кв. в.	27	87	—	—	—	—	—	—

Таким образом, вместо прежних 31 волости и 325 сельсоветов (укрупненных дважды: в 22 и 23 г.г.) при районировании образовано 15 районов и 276 сельсоветов.

При этом, однако, следует заметить, что некоторые сельсоветы после трехкратного, включая сюда и момент районирования, укрупнения оказались переукрупненными. При последнем пересмотре сети сельсоветов выяснилось, что если положить в основу построения сельсоветов постановление совещания при ЦИК СССР по советскому строительству, допускающему укрупнение сельсоветов лишь до таких пределов, чтобы расстояние между селениями не превышало трех верст, подлежат безусловному разукрупнению (раз'единению на отдельные сельсоветы) 35 сельсоветов и желательному разукрупнению (в зависимости от финансовой возможности)—17 сельсоветов.

Средние данные о населенности районов и сельсоветов видны из нижеследующей таблицы:

	В Р А Й О Н А Х															
	В среднем по округу	Макушинский	Лопатинский	Половинский	Мокроусовск.	Лебяжьевский	Варгашинский	Марайский	Чашинский	Белозерский	Чаусовский	Утятский	Чернавский	Звериноголов.	Куртамышск.	Юргамышский
Плотность населения на 1 кв. версту без города	15,1	13,0	12,5	13,5	11,8	17,3	15,9	19,0	17,6	14,	13,9	18,3	15,7	10,4	19,1	19,4
Приходится душ населения обоего пола на 1 район (в сельместностях)	27717	33750	22932	25232	23726	30681	24118	25628	26940	35770	30682	25293	25073	24101	24386	37442
Приходится душ населения обоего пола на 1 сельский совет	1508	1637	1528,7	1401,8	1395,8	1614,7	1418,7	1601,8	1347	1324,8	1180	1487,8	1474,9	1506	1741,9	1970,7
Приходится душ населения обоего пола на 1 населенный пункт (в сельместностях)	550,8	592	441	615,2	564,3	748,3	651,8	545,3	657	476,6	353,8	459,9	737,5	490,7	487,7	534,8

Из таблицы видно, что районы, лежащие близ железной дороги, которая проходит почти по середине округа с запада на восток, более плотно населены, чем удаленные от железной дороги. Например, Юргамышский район по территории занимает 6-е место, по количеству населения и по плотности—первое место; Куртамышский по территории—15-е место, по количеству населения—10 место и по плотности—2-е место: Лебяжье-вский—по территории—9-е место, по количеству населения—4-е место и по плотности—6-е место, и наоборот: Белозерский район, удаленный от железной дороги далее 50 верст, занимая по площади 1-е место, по числу населения—2-е место, по плотности стоит на 9-м месте; еще характернее Звериноголовский район: по территории он занимает 3-е место, по населению и плотности—15-е место; Мокроусовский то же самое: по территории—5-е место, по населению—13-е место, по плотности—14-е место. Все районы, захватываемые железнодорожной магистралью, имеют районные центры на станциях железной дороги.

Результат районирования в отношении сокращения штатов администр. учрежд. можно видеть из помещаемой ниже сравнительной сводки.

	До районирования	После районирования	Процент изменения (+ или —)
1. Центральное учреждение. (Уисполком и Окрисполком).			
а) Выборных оплачиваемых лиц . .	3	3	0
б) Администр.-технич. персонала . .	997	1094	+10
2. Вики и рики.			
а) Выборных оплачиваемых лиц . .	93	51	—49
б) Администр.-технич. персонала . .	231	162	—7,0
3. Сельсоветы.			
а) Выборных оплачиваемых лиц . .	325	276	—15
б) Технического персонала	325	276	—15
4. По всем учреждениям.			
а) Выборных оплачиваемых лиц . .	421	320	—26
б) Администр.-технич. персонала . .	1549	1532	— 1

Сокращение, как видно из сводки, произошло за счет низового аппарата, а окружной аппарат, наоборот, несколько увеличился: объясняется это увеличением агрономического, ветеринарного, медицинского, административно-судебного персонала, обслуживающего районы и оплачиваемого за счет окружного бюджета.

Положительные результаты районирования сказались в течение первого же года.

Самостоятельность районных исполкомов после районирования увеличилась, большинство из них, в отличие от бывших воисполкомов (единиц чисто административных), провели в течение года много

таких хозяйственных мероприятий, которые дают возможность сводить их бюджеты бездефицитно. Например, Куртамышский район имеет у себя: кожевенный, клееваренный, химический (сухой перегонки дерева) заводы, мельницы, типографию и др. предприятия; Лебяжье-вский — мукомольную мельницу, кирпичный завод и др. предприятия, дающие неналогового характера доходы; Звериноголовский сделал большие достижения в деле электрофикации целого района, почти половина всех районов приступила к внутренней районной телефонизации и связывается с окружным центром. Одним словом, в каждом районе замечается весьма оживленная работа общего культурного значения, строятся вновь (частью уже выстроены) скотолечебницы, больницы, школы, метеорологические станции, агрономические и прокатные пункты и пр.

Вообще, следует сказать, что построение районов, по признакам экономического характера, вполне отвечает целям и задачам районирования и административного строения округа.

Районирование в настоящих границах как округа, так и районов считать окончательно закрепленным нельзя потому, что в связи с неукреплением до сего времени границ области возможны частичные изменения. Например, вопрос о присоединении бывших Коркинской и Верх-Суерской волостей, Тюменского округа, к Кургану остается до сих пор нерешенным окончательно; граница с Челябинским округом также требует исправления; присоединение Петуховского района, Ишимского округа, к Кургану, жизненно необходимое в интересах этого района, связанного тесно во всех областях экономических взаимоотношений с Курганом и оторванного от Ишима, также остается пока открытым. Лишь при благоприятном разрешении всех этих вопросов Курганский округ действительно правильно будет сформирован во всех отношениях.

Схема аппарата Окрисполкома.

І. П Р Е З И Д И У М:

а) секретариат, б) инструкторско-организационное бюро, в) плановая комиссия.

ІІ. ОТДЕЛЫ ОКРИСПОЛКОМА:

- 1) Общий с отделениями:
 - а) народного образования, б) здравоохранения, в) социального обеспечения,
- 2) административный,
- 3) финансовый,
- 4) земельное управление,
- 5) коммунальный,
- 6) внутренней торговли,
- 7) военный,
- 8) окружной отдел ОГПУ,
- 9) камера инспектора охраны труда,
- 10) окружное статистическое бюро,
- 11) окружное страховое агентство.

Окрисполком всю свою работу проводит через вышесказанный аппарат, координируя взаимодействия отделов через Президиум.

Распределение органов управления и обслуживания округа по районам.

Название районов	Финанс. часть	Районная милиция	Следственный участок	Судебный участ.	Врачебн. участок	Больница	Фельдш. пункт	Агроучасток	Вет. врач. участ.	Вет. фел. участ.	Агентство гостраха
Макушинский	1	1	1	1	1	1	4	1	1	—	1
Лопатинский	1	1	Макушин.	1	1	1	2	1	1	—	1
Половинский	1	1	Лебяжье.	1	1	Строится	1	1	1	—	1
Мокроусовский	1	1	1	1	1	—	1	1	1	—	1
Лебяжье.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Варгаши.	1	1	Чаусовск.	1	1	—	1	1	1	—	Лебяжье.
Марайский	1	1	Мокроусов.	1	1	—	2	1	1	—	Мокроусов
Чашинский	1	1	Белозерск.	1	1	1	1	1	1	—	1
Белозерский	1	1	1	1	1	1	2	1	1	—	1
Чаусовский	1	1	1	1	1	1	2	1	—	—	Окрстрах.
Утятский	1	1	Чернавск.	1	1	1	1	1	1	—	Чернавск.
Чернавский	1	1	1	1	1	—	2	1	1	1	1
Звериноголов.	1	1	Куртамыш.	1	1	1	2	1	1	—	1
Куртамышский	1	1	1	1	1	1	—	1	1	—	1
Юргамышский	1	1	Куртамыш.	1	1	—	3	1	1	2	1
г. Курган	—	—	2	2	—	1	—	—	—	—	Окстрах.
Итого	15	15	9	17	15	10	26	15	16	4	12

Кроме того, в каждом районном центре сосредоточены районные учреждения и других организаций, как-то: партийных, профессиональных, кооперативных, собес, наробраза и проч. Следовательно, каждый районный центр в данное время является таким центром, в котором сосредоточены все ведомственные учреждения, и поэтому население, без поездки в окружной центр, может там найти разрешение всех вопросов, возникающих в повседневной его деревенской жизни.

Таким образом, одна из главных целей районирования—приближение советского аппарата к населению—достигнута. Очевидность этого достижения—налицо. При прежнем административном устройстве бывшего уезда жителям деревни приходилось для разрешения многих вопросов ездить в уездный исполком нередко за сотню верст (из отдаленных мест уезда, например, б. Курейнская вол.); за полсотню и даже за сотню верст по делам судебного характера (пять уча-

стков судебных на весь уезд), тоже и по делам дознательского характера, по вызовам милиции и народных следователей и, наконец, за триста с лишним верст в б. губернские органы по делам кассационного порядка (административного и с.-х. свойства). Теперь, с представлением большинства прав быв. уисполкомов-райисполкомам и быв. губисполкомов-окрисполкомам, эта затрата времени и сопутствующая ее волокита-устранены. В каждом районе есть и суд, и милиция, и мед-вет-врач, агроном и другие необходимые учреждения. Аппарат еще более приближен к населению, вследствие передачи сельсоветам функций быв. вигов по регистрации актов гражданского состояния, по регистрации мелких сделок, по выдаче временных видов на жительство и других. Особенно это приближение выражается в расширении административно-хозяйственных функций сельсоветов по новому положению о них. В виде опыта, в двух сельсоветах с 1 апреля текущего года: в Межборнском, Чернавского района, и Медвежье-Варгашинского района, введены самостоятельные сельские бюджеты. Опыт районирования, произведенный в 1923 году, когда был организован опытный Макушинский район, вполне доказал всю целесообразность произведенного районирования.

Каждый район в отдельных частях обзора достаточно четко и всесторонне охарактеризован; поэтому характеристика районов в целом, во избежание повторяемости, не приводится.

ГЛАВА 42-я.

Административная работа.

1. Революционная законность

Внедрение в сознание масс революционной законности и введение этой законности в практику самого местного судебно-административного аппарата является самой характерной чертой административной работы последнего времени.

Для претворения в жизнь законодательных директив центра в этой области, местным органам надзора пришлось провести большую и упорную работу.

Прежде всего при окружной прокуратуре было организовано особое совещание по борьбе с преступностью и по ее изучению. За два года было проведено шесть совещаний. Затем в городе и во всех районах округа были организованы юридические кружки по изучению Советского права. Ежемесячно созывались совещания народных судей, народных следователей и начальников (районных) милиции. Производились фактические обследования административно-судебных учреждений, ревизовалось в них делопроизводство и пр. На разного рода общегражданских собраниях и конференциях работники юстиции разъясняли сущность революционной законности. Наконец, хорошую службу сослужили в деле установления революционной законности и в борьбе с преступлениями густая сеть селькоров и рабкоров.

Таким путем постепенно проводилась в жизнь революционная законность и советское правопонимание.

Насколько все эти мероприятия были уместны—показывает возрасставшее число обращений населения и учреждений к органам надзора с различными жалобами на неправильные действия отдельных

лиц и учреждений, а именно, с 1-го января по 1-е июня 1925 года поступило жалоб прокурору:

От рабочих	17
„ служащих	41
„ крестьян	320
„ учреждений	15
„ заключенных	140
ВСЕГО	533

Из числа всех этих жалоб отклонено 83, а все остальные получили удовлетворение.

По содержанию своему жалобы распадались:

- 1) На действия органов суда и следствия . . . 315
- 2) Окрисполкома и риков 71
- 3) Коммуналдела 6
- 4) Разные жалобы 131

2. Преступность и борьба с нею.

В отношении преступности вообще, необходимо отметить, что в 1922—23 г.г. бывший Курганский уезд отличался сильно развитым конокрадством: не проходило и дня, чтобы не было кражи лошадей; массовым кумышко-варением (Курганский рынок был запружен самогонкой, продававшейся с возов); преступления против имущественного права граждан (кражи) и против личности (убийство, разбой) принимали угрожающие размеры. Решительные меры борьбы с преступлениями приняты были в 1924—25 г.г. и дали положительные результаты, главным образом, в части искоренения конокрадства (конокрадство пошло быстро на убыль и теперь проявляется в единичных случаях). Следует заметить, что население, из чувства самосохранения, само помогло розыску в деле ликвидации конокрадства. Труднее оказалось дело искоренения самогонокурения. Борьба с ним велась путем проведения ударных кампаний, не давших, однако, при пассивном отношении (а иногда и при покровительственном) населения желаемых результатов. Впрочем, в настоящее время самогонокурение идет на убыль, будучи окончательно загнано в подполье. Преступления против имущественных прав граждан, с улучшением материального положения населения, постепенно изживаются. Большим местом настоящего времени являются, так называемые хозяйственные и должностные преступления, носящие характер массовых преступлений. Так, например, из 74 обрешиванных в текущем году в 63 кооперативах обнаружены хозяйственные и должностные преступления. Среди преступлений против личности не последнее место занимают бытовые преступления, проявляющиеся в больших размерах (от простого оскорбления личности до открытого группового изнасилования женщин включительно). Особенно много случаев изнасилования было за последний год. Конечно, это явление временное и в дальнейшем, нужно надеяться, оно изживется.

Здесь будет не лишним привести сопоставление о состоянии преступности в Курганском и соседних с ним округах к октябрю месяцу 1924 г. (см. „Известия Облесполкома“ № 52, 24 г., стр. 9, статья т. Попова „О преступности на Урале“):

Наиболее подверженными преступности (выше средней по Уралу) следует считать округа: Свердловский, Златоустовский, Челябин-

ский, Тобольский, Троицкий округа по кражам распределяются так: Челябинский 12 преступлений на каждые 10000 жит., Троицкий—8,0, Тюменский—6,0, Шадринский—2,2, Курганский 1,6—по кражам скота на каждые 10000 жителей: Троицкий—1,6, Ишимский—1,4, Челябинский—1,3, Златоустовский—1,2, Шадринский—0,6, Курганский 0,5; по убийствам: Челябинский—0,5, Тюменский—0,4, Шадринский—0,2, Ишимский—0,2, Курганский—0,2; по грабежам и разбоям: Челябинский—0,4, Тюменский—0,2, Ишимский—0,2, Троицкий—0,1, Курганский—0,1, Шадринский—0,5.

Таким образом, Курганский округ, в сравнении с соседними округами, по главным видам преступлений стоит на последнем месте. Это—результат усиления административно-судебных органов округа квалифицированными силами и широкого распространения законодательной литературы. Что касается злоупотреблений должностных лиц, административных и судебно-следственных органов, то они до текущего года имели место и выражались в неисполнении даже самых элементарных требований закона, допускавшихся по малоопытности, с одной стороны, и по политической и профессиональной малограмотности—с другой. Еще в прошлом году допускались массовые и единоличные аресты граждан по маловажным проступкам. А от этого происходила громадная загрузка органов дознания делами. Так, например, на один район милиции приходилось до 300 дел в месяц, теперь же дела исчисляются десятками. В результате инструктирования и чисток при пересмотрах штатов квалификация работников и производственная часть органов дознания и судебного аппарата повысились по сравнению с 1923 годом примерно на 80 проц. Следовательская работа, благодаря повышению квалификации и личных качеств работников, считается вполне удовлетворительной и процент выполнения дел достигает средне-республиканского.

Цифровая характеристика всего этого такова:

а) Судебно-следственная работа за время с 1 октября 1924 года по 1 апреля 1925 года.

На 1 октября 1924 г. состояло дел	Вновь поступило	Окончено	Осталось на 1 апреля 1925 г.
293	640	710	223

б) Сводная деятельности нарсудов с 1 октября 1924 года по 1 апреля 1925 года.

Кол. суд. участк.	Месяца	УГОЛОВНЫХ ДЕЛ					ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ			
		Состояло на 1 октяб.	Поступило вновь	Окончено	Число осужден.	Осталось не реш.	Состояло на 1 окт.	Поступило	Решено	Осталось
10	Октябрь	1510	574	562	694	1522	228	410	869	1825
10	Ноябрь	1522	711	966	958	1269	1825	475	822	1478
10	Декабрь	1267	339	1149	667	457	1478	243	984	737
17	Январь	407	1346	928	571	875	737	172	859	1600
17	Февраль	875	639	743	692	771	1600	1142	1022	1720
17	Март	771	512	465	—	818	1720	1109	830	1999

Падает на один судебный участок в среднем в месяц:

В прошлом 1924 году:	В 1925 году:
(10 участков)	(17 участков)
Поступивших дел — 54,1 уголовных 37,6 гражданск.	Поступивших дел — 49,0 уголовных 83,7 гражданск.
Оконченных дел — 89,2 уголовных 89,2 гражданск.	Оконченных дел — 41,8 уголовных 53 гражданских

в) Состояние личного состава суда:

	Социальное положение			Образование			Партийность			Практический стаж				
	Рабочих	Крестьян	Служащих	Высшее	Среднее	Низшее	Членов РКП и РЛКСМ	Кандидат.	Беспарт.	До 1 года	До 2 лет	До 4 лет	До 7 лет	Свыше
Народных судей 17	1	13	3	—	1	16	14	3	—	12	3	2	—	—
Народных след. 7	1	4	2	—	3	4	4	3	—	3	2	2	—	—
Судебных исполн. 1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
Нотариусов . . . 1	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—
Членов Коллег. защитн. 11	2	6	3	1	3	7	1	—	10	5	3	1	1	1
ИТОГО . . . 37	4	24	9	1	7	29	20	6	11	20	10	5	1	1

3. Карательная политика.

Карательная политика в округе проводится согласно общей политике центра. Практиковавшиеся до 24 года нарсудами решения с присуждением обвиняемых к принудительным работам, оказавшиеся на практике простой фикцией, в нынешнем году уже не имеют места. Присуждение в дом заключения, в котором трудовые процессы сочетаются с культурно-просветительной и воспитательной работой, выгодно отличается от наказан. прошлых лет. Курганский домзак для указанной цели использовал все, что было в его распоряжении. Помещение бывшей церкви особенно удачно приспособлено под театр и под библиотеку-читальню; тут же происходит и работа по ликвидации неграмотности. За время с 1 января по 1 июня 1925 г. посетило школу 134 заключенных. За то же время из библиотеки выдано было 237 томов книг; выписываются 8 экземпляров газет и 7 журналов. Кроме школьной и внешкольной работы, при домзаке имеется бюро юридической помощи. За пять последних месяцев оказана юридическая по-

мощь в 460 случаях. Круговая работа также ведется. Круги: драматический, издательский („Живая газета“), лекторский. Количество заключенных все время превышает нормальное число мест и, движение заключенных за 1924 г. выражается в следующих цифрах:

Прибыло в домзак					Убыло из домзак				
Подследст.	Срочных	Пересыльн.	Всего	Из них женщин	За оконч. срока	Усл. доср.	По амнист.	Бежало	Умерло
637	480	53	1412	17%	129	137	19	10	8

Осужденных со строгой изоляцией 5 проц.. По социальному положению состав заключенных таков: рабочих—25 проц., крестьян—70 проц., умственного труда и прочих профессий по 2½ проц..

Движение заключенных с 1 января по 1 мая 1925 г.

272	179	3	454	11%	122	11	—	2	1
-----	-----	---	-----	-----	-----	----	---	---	---

Осужденных со строгой изоляцией 8 проц.. По социальному положению: рабочих—12 проц., крестьян—79,2 проц., умственного труда—7½ проц., и пр. профессий—1,3 проц.

К 1 мая заключенных 332 человека.

При домзаке для использования труда заключенных имеются следующие предприятия, образованные в течение 1924 и 25 г.г.

Название предприятия	Колич. раб. дней		Сумма их заработка			
	1924 г.	1925 г. с 1 по V	1924 г.		1925 г. с 1 по V	
Обоз	—	3827	37	09	458	77
Портновская	487	657	9	22	132	01
Сапожная	709	1108	3	65	152	99
Кузница	537	616	9	30	83	54
Столярно-плотничная	1303	1977	4	80	362	06
Слесарная	598	883	—	—	442	57
Чертежная	31	65	—	—	36	93
Жестяная	93	353	—	—	51	74
Мыловаренная	75	93	—	—	11	66
Пекарня	85	532	—	—	45	54
Механическая	—	393	—	—	195	94
Литейная	—	154	—	—	26	67
Переплетная	125	12	—	—	—	48
Шерстобитная	93	13	—	—	1	52
Машинное отделение	—	179	—	—	24	—
Фотография	31	—	—	—	—	—
Кожевенная	101	—	—	—	—	—
Сельско-хоз. ферма	399	—	—	—	—	—
Пимокатная	415	—	31	95	—	—
Живописная	48	—	6	20	—	—
Прачешная	34	—	1	58	—	—
Монтаж	23	24	—	—	1	—
Хоз. работы домзак	16857	1301	—	—	283	44
Внешние работы	3851	1497	4738	96	214	24

Вышеприведенная таблица использования труда заключенных ярко характеризует то обстоятельство, что ни один заключенный, будь то кустарь, лицо свободной профессии или мастер, не остается не использованным в предприятиях домзака. Это, с одной стороны, воспитывает заключенных и дает им сравнительно, хороший заработок, особенно за последнее время, так как с каждого заработанного рубля заключенный получает 55 коп. при выходе из домзака, с другой стороны—подкрепляет средства самого домзака. За указанные 4 месяца 1925 г. на работах было использовано 1677 чел., которые заработали 2677 р. 03 к.

4. Охрана общественного порядка.

Охрана общественного порядка в округе, как и везде, выполняется административным отделом через 15 районных отделений и 1 городское отделение милиции, также и через институт сельисполнителей. Штат административного отдела, вместе с его отделениями и уголрозыском—165 чел. Фактически на 1 июля состоит 152 чел.

Состояние личного состава работников милиции и уголрозыска:

	Соц. положение			Партийность			Практический стаж			
	Рабоч.	Крест.	Служ.	Чл. РКП	Кан. Б/п.		До 6 м.	До 1 г.	От 1 г. до 3 л.	Свыше 3 лет
Милиция . . .	7	78	5	48	—	44	48	27	37	28
Уголрозыск . . .	2	3	2	5	—	2	3	3	—	1

Текучесть состава около 100 проц., причина—низкая оплата труда

Преступления среди милиции: младший комсостав—1 случай—(присвоение и растрата казенных средств); милиционеров—2 случая—(превышение власти); другие преступления—3 случая. (За время с 1-го октября 1924 г. по 1-е июля 1925 г.).

Приведем несколько цифр для характеристики деятельности милиции.

Возбуждено милицией дел за первые два квартала 24—25 года:

	К р а ж и		Конокрадство	
	Заявл.	Раскр.	Заявл.	Раскр.
Раймилициями . . .	586	364	94	45
Горотделением . . .	185	90	10	7

Возбуждено по самогонокурению за время с 1 октября 24 года по 1 июня 25 года.

Наименование месяцев	В городе	В сельместностях:		
	Кол. дел	Кол. дел	Сумма штраф.	
Октябрь	8	140	1077	45
Ноябрь	9	252	1633	—
Декабрь	20	333	2159	12
Январь	27	543	2061	52
Февраль	17	605	10350	—
М а р т	29	438	9276	—
Апрель	18	480	183	—
М а й	6	238	969	—
Итого . .	134	3029	27729	09

Движение дел по административным взысканиям за нарушение обязательных постановлений и нарушение ст. ст. Угол. Кодекса, наравшим административн. взыск. за время с 1 окт. 1924 г по 1 июня 1925 года.

Поступи- ло дел	Из них рассмо- трено	Нало- жено штрафа	Обжа- ловано дел	Сложено штрафов	
3768	2243	25.410 р.	213	6.564	40

Работа уголрозыска за период с 1919 г. по 1 июня 1925 г. выражается в следующих цифрах:

1919-1920 г.				1921 г.				1922 г.				1923 г.				1924 г.				1925 г.			
Заявлено дел				Заявлено дел				Заявлено дел				Заявлено дел				Заявлено дел				Заявлено дел			
Открыто				Открыто				Открыто				Открыто				Открыто				Открыто			
Проц. открытых				Проц. открытых				Проц. открытых				Проц. открытых				Проц. открытых				Проц. открытых			
Задерж. преступ.				Задерж. преступ.				Задерж. преступ.				Задерж. преступ.				Задерж. преступ.				Задерж. преступ.			
695	405	58	455	1060	343	32	644	566	266	46	357	662	394	367	64	321	235	73	312	99	82	83	99

Эта таблица наглядно показывает успешность работ Уголпрозыска.

Сведения о количестве зарегистрированных и открытых дел, о кражах и конокрадстве, по угрозыску за период с 1-го октября 1924 года по 1-е апреля 1925 года выражаются в следующем виде:

З а я в л е н о:

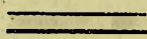
О т к р ы т о:

По городу		По округу		Итого		Кражи	Конкрал.
Кражи	Конкр.	Кражи	Конкр.	Кражи	Конкр.		
59	12	2	2	61	14	43	10

Прежде чем пользоваться настоящим „Обзором“, просьба—исправить нижеследующие замеченные важнейшие опечатки и погрешности.

Стр.	Строка	Напечатано.	Должно быть.
6	3 сверху	Марайского,	Марайского
"	33 "	150.000 д.	140.000 д.
14	1 снизу	богуль	багульник
20	26 сверху	наблюдавшийся	наблюдавшихся
21	3 "	годовой	абсолютной
28	таблица № 5	ю ю	ю
58	2 св-ху (прим.)	сведений	сведения
59	8 сверху	ь Европейской	в Европейской
61	10 "	год,	год
"	25 "	населения	населения,
"	2 снизу	конопель	конопля
63	7—10 сверху	площадь показаны в скобках	скобки снять
64	25 "	конопель	конопля
68	4 "	перенесены	переданы
"	9 "	по 1898 г.	по 1918 г.
76	в примечании	за 1923 г.	за 1913 г.
79	20 сверху	которого	который
98	30 "	(наступают	наступают
121	25 "	отчетами	отчетов
"	20 снизу	большинство	большинства
151	8 "	они)	они
"	6 "	только а	только и
"	5 "	штук	штук)
153	24 "	в развитии	развитию
"	22 "	необходимой и неизбежной	необходимым и неизбежным
156	13 "	социальному признаку	экономическому признаку
158	7—9 "	после цифр поставить слово	„фунт“
164	6 сверху	повальных	повальных.
178	1 снизу	41696,68	41796,68
"	5 снизу (в таб.)	451,53	451,58
198	17 снизу	есах	лесах
209	12 "	округа, так	округа; так
211	18 "	промышленность	промышленность.
218	15 "	19.034.155	17.034.155
240	9 "	сильный	высокий.
286	9 "	певе дег	поведет
289	5—6 сверху	рабочих)	рабочих),
304	17—18 снизу	характерным	характерной
306	4 сверху	(почти 5 мил); пуд.	(почти 5 мил. пуд);
307	17 сверху	молочно-испытательных и г. д.	молочно-испытательной и т. д.
"	21 "	масло	масла
317	4 "	Гнила	Гнилая
320	13—12 снизу	эти цифры немного больше	эти цифры немного меньше
325	5 сверху	выходы	данные
331	4 "	далее	далее).
367	3 "	в 19 4 г.	в 1924 г.

Стр.	Строка.	Напечатано.	Должно быть.
370	17 "	1 октября	с 1 октября
372	4 снизу	понижающую	понижающуюся
373	17 сверху	и другим.	и другим маслозаготовителям.
406	3 "	товарообороат	товарооборога
414	2 от таблицы	221 пр.	22,1 пр.
448	7 снизу	с одной стороны	с одной стороны,
456	8 "	округа, несомненно,	округа, без кредита, несомн.,
488	5 сверху	1922 года	1921 г.
496	7 "	б. Лесная школа	б). Лесная школа
"	13 "	в. Курганский	в). Курганский
503	4 "	19 0 года.	1920 года
514	5 сверху	316416	316416
		<u>22000</u> 14,38	<u>22000</u> = 14,38



Пояснения к почвенной карте Курганского округа.

Как сказано уже в тексте 2-й главы „Обзора“, настоящая почвенная карта является лишь грубо схематической, изображающей лишь общую приблизительную почвенную картину округа, границы распространения отдельных почв — условно приблизительные.

Наиболее точными следует считать границы распространения солонцов, так как они нанесены на карту по точным плановым данным.

Для более правильного понимания почвенной карты следует помнить, что на ней изображены лишь наиболее распространенные почвы, т. е. если в каком либо районе показана, скажем, черноземная почва, то из этого нельзя еще заключить, что в этом районе нет совсем других почв; это значит лишь то, что в этом районе больше всего чернозема.

Впрочем в отношении солонцов и этого сказать нельзя: на почвенной карте показаны лишь районы, **наиболее богатые солонцами**, которые, как известно, распространены обыкновенно отдельными пятнами различной площади, причем по общей своей площади солонцы нередко занимают даже меньше 50% поверхности среди других почв.

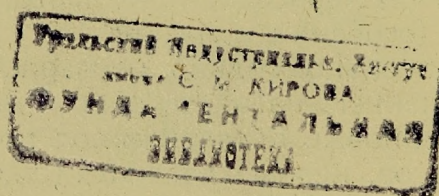
Следует еще добавить, что в районах „бесструктурных“ (мокрых) солонцов, изображенных на карте, вперемежку с солонцами встречаются и болотные почвы, не выделенные, однако, на карте (Мокроусовский район).

Далее следует заметить, что в районе распространения суглинистого чернозема не выделены на карте участки под березовыми лесами, под которыми обыкновенно залегает уже не типичный чернозем, а иные почвы: или измененный (деградированный) чернозем, или нередко светлые оподзоленные почвы (особенно в низинах).

Местами довольно сильно оподзолены и супесчаные почвы, изображенные на карте общим видом „боровых песков“, где ортштейновые прослойки под подзолами, по словам местных лесоводов, нередко являются даже большой помехой естественному лесовозобновлению сосновых насаждений.

В заключение необходимо заметить, что „каштановая почва“, показанная в Звериноголовском районе, сознательно отнесена к черноземным почвам (в об'явлении знаков), так как эта почва, несколько отличалась морфологически (по внешнему виду) от черноземов, генетически (по происхождению) в данном ограниченном районе вряд-ли отличается от черноземов.

сп. 61594



0154

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
CHICAGO, ILL. 60637

Мерто
и. Гусев

ОН

м. 44
м. 44
м. 44

